

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

HOOFDSTRAAT 52 – EEN

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EN.12.1277

Versie: Definitief

Datum: 8 december 2015

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan
Noordeinde 31
Meppel

Postbus 1033
7940 KA Meppel

Locatie

Hoofdstraat 52 te Een

Opdrachtgever

Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing
Hoofdstraat 52
9342 PD Een
T: 0592-656264

Contactpersoon

Ing. Age Sjoerd Dijkstra
T: 088-4882902
E: age.sjoerd.dijkstra@exlan.nl

Uitvoerder

Ing. Age Sjoerd Dijkstra

Collegiale check

Ing. Jeroen Miellet

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

INLEIDING	5
1. ALGEMENE GEGEVENS	6
1.1 AANLEIDING EN DOELMATIGHEID	6
1.2 HISTORIE VAN HET BEDRIJF	7
1.3 OMGEVING VAN HET PLANGEBIED	7
1.4 HET PLANGEBIED	8
1.5 BESTAANDE SITUATIE	10
1.6 TOEKOMSTIGE SITUATIE	11
1.7 STRIJDIGHEID MET HET VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN	14
2. BELEIDSKADER	19
2.1 LANDELIJK BELEID	19
2.2 PROVINCIAAL BELEID	20
2.3 GEMEENTELIJK BELEID	24
3. RUIMTELIJKE EN MILIEUKUNDIGE ASPECTEN	27
3.1 GEUR	27
3.2 AMMONIAK	31
3.3 LUCHTKWALITEIT	33
3.4 GELUID	35
3.5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	36
3.6 WATER	38
3.7 FLORA EN FAUNA	41
3.8 ARCHEOLOGIE	42
3.9 CULTUURHISTORIE	46
3.10 EXTERNE VEILIGHEID	47
3.11 BODEMKWALITEIT	48
3.12 INFRASTRUCTUUR	48
3.13 LICHTHINDER	49
3.14 GEZONDHEID	49
4. SWOT-ANALYSE	51
5. UITVOERBAARHEID	53
5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	53
5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	53
6. CONCLUSIE	54

- BIJLAGE 1: OVERZICHT VERGUNDE SITUATIE
- BIJLAGE 2: OVERZICHT VOORGENOMEN OMVANG
- BIJLAGE 3: RAPPORTAGE AKOESTISCH ONDERZOEK
- BIJLAGE 4: PLAN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING
- BIJLAGE 5: WATERTOETS + COMPENSATIE
- BIJLAGE 6: RAPPORTAGE HET NATUURLOKET
- BIJLAGE 7: RAPPORTAGE ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK



Inleiding

Ruimtelijke onderbouwing

De Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing exploiteert op de locatie Hoofdstraat 52 te Een een melkveehouderijbedrijf. De Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing is voornemens om een nieuwe rundveeststal inclusief een verbindingssluis naar de bestaande ligboxenstal, drie krachtvoersilo's, sleufsilos en een vaste mestopslag te realiseren. Dit project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De gemeente kan, vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan, en in afwijking van het bestaande bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verlenen voor het onderhavige plan conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien een activiteiten niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. In het kader van de te doorlopen procedure is in dit document de ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen plannen opgenomen.

De onderbouwing is als volgt opgezet. In hoofdstuk 1 wordt een beschrijving gegeven van het plan. In hoofdstuk 2 wordt het landelijke, provinciale en gemeentelijk beleid beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de diverse omgevingsaspecten besproken. In hoofdstuk 4 worden de sterke en zwakke punten van het plan en kans en bedreigingen vanuit de maatschappij benoemt. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 6 wordt de conclusie van de ruimtelijke onderbouwing geformuleerd.

1

Algemene gegevens

1.1 Aanleiding en doelmatigheid

De Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing heeft een melkveehouderijbedrijf. Het voornemen is om uit te breiden tot een omvang van 200 melkkoeien en 71 stuks vrouwelijk jongvee. De voorgenomen uitbreiding omvat de nieuwbouw van een ligboxenstal voor het huisvesten van het melkvee en het jongvee, het realiseren van een viertal sleufsilo's en een vaste mestopslag. Gezien de regels m.b.t. geur vanuit het Activiteitenbesluit is het niet mogelijk om in de bestaande gebouwen extra dieren te huisvesten. De huidige bestaande ligboxenstal zal worden omgebouwd tot melkstal met wachtruimte en separatuieruimte (geen permanente dierverblijven). De overige gebouwen worden gebruikt voor opslag van voorraden, materialen en machines.

De uitbreiding past niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Om realisatie in afwijking van het plan mogelijk te maken is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin de ruimtelijke en milieukundige aspecten worden besproken en verantwoord op basis waarvan wordt aangetoond dat de voorgenomen plannen niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

De noodzaak om het bedrijf uit te breiden komt voort vanuit een aantal redenen. Het doel van de uitbreiding is het verbeteren van het financieel economisch resultaat, waardoor de continuïteit van het bedrijf op langere termijn gewaarborgd blijft en een gunstige concurrentiepositie ontstaat.

Zowel door het vergroten van de omvang op zich als door schaalvoordelen wordt het doel bereikt. Opbrengstprijzen en daardoor de marges in de agrarische sector staan door allerlei externe factoren onder druk. Dat geldt ook voor de melkveehouderij. Het vergroten van het productievolume leidt tot meer opbrengsten en meer schaalvoordeel.

Melkveebedrijven genereren inkomsten door melk af te leveren aan een melkfabriek. Door de grootte van bedrijven is het mogelijk om zowel aan de kosten- als aan de opbrengstenkant schaalvoordelen te behalen. Aan de kostenkant zit dat met name in het afnemen van grote partijen product of diensten ineens. Aanbieders zijn genegen een lagere prijs voor producten en diensten in rekening te brengen als het om grote hoeveelheden ineens gaat. Bovendien ontstaat de mogelijkheid om meerdere aanbieders in te laten schrijven op het leveren van een product of dienst. Bij kleinere bedrijven zal een dergelijke werkwijze niet tot het gewenste resultaat leiden, omdat de marktpartijen minder geïnteresseerd zijn. Als gevolg van de schaalgrootte kunnen derhalve de kosten voor veevoeders, voor transport, voor diergezondheid en voor huisvesting laag gehouden worden.

Ook aan de opbrengstkant zijn schaalvoordelen te behalen. Opbrengsten ontstaan voornamelijk door het afleveren van melk. Doordat er meer geproduceerd zal worden, zullen er meer inkomsten zijn. De grotere hoeveelheid melk levert ook schaalvoordelen op, bij bijvoorbeeld het transport van de melk. Als de activiteit niet

wordt uitgevoerd, kunnen investeringen om te voldoen aan de wettelijke eisen voor dierenwelzijn en milieu niet worden terugverdiend.

Doordat marges kleiner worden neemt bij een gelijke productiecapaciteit het bedrijfsresultaat bovendien af. Niet uitbreiden leidt derhalve op termijn tot een beëindiging van de agrarische activiteiten. Met de toetreding van twee jonge ondernemers tot het bedrijf, is het de ambitie van de ondernemers het bedrijf te continueren en de positie van het bedrijf te versterken.

1.2 Historie van het bedrijf

In 1939 heeft de grootvader van de heer Feringa het bedrijf gekocht aan de Hoofdstraat 52 te Een. De grootvader van de heer Feringa is in 1939 begonnen met 6 hectare land. In 1955 zijn de ouders van de heer Feringa getrouwd en is het bedrijf overgenomen door de vader van de heer Feringa. De moeder van de heer Feringa heeft 70 jaar op de locatie gewoond. In 1978 is een ligboxenstal gebouwd. Tot 1980 heeft de vader van de heer Feringa met zijn broer in maatschap het bedrijf gerund. In 1980 heeft de heer Feringa de plaats van de oom in de maatschap overgenomen. In 1980 behoorde bij het bedrijf 25 ha land wat verspreid in de omgeving lag. In 1981 is de ligboxenstal vergroot tot de huidige omvang. In 1994 is de vader van de heer Feringa uit de maatschap gestapt en heeft de heer Feringa het bedrijf zelfstandig voortgezet. In 1998 is een nieuwe jongveeststal gebouwd. In 2010 heeft de heer Feringa alle grond bij huis gekregen, middels een ruilverkaveling. De huiskavel is nu 45 hectare groot. In 2013 is een nieuw voorhuis gebouwd. Op 1 mei 2013 is de heer Feringa sr. met zijn neven (zonen van zuster van de heer Feringa) in maatschap gegaan. Het aangaan van deze maatschap, waardoor het bedrijf op termijn kan worden voortgezet, is ook de hoofd reden dat de maatschap een nieuwe stal wil bouwen. De continuïteit van het bedrijf wordt hiermee gewaarborgd.

1.3 Omgeving van het plangebied

Het perceel Hoofdstraat 52 te Een ligt nabij de bebouwde kom van het dorp Een. Rondom het perceel zijn enkele agrarische bedrijven, woningen en een school aanwezig.



Afbeelding 1: Luchtfoto omgeving projectgebied¹

Een is een dorp in de gemeente Noordenveld in de provincie Drenthe. In 2007 vierde het dorp haar 675-jarige bestaan. Het dorp bestaat uit drie kernen die in de 20e eeuw aan elkaar zijn gegroeid en tezamen iets meer dan 800 inwoners tellen.²

Een is weliswaar ontstaan als een esdorp, maar is in zijn huidige structuur vooral te herkennen als weg(en)dorp, waarbij de hoofdstructuur bepaald wordt door de Hoofdstraat, de Norgerweg en de Lindelaan.³

Naast wonen, bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen zijn de agrarische bedrijven de meest voorkomende functie in en rond het dorp Een. Het betreft hier een aantal als agrarische cultuurgrond in gebruik zijnde en tevens landschappelijk waardevolle percelen en een aantal boerderijen met bijbehorende bebouwing. Het aantal agrarische bedrijven in de regio neemt overigens de laatste jaren wel af.⁸

1.4 Plangebied

Afbeelding 2 is een luchtfoto van het perceel van de initiatiefnemer. Het betreft de locatie aan de Hoofdstraat 52 te Een.

¹ Bron: www.bing.com/maps

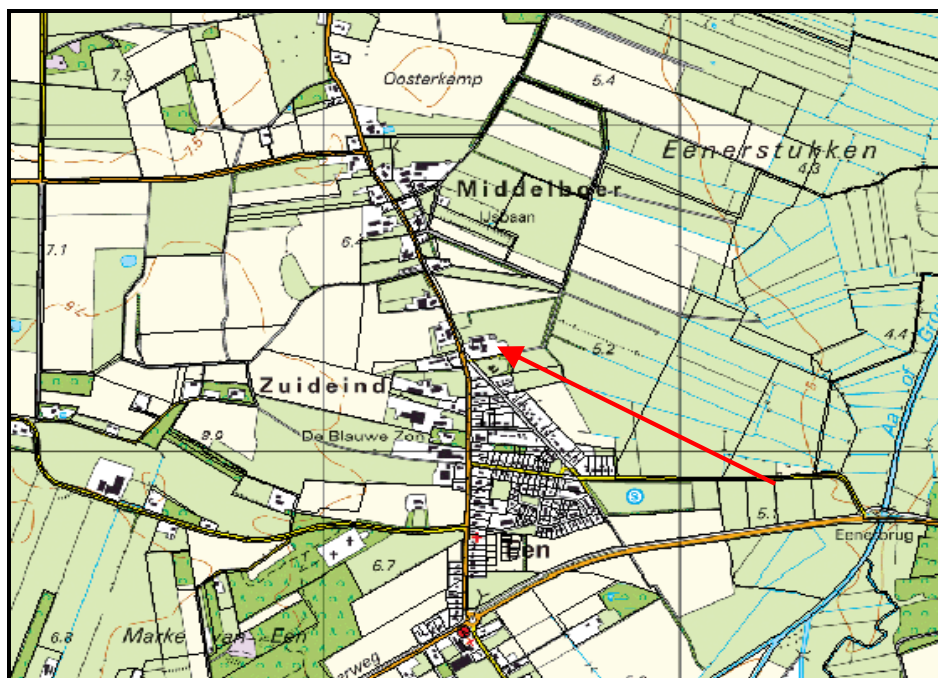
² Bron: www.wikipedia.nl

³ Bron: Bestemmingsplan Kleine Kernen Noordenveld



Afbeelding 2: Luchtfoto projectgebied⁴

Afbeelding 3 is een uitsnede van de topografische kaart. De rode peil geeft de ligging van het projectgebied aan.



Afbeelding 3: Kaart omgeving projectgebied⁵

⁴ Bron: maps.google.nl

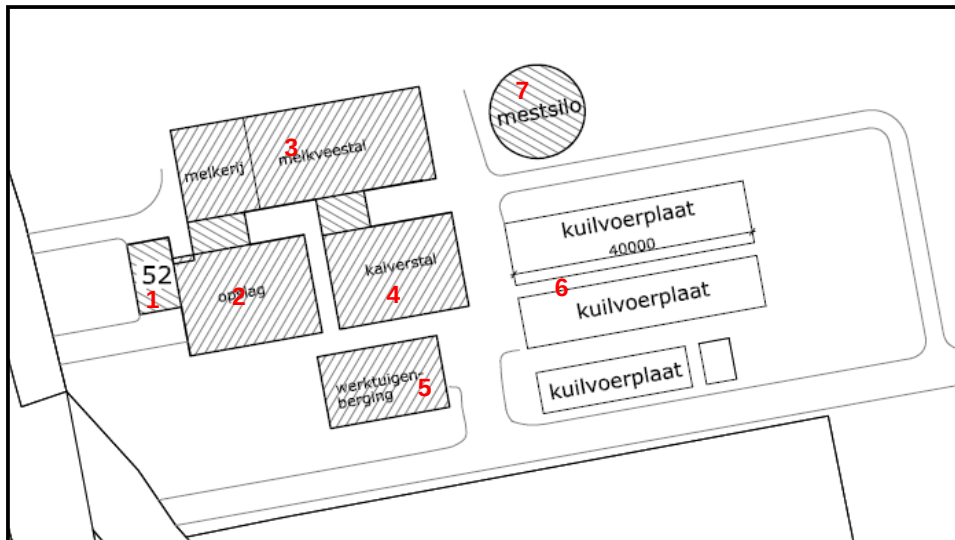
1.5 Bestaande situatie

In de huidige situatie is in het plangebied een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkveehouderij gevestigd. Het oppervlak van het bedrijfsperceel (incl. tuin) bedraagt circa 0,8 hectare waarvan 0,54 hectare bouwvlak. Het bedrijfsperceel bestaat uit vijf gebouwen. Naast de bebouwing bestaat het bedrijfsperceel uit drie sleufsilo's/kuilvoerplaten, een mestsilo, verhardingen (in de vorm van op-/afritten, opslag, en manoeuvreerruimte), tuin en agrarische voorzieningen als voersilo's e.d.

De bebouwing

De bebouwing bestaat uit vier bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. Onderstaand is de functie van elk gebouw weergegeven (de nummering komt overeen met de nummering in de onderstaande afbeelding):

1. Bedrijfswoning;
2. Achterhuis/ deel, dierenverblijf (365 m²);
3. Ligboxenstal, dierenverblijf melkkoeien (750 m²);
4. Jongvee-/kalverstal (350 m²);
5. Werktuigenberging (240 m²);
6. Sleufsilo's, opslag van ruwvoer (in totaal circa 980 m²);
7. Mestsilo.



Afbeelding 4: Situatietekening bestaande situatie

Dieraantallen

In de tabel 1 zijn de huidige vergunde dieraantallen weergegeven. Dit betreffen de dieraantallen zoals vergund in de verleende vergunning uit 1998, zie ook het overzicht in bijlage 1 (de nummering komt niet overeen met de nummering in de bovenstaande afbeelding).

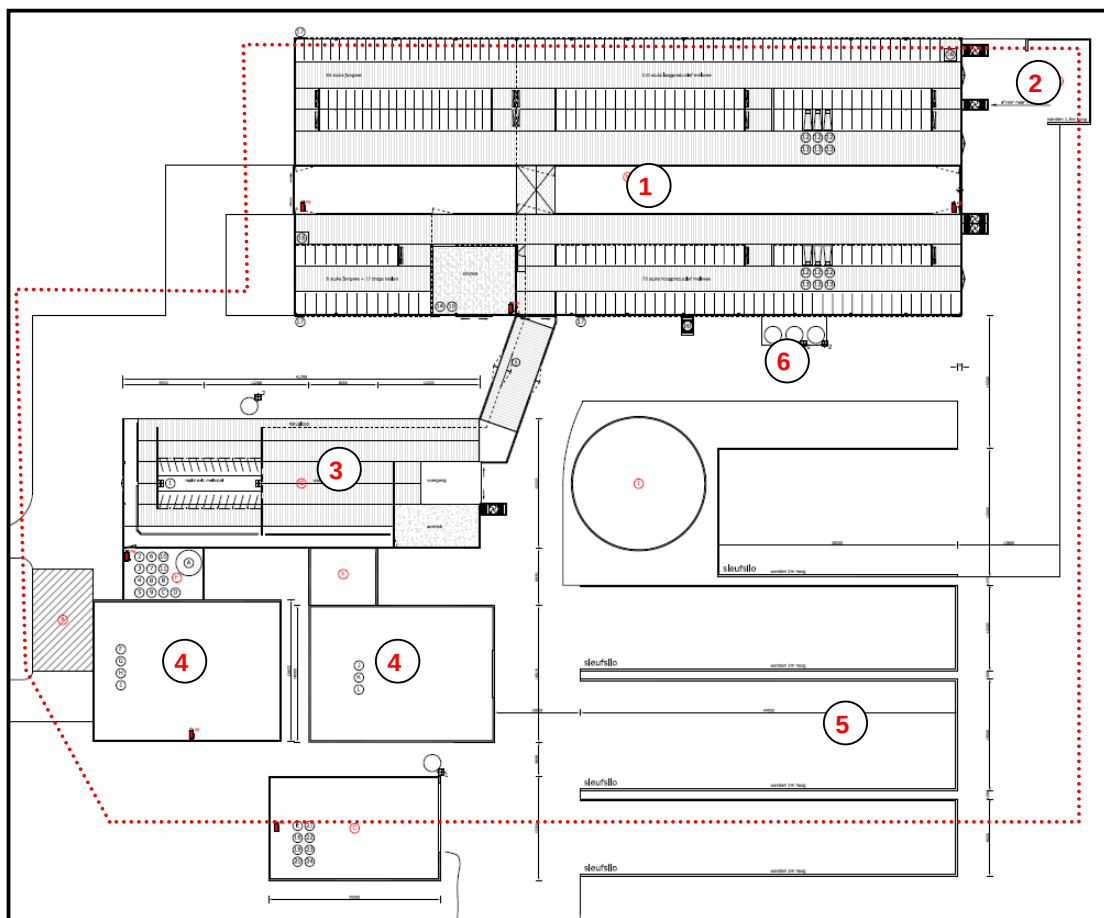
⁵ Bron: www.kadata.nl

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
Gebouw 1: deel		
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	11
K 2.100	Paarden (3 jaar en ouder)	5
Gebouw 2: jongveest		
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	61
Gebouw 3: ligboxenstal		
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen; beweiden	80

Tabel 1: Overzicht vergunde dieren aantallen

1.6 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is de initiatiefnemer voornemens om het bedrijf uit te breiden in dieren aantallen (naar 200 melkkoeien en 71 stuks jongvee). Om deze extra dieren aantallen te kunnen huisvesten wordt aan de noordzijde van het bestaande bedrijfsperceel een nieuwe ligboxenstal gerealiseerd samen met bijbehorende voorzieningen.



Afbeelding 5: Situatietekening nieuwe situatie

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
Nieuwe stal		
A 1.15	Melkkoeien: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering (BWL 2010.36.V4); beweiden	200
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	71

Tabel 2: Overzicht dieraantallen voorgenomen omvang

De ligboxenstal (nr. 1)

De nieuwe ligboxenstal (nummer 1 in figuur 5) wordt aan de noordzijde van het bestaande bedrijfspersceel gerealiseerd. Deze nieuwe moderne stal gaat plaats bieden aan alle melkkoeien (200) en het bijbehorend jongvee (71) en wordt (vergelijkbaar met de bestaande stallen) door middel van een open 'verbindingssluis' verbonden met de oude ligboxenstal. Het oppervlak van de nieuwe ligboxenstal

[illegible]

Vaste mestopslag (nr. 2)

De bestaande bedrijfsgebouwen (nr. 3 en 4)

Sleufsilo's (nr. 5)

Voedersilo's (nr. 6)

Naast de genoemde bouwwerken wordt erfverharding en erfbeplanting aangelegd.

Het onderhavige plan wordt mogelijk gemaakt door middel van een omgevingsvergunning. Aan de omgevingsvergunning wordt een digitale legalisatiekaart toegevoegd waarop de afwijking van het vigerende bestemmingsplan wordt aangegeven. Om het plan te toetsen aan beleid en regelgeving is het echter noodzakelijk om een indicatief bouwvlak te hanteren. Het bouwvlak voor het onderhavige plan bedraagt na uitbreiding circa 1,2 hectare.

1.7 Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

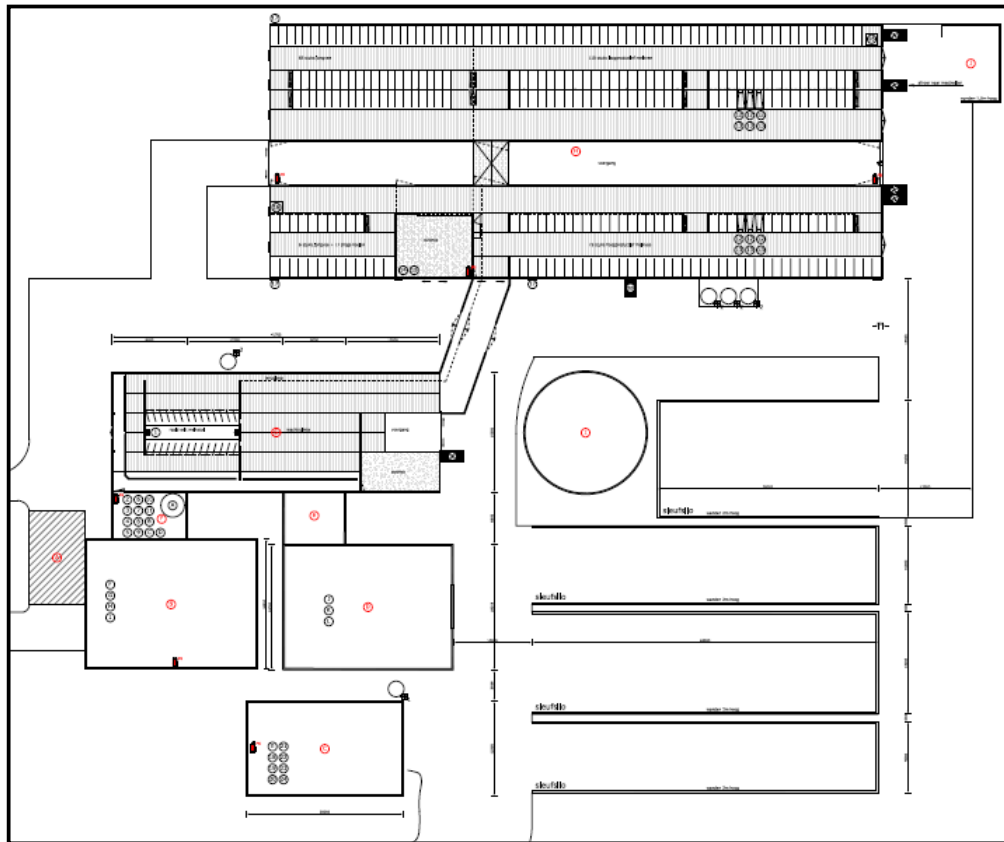
Op basis van het bestemmingsplan 'Kleine Kernen Noordenveld' (NL.IMRO.1699.2013BP039-vg01), (gewijzigd) vastgesteld door de gemeenteraad op 19 november 2014 en in werking getreden op 4 februari 2015, heeft het betreffende perceel:

- De enkelbestemming 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' met de functie-aanduiding 'bedrijfswoning' en daarnaast de bouwaanduiding 'bouwvlak';
- De enkelbestemming 'Tuin' en dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' met de functie-aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – onverhard';
- De enkelbestemming 'Agrarisch met waarde' en dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' met de functie-aanduidingen 'houtsingel' en 'specifieke vorm van verkeer – onverhard'.

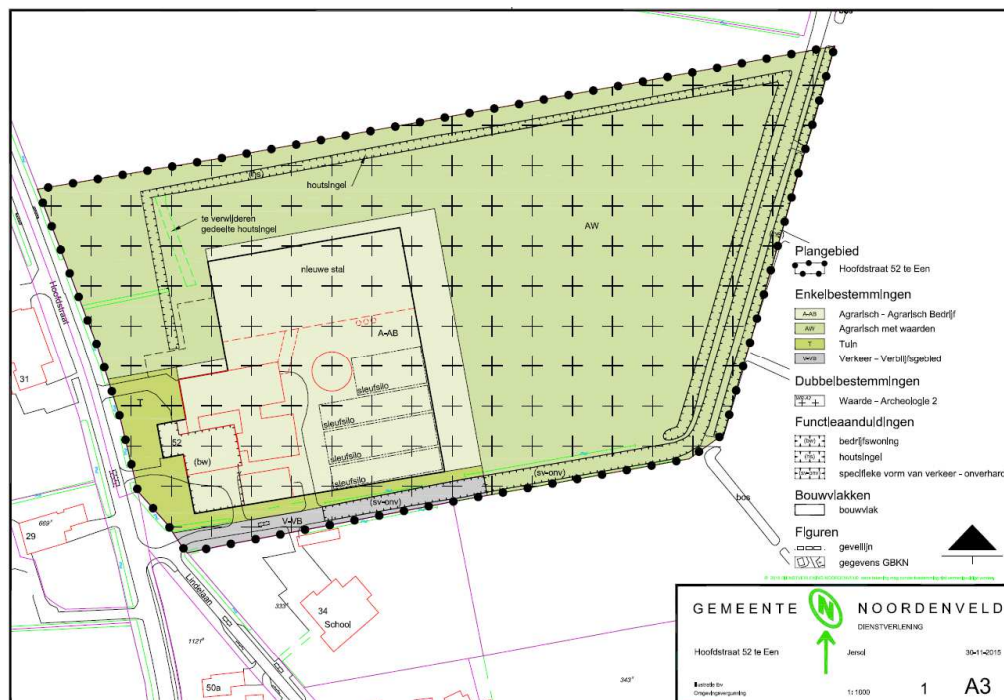
Het bestemmingsplan 'Kleine kernen Noordenveld' betreft een wettelijk verplichte actualisatie van o.a. het bestemmingsplan Een uit 1983. Dit bestemmingsplan betreft uitsluitend een juridisch instrument om het bestaande gebruik vast te leggen. Het bestemmingsplan betreft dan ook een conserverend bestemmingsplan. Dit juridische instrument is geen beleidskader voor toekomstige ontwikkelingen. Indien zich ontwikkelingen voordoen die niet binnen de vigerende regels zijn toegestaan (zoals het bouwvlak) dient het plan mogelijk gemaakt te worden door middel van een zelfstandige procedure. Het kader hiervoor wordt hoofdzakelijk gevormd door het gemeentelijk- en provinciaal beleid. Het niet passen binnen de bestemmingsregels betekent dus geen ontwikkelingsverbod.



Afbeelding 6: uitsnede bestemmingsplan 'Kleine Kernen Noordenveld'



Afbeelding 7: situatietekening van de toekomstige situatie



Afbeelding 8: zgn. 'legalisatiekaart' waarin de toekomstige bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven (in de ondergrond zijn de contouren van de agrarische inrichting weergegeven)

Onderstaand is uitsluitend de voor het onderhavige plan relevante regelgeving weergegeven.

Artikel 6 Agrarisch met waarden

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- b cultuurgrond;
- c behoud en herstel van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden;

alsmede voor:

- e behoud en versterking van de bestaande houtwallen en boomsingels, ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel';

met daaraan ondergeschikt:

- m paden, verhardingen en parkeervoorzieningen;
- n groenvoorzieningen;
- o nutsvoorzieningen;
- p water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van een gebouw geldt de volgende regel:

- a er mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:
 - 1 bestaande veldschuren ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veldschuur';
 - 2 bestaande nutsgebouwtjes ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening'.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

- a er mogen geen mestsilo's, sleufsilo's, mestbassins en tunnelkassen worden gebouwd;
- b in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 3 m bedragen, met dien verstande dat voor afscheidingen alleen een open omheining mag worden toegepast met een maximale hoogte van 1,5 m.

6.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.6.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- b het aanbrengen en verwijderen van lijnvormige beplantingen;
- f het aanleggen van een (verharde) weg ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
- g het ophogen en ontgronden;
- h het vellen en rooien van houtopstanden

Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a uitoefening van het agrarisch bedrijf;
 - b cultuurgrond;
- alsmede voor:
- c wonen ten dienste van het bedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' ;
- met daaraan ondergeschikt:
- j paden, verhardingen en parkeervoorzieningen;
 - k groenvoorzieningen;
 - l nutsvoorzieningen;
 - m water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- met de daarbij behorende:
- n tuinen, erven en terreinen;
 - o gebouwen;
 - p bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
 - q werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden.

4.2 Bouwregels

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

- a een bedrijfsgebouw dient uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b voor gebouwen ten behoeve van het houden van landbouwhuisdieren geldt dat uitsluitend de bestaande oppervlakte is toegestaan;
- c een uitzondering op het bepaalde onder b geldt voor het bouwen van nieuwe gebouwen ten behoeve van het houden van landbouwhuisdieren onder de voorwaarde dat dit uitsluitend is toegestaan indien is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakemissie van het betreffende bedrijf;
- d de goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
- e de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 12 m;
- f de dakhelling van bedrijfsgebouwen bedraagt ten minste 20° en ten hoogste 60°.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

- a mestsilo's, sleufsilo's, mestbassins en tunnelkassen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak bedraagt ten hoogste 8 m;
- c in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 3 m bedragen, met dien verstande dat voor afscheidingen alleen een open omheining mag worden toegepast met een maximale hoogte van 1,5 m.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen van

- d lid 4.5.2 sub a, ten behoeve van het gebruik van bestaande bedrijfsgebouwen voor het houden van landbouwdieren, mits is aangetoond dat er geen significant negatieve gevolgen zijn voor de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden als gevolg van ammoniakdepositie

Toetsing van het onderhavige plan aan de regels

De ligboxenstal wordt in zijn geheel buiten het bouwvlak en buiten de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', maar binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' geplaatst. Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' is de realisatie van gebouwen (ligboxenstal), een vaste mestopslag, voedersilo's en sleufsilo's niet toegestaan. Daarnaast is het niet toegestaan om zonder omgevingsvergunning gronden op te hogen, paden aan te leggen en lijnvormige beplantingen aan te leggen. Het bestemmingsplan bevat enkele separate binnenplanse afwijkingsbevoegdheden voor het realiseren van enkele ondergeschikte plandelen (zoals voor het realiseren van sleufsilo's buiten het bouwvlak tot 2.500 m² en het aanleggen van verhardingen en lijnvormige beplantingen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden'). Het bestemmingsplan bevat echter geen binnenplanse bevoegdheden om het gehele plan mogelijk te maken. Het plan dient derhalve te worden gerealiseerd met een geheel omvattende zelfstandige procedure waarin alle elementen zoals beschreven in paragraaf 1.6 gerealiseerd kunnen worden.

De nieuwe stal en agrarische voorzieningen passen binnen bouwregels omtrent goothoogte, bouwhoogte en dakhelling zoals bepaald binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Met het onderhavige plan worden derhalve geen afwijkende maten geregeld.

2

Beleidskader

Het project dient getoetst te worden aan het vigerend rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Hieronder is, voor zover relevant voor de ontwikkeling, dit beleid nader beschreven.

2.1 Landelijk beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak. Verschillende nationale belangen zijn opgenomen in de AMvB Ruimte, die met de structuurvisie in procedure is gebracht.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de structuurvisie maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijke en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten.

De exacte gevolgen van het loslaten van ruimtelijke regels kunnen niet van tevoren worden ingevuld, omdat deze afhankelijk zijn van de manier waarop decentrale overheden zelf invulling geven aan het beleid. De nationale ruimtelijke belangen zijn geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (de zoals hierboven beschreven AMvB Ruimte).

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen. Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Drenthe 2014 en Omgevingsverordening Drenthe 2014

In de omgevingsvisie wordt de beleidsbasis voor ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe gegeven. De provincie geeft hierin aan welke ontwikkelingen wel en niet kunnen en welke waarden behouden dienen te blijven. De visie is uitsluitend bindend voor de provincie Drenthe. De Verordening betreft het juridisch bindende deel voor gemeenten en burgers. In de regels worden aspecten vastgelegd om er voor te zorgen dat de belangen uit de omgevingsvisie niet worden geschaad. Op te stellen bestemmingsplannen dienen aan deze regels te voldoen. De Omgevingsvisie Drenthe 2014 is reeds in juli 2014 vastgesteld. De Omgevingsverordening is op 17 oktober 2015 in werking getreden.

Het beleid uit de omgevingsvisie

De missie voor Drentse Omgevingsvisie luidt *'het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is'*. Deze ambitie vormt het hart van het provinciale beleid. Drenthe 'ontwikkelen met ruimtelijke kwaliteit', mede vanuit de wetenschap dat landschapskwaliteit een belangrijke vestigingsfactor is.

Kernwaarden

Het streven naar een zorgvuldige afweging tussen ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit geldt in het bijzonder wanneer sprake is van ontwikkelingen met positieve aspecten voor de werkgelegenheid en als sprake is van de vestiging van bedrijven. Deze aspecten worden derhalve als kernwaarde benoemd: de kernwaarde bedrijvigheid. Aspecten van de kernwaarde bedrijvigheid komen vooral terug in het sociaaleconomische systeem en in het landbouwsysteem, maar ook bij natuur als het om de vrijetijdseconomie gaat. De kernwaarde bedrijvigheid is een middel om kernkwaliteiten en ontwikkelingen met bedrijfseconomische aspecten in een zorgvuldig afwegingsproces te brengen.

Kernkwaliteiten

In het beleid worden verschillende kernkwaliteiten genoemd die de ruimtelijke kwaliteit inhoud geven. Het gaat om landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur. Zorgvuldig ruimtegebruik en milieu en leefomgevingskwaliteit vormen de andere aspecten van ruimtelijke kwaliteit.

Afweging

Kernkwaliteiten en kernwaarde wegen als uitgangspunt even zwaar. Op voorhand is niet te zeggen hoe een afweging in een praktijksituatie uitpakt. De ene ontwikkeling heeft immers meer gewicht dan de andere en het beschermingsniveau voor een kernkwaliteit kan verschillen naar locatie en aspect. In de verordening worden echter regels gegeven waaraan ontwikkelingen aan getoetst dienen te worden om het beleid uit de omgevingsvisie ten uitvoer te brengen of te beschermen.

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de landschapszone Esdorpenlandschap.

Kenmerken van het landschapstype Esdorpenlandschap

Het Drents plateau bestaat voornamelijk uit esdorpenlandschap. Dit landschapstype bevat enkele telkens terugkerende onderdelen, namelijk het dorp, de es, het beekdal en de velden/bossen/heide.

Het esdorpenlandschap is een agrarisch cultuurlandschap ten voeten uit. Elk onderdeel van het landschap komt voort uit het agrarisch gebruik en is gerelateerd aan het functioneren van de lokale agrarische dorpsgemeenschap, met de boermarken als het oorspronkelijke gezag. De esdorpen vormen vanouds de ontginningsbasis van het landschap. Ze liggen veelal op landschappelijke overgangen van nat (beekdal) naar droog (es/heide/bos).

Rond de dorpen liggen de landschapsonderdelen die vanouds in het landbouwsysteem elk hun eigen functie hadden. Direct aan de rand van het dorp lagen de 'goorns': kleinschalige, verkavelde gebieden met hagen en singels, waar onder andere groenten voormenselijke consumptie werden verbouwd. Op de hoger gelegen gronden ontwikkelden zich door de eeuwen heen de essen, omzoomd door bosjes, strubben of soms een ringwal. In het lager gelegen beekdal lagende graslanden, tot aan het begin van de vorige eeuw onverdeeld, de zogenaamde madelanden. Later zijn de beekdalen sterk verkaveld en hebben ze door de aanleg van houtwallen een kleinschalig, besloten karakter gekregen. Buiten de gecultiveerde wereld lag de grote 'woestenij': het veld, de heide. Dit is een vaak enorm grote ruimte die gebruikt werd om de schapen te weiden. Door ontginning en bebossing (tot ver in onze eeuw) zijn de meeste van deze heidevelden verdwenen

Regelgeving

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de volgende zones (zie figuur 9):

- Bouwvlak bepalen: bouwvlak grondgebonden agrarische bedrijf;
- Archeologie: Verwachting toetsen door onderzoek;
- Cultuurhistorie: voorwaarden verbinden;
- Landschap: esdorpenlandschap.



Bestaand stedelijk gebied

Bestaand Stedelijk Gebied



Landbouwgebied

Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf
Landbouwgebied



Archeologie

Verwachting toetsen door onderzoek



Cultuurhistorie

Voorwaarden verbinden



Landschap

esdorpenlandschap

Afbeelding 9: Uitsneden plankaarten bij de omgevingsvisie

Onderstaand zijn de voor het onderhavige plan relevante regels opgenomen

Werken met kernkwaliteiten (art. 3.7)

1. Als kernkwaliteiten worden aangewezen de thema's en gebieden zoals die zijn neergelegd op de bij deze verordening behorende kaarten D4 t/m D9 waarbij voor de kaart D7 (Kernkwaliteit landschap) geldt dat van een provinciaal belang alleen sprake is in de situaties zoals in de Omgevingsvisie (hoofdstuk 4) omschreven.
2. Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:
 - a. wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet dat met het desbetreffende plan wordt bijgedragen aan behoud en ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de Omgevingsvisie;
 - b. maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten.

Verhouding kernkwaliteiten en kernwaarde bedrijvigheid (art. 3.9)

Voor zover kernkwaliteiten en kernwaarde bedrijvigheid in een ruimtelijk plan niet kunnen samengaan:

- a. wordt in dat plan onderbouwd in hoeverre behoud of ontwikkeling van kernkwaliteiten niet kan samengaan met behoud of ontwikkeling van de kernwaarde bedrijvigheid;
- b. wordt tussen behoud of ontwikkeling van kernkwaliteiten en behoud of ontwikkeling van de kernwaarde bedrijvigheid een zorgvuldige afweging gemaakt en;
- c. voor zover de kernkwaliteiten cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden door deze afweging aangetast raken, wordt de informatiewaarde van de geschonden kernkwaliteiten waar wenselijk of mogelijk veilig gesteld, op een wijze zoals minimaal passend op grond van de Monumentenwet of de in het betreffende beleidsveld geldende onderzoeksnormen.

Grondgebonden agrarisch bedrijf (art. 3.20)

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op de bij deze verordening opgenomen kaart D11a als "Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf" is aangeduid, kent aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare toe, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in een groter bouwvlak voorzien, mits deze ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en sleuf- en mestsilo's alsmede mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent.

Doorwerking van de regels in het onderhavige plan

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de zone grondgebonden agrarisch bedrijf waarbinnen een bouwvlak tot 1,5 hectare is toegestaan zonder nadere regels. Het (indicatieve) bouwvlak ten behoeve van het onderhavige plan bedraagt circa 1,2 hectare. Aan deze voorwaarden wordt derhalve voldaan. Bovendien wordt het

onderhavige plan landschappelijk ingepast conform de eis voor bouwvlakken groter dan 1,5 hectare. De landschappelijke inpassing wordt opgesteld conform de landschapskenmerken van het landschap Esdorpenlandschap. De landschappelijke inpassing is opgenomen in de bijlage. De verhouding kernkwaliteiten en kernwaarde bedrijvigheid is niet in het geding. Het bouwvlak bedraagt slechts 1,2 hectare. De maximum oppervlakte maten worden derhalve niet overschreden.

Aan cultuurhistorie en archeologie zijn in de verordening nog geen voorwaarden verbonden. Het aspect cultuurhistorie is echter in paragraaf Cultuurhistorie verantwoord. De archeologische waarden worden in paragraaf 'Archeologie' verantwoord.

Het aspect provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

2.3 Gemeentelijk beleid

Welstandsnota Noordenveld

In december 2008 is de welstandsnota van de gemeente Noordenveld vastgesteld. In de welstandsnota is het welstandsbeleid van de gemeente vastgelegd. Dit beleid is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke bebouwde omgeving dient te behartigen. In de welstandsnota zijn criteria opgenomen die worden gehanteerd bij de welstandstoets van bouwplannen. Deze toets vindt plaats door de welstandscommissie, die advies uitbrengt aan het college van burgemeester en wethouders. Het voorgenomen (bouw)plan dient getoetst te worden aan de criteria uit de welstandsnota. Het voorgenomen (bouw)plan is aan de welstandscommissie voorgelegd. De welstandscommissie heeft het (bouw)plan akkoord bevonden en daarmee een positief advies uitgebracht. Het welstandsadvies wordt als bijlage toegevoegd aan de Omgevingsvergunning.

Niet op schrift gesteld beleid

Uit overleg met de gemeente is gebleken dat er een beleidsuitgangspunt is dat bedrijven nabij kernen zich niet mogen ontwikkelen. Dit beleid is af te leiden uit de vergelijking tussen het vigerende bestemmingsplan en het daarvoor geldende bestemmingsplan. Er is destijds een beleidsmatige keuze gemaakt om het agrarische bedrijf een bouwvlak te geven die alleen de bestaande bebouwing van het agrarische bedrijf regelt.

Uit overleg met de gemeente is gebleken dat deze inperking voortvloeit uit gewijzigde wet- en regelgeving op het gebied van milieu (geur en geluid). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er geen onaanvaardbare situatie ontstaat voor wat betreft geur en geluid. Het is daarom redelijk om van dit niet beschreven beleid af te wijken.

Uit het overleg met de gemeente bleek ook dat cultuurhistorische waarden niet aangetast mogen worden van zowel het betreffende perceel als de directe omgeving. Bij uitvoering van het voorliggende plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Uit het Cultuurhistorisch Kompas blijkt dat het plangebied wordt gekwalificeerd als een waardevol esdorpenlandschap. Dit landschap staat als bijzonder waardevol

gebied bekend. De authenticiteit van het gebied is in alles herkenbaar: essen, beekdalen, dorpen en oude veldgronden. Met de uitvoering van het voorliggende plan worden deze kernmerken niet aangetast. Het beleid ten aanzien van cultuurhistorie verzet zich niet tegen het voorliggende plan.

Stedenbouwkundige medewerking

M.b.t. het stedenbouwkundig advies kan het volgende worden aangegeven als de belangrijkste argumenten om medewerking te verlenen:

- Het plangebied doet aan als buitengebied. Het plangebied kan daarom ook worden gezien dat het nabij de bebouwde kom van het dorp Een ligt. De provinciale verordening Ruimte geeft op een kaartbeeld welke opgenomen is in de ruimtelijke onderbouwing ook aan dat het plangebied niet tot het bestaand stedelijk gebied behoort.
- De uitbreiding van het agrarische bedrijf wordt zorgvuldig en op een waardige manier landschappelijk ingepast. Door deze landschappelijke inpassing wordt het zicht op de stal grotendeels ontnomen. In de omgevingsvergunning kan een voorschrift worden opgenomen dat de bestaande en de aan te planten bomen en struiken in stand gehouden moeten worden, zodat het blijvende karakter van het groen gewaarborgd is.
- De welstandscommissie heeft bij een eerdere beoordeling aangegeven akkoord te kunnen gaan met de uitvoering en positionering van de stal als deze minimaal 20 meter achter de rooilijn van de bestaande stal geplaatst zou worden. Deze opmerking is in het plan verwerkt.
- De geurcirkel van 100 meter maakt de in het bestemmingsplan gegeven mogelijkheid voor uitbreiding onmogelijk. De stal wordt om deze reden op een locatie geplaatst zodat het woon- en leefklimaat van omwonenden gegarandeerd kan worden.
- De nieuwe stal en agrarische voorzieningen passen binnen de bouwregels omtrent goothoogte, bouwhoogte en dakhelling. In feite zou ook een stal met een dergelijk formaat gebouwd kunnen worden binnen het bestaande bouwvlak, indien de geurregels het plan niet in de weg stonden.
- De provinciale verordening staat agrarische bedrijfspercelen bij recht toe tot 1,5 ha, zonder dat daar aanvullende maatregelen voor hoeven te worden genomen. Het onderhavige planvoornemen omvat slechts een vergroting van het bouwvlak naar 1,2 ha. Daarnaast worden wel extra maatregelen genomen in de vorm van een landschappelijke inpassing.
- Er zijn geen ruimtelijk relevante redenen waarom het plan niet toegestaan kan worden.

Vorenvermelde aspecten worden verspreid over de gehele ruimtelijke onderbouwing nader beschreven en verantwoord in de daarvoor bedoelde paragrafen. Tevens worden alle andere ruimtelijk en milieukundig relevante aspecten in de ruimtelijke onderbouwing besproken en wordt aangetoond dat het plan passend is binnen de regels.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan

In dit gemeentelijke water- en rioleringsplan is weergegeven hoe de gemeente Noordenveld haar zorg voor de inzameling en transport van het stedelijk afvalwater, de afvoer van het hemelwater, de grondwaterproblematiek en het duurzaam en integraal waterbeheer in de planperiode 2013 t/m 2017 vorm wil geven.

Het onderhavige plangebied wordt op dezelfde wijze afgekoppeld op het bestaande rioleringsstelsel aan de Hoofdstraat. Riolerings vanaf onderhavig bedrijfsperceel wordt

tot de perceelgrens aangeboden. Ten behoeve van afkoppeling van hemelwater wordt aangesloten bij het beleid van het waterschap. Al het hemelwater als gevolg van onderhavig plan wordt afgekoppeld en op het bedrijfsperceel in oppervlaktewater afgekoppeld. In het onderhavig plan wordt circa 3.500 m² verhard (gebouwen inclusief bestrating). 10% van dit oppervlak dient in de vorm van oppervlakte water (waterbergingsvoorziening) te worden gecompenseerd. Ten behoeve van het onderhavige plan dient derhalve 350 m² aan oppervlakte water gerealiseerd te worden. Dit aspect is nader uitgewerkt in de waterparagraaf.

Landschapsbeleidsplan Noordenveld

Het Landschapsbeleidsplan Noordenveld (LBP) vormt een kader voor alle maatregelen die betrekking hebben op natuur en landschap in de gemeente Noordenveld. In het landschapsbeleidsplan voor het buitengebied van de gemeente Noordenveld wordt een visie weergegeven welke zich richt op het bieden van ruimte aan nieuwe processen en het versterken en behouden van bestaande waarden.

Het LBP geeft beleid aan en doet op een abstract niveau uitspraken over hoe om te gaan met het landschap. Het LBP biedt houvast bij nieuwe ontwikkelingen en heeft aandacht voor accenten en bijzonderheden in het landschap.

Het LBP is als basis gebruikt voor de uitwerking van een plan voor landschappelijke inpassing. In paragraaf 3.5 wordt dit nader behandeld.

3

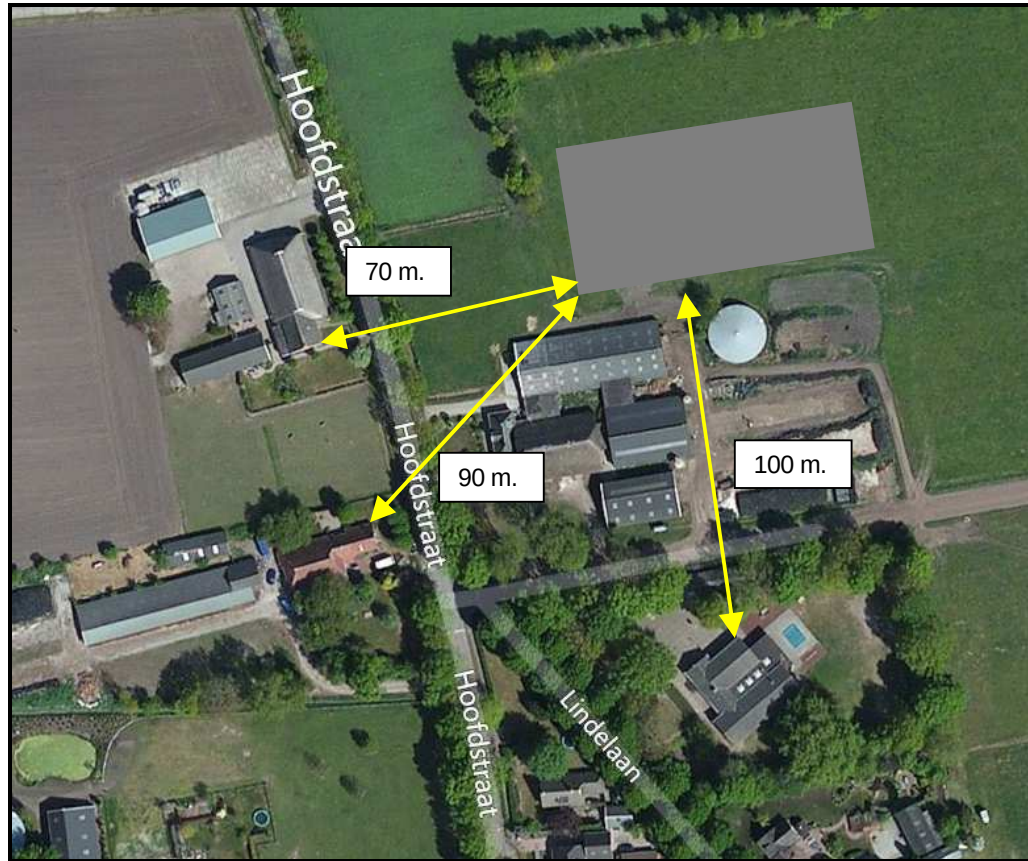
Ruimtelijke en milieukundige aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden.

3.1 Geur

Omdat er 200 melkkoeien en 71 stuks vrouwelijk jongvee zullen worden gehouden (zie overzicht bijlage 2), valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit en is het bedrijf melding plichtig.

In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Voor melkrundvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Dit betekent dat getoetst moet worden of aan de vaste afstanden wordt voldaan gemeten vanaf een hoek van de stalruimte tot de hoek van een geur gevoelig object. De gemeente Noordenveld heeft geen geurverordening vastgesteld en is dit niet voornemens te doen. De aan te houden afstand bedraagt binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Afbeelding 10 is een luchtfoto met daarop de afstanden tot omliggende objecten aangegeven.



Afbeelding 10: Afstand nieuwe stal tot geurgevoelige objecten⁶

De Wgv geeft geen duidelijkheid over de vraag wat er onder het begrip 'bebouwde kom' moet worden verstaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter wel uitspraken gedaan waarin aanknopingspunten te vinden zijn. De Afdeling overweegt hierover (onder meer in haar uitspraak d.d. 30 mei 2012 met zaaknummer 201103534/1/A4) dat volgens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wgv (Kamerstukken II 2005-2006, 30 453, nr. 3, p. 17-18) de bebouwde kom een gebied is dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.

Uit de overwegingen van de Afdeling blijkt dat sprake is van bebouwde kom als:

1. er sprake is van aaneengesloten bebouwing;
2. die bebouwing een overwegende woon- en verblijfsfunctie heeft;
3. mensen er ook daadwerkelijk in die bebouwing verblijven;
4. dat het om veel mensen per oppervlakte-eenheid moet gaan;
5. er sprake is van op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing die geconcentreerd is tot een samenhangende structuur.

⁶ Bron: www.bing.com/maps

Toetsing situatie

De van belang zijnde elementen kunnen worden toegepast op de voorliggende situatie.

Ad 1. De bebouwing die binnen de driehoek liggen (die gevormd wordt door de Hoofdweg, De Lindelaan en de Schoolstraat) en de bebouwing die direct aan de oostkant van de Lindelaan (de 'achterzijde' van de driehoek) ligt kan worden gekenschetst als aaneengesloten homogene stedelijke bebouwing. De bebouwing buiten die driehoek met name aan de westkant van de Hoofdstraat is niet aaneengesloten.

Deze hoofdzakelijk agrarische bebouwing wordt onderbroken door met name agrarische gronden (weilanden). Als gevolg van deze hoofdzakelijk agrarisch functies in de buitenschil (tegen de bebouwde kom aan), heeft bovendien de provincie besloten dit deel van het dorp niet als 'bestaand stedelijk gebied' te beschouwen. In de onderstaande illustratie is deze zgn. agrarische schil weergegeven die expliciet bij het landelijk gebied is ingedeeld waarin mogelijkheden wordt geboden aan agrarische bedrijven.



Afbeelding 11: Uitsnede plankaart verordening Ruimte⁷ (met de groene lijn is ter illustratie toegevoegd ter verduidelijking van de in dit document bedoelde 'agrarische schil')

Ad 2. De woningen binnen de onder 1 genoemde driehoek die aanwezig zijn, hebben daadwerkelijk ook woon- en verblijfsfunctie. De bebouwing buiten de driehoek, die van het 'homogene stedelijk gebied' wordt gescheiden door de as Hoofdstraat–Lindelaan, heeft echter primair een agrarische functie. De schaars aanwezige woningen betreffen hoofdzakelijk agrarische bedrijfswoningen. De andere gebouwen zijn agrarische gebouwen. In een enkel geval gaat het om gebouwen waar de agrarische functie is beëindigd. Tussen de bebouwde kom is een duidelijk visueel

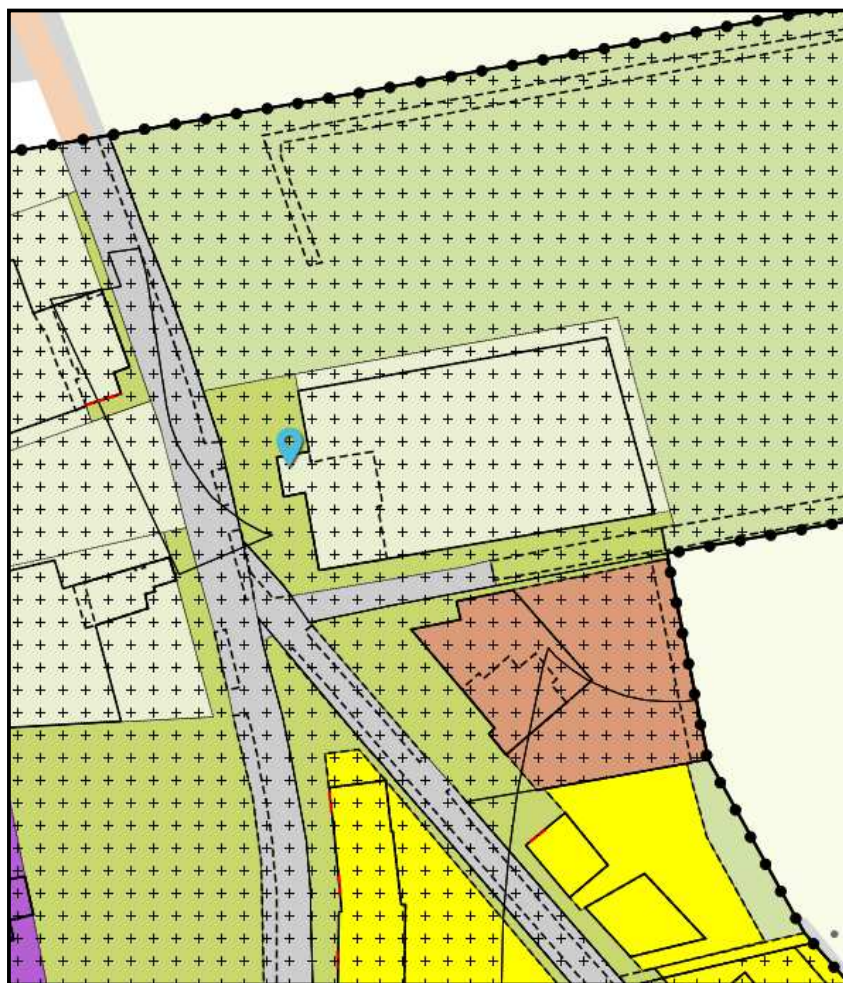
⁷ Bron: Verordening Ruimte provincie Drenthe

onderscheid te maken tussen enerzijds agrarisch gebied met agrarische bedrijven en anderzijds dorpsgebied met stedelijke functies als wonen en woonvoorzieningen.

Ad 3. De woningen binnen de bebouwde kom worden veelal daadwerkelijk bewoond / en gebruikt om te verblijven. De merendeel van de bebouwing in de agrarische schil wordt gebruikt voor huisvesting van dieren en opslag van materialen en voer.

Ad 4. Binnen de hiervoor genoemde driehoek is de bebouwing relatief intensief. In vergelijking met veel steden is de bebouwingsdichtheid nog steeds erg laag. Toch kan er binnen de driehoek wel gesproken worden van veel mensen per oppervlakte eenheid. Buiten de driehoek is de bebouwingsdichtheid veel lager. Aangezien die bebouwing ook nog vaak een agrarische functie heeft, en niet voor bewonen of verblijf worden gebruikt, kan niet gesproken worden van veel mensen per oppervlakte eenheid.

Ad 5. De bebouwing binnen de structuur vormt een samenhangende structuur en bebouwing op korte afstand van elkaar. Buiten de driehoek is dat niet het geval door de aanwezigheid van agrarische percelen, weilanden (voormalig) agrarische gebouwen etc.



Afbeelding 12: Uitsnede plankaart bestemmingsplan kern Een¹

Op grond van de analyse van de omgeving kan de conclusie worden getrokken dat de bebouwing binnen de driehoek en de bebouwing ten westen van de Lindelaan kan worden gekwalificeerd als bebouwde kom in de zin van de Wgv en de Wro. De bebouwing in de omgeving van het plangebied aan de westkant van de Hoofdstraat en de noordzijde van de Lindelaan heeft geen kenmerken van een bebouwde kom. Voor de bebouwing is de conclusie dan ook gerechtvaardigd dat de bebouwing buiten de bebouwde kom als bedoeld in de Wgv ligt.

De locatie Lindelaan 34 is een school die is gelegen buiten de driehoek die als binnen de bebouwde kom moet worden gekwalificeerd. De afstand tussen een gebouw waar dieren in worden gehouden en de school dient daarom minimaal 100 meter te zijn en voldoet hier exact aan. De locatie Hoofdstraat 29 en 31 hebben binnen het bestemmingsplan een agrarische bestemming en zijn gelegen buiten het gebied dat als bebouwde kom moet worden gekwalificeerd. De minimale afstand dient 50 meter te zijn. De locatie Hoofdstraat 31 ligt op 70 meter. De locatie Hoofdstraat 29 ligt op een afstand van 90 meter. Alle 3 objecten voldoen aan de afstanden m.b.t. het aspect geur.

Voor de vaste mestopslag gelden dezelfde afstanden. De vaste mestopslag zal tevens op minimaal 50 en 100 meter worden gerealiseerd van de objecten.

In de bestaande stal die zal worden omgebouwd tot melkstal, wachtruimte en separatuieruimte zullen zich geen emissiepunten bevinden.

Conclusie met betrekking tot geurhinder:

Uit een oogpunt van geurhinder is het beoogde initiatief aanvaardbaar.

3.2 Ammoniak

De ventilatielucht bevat naast geurcomponenten ook ammoniak (NH_3). Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Verder treedt vermesting op. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (hierna Wav) en de Natuurbeschermingswet.

De dierenaantallen die conform de geldende vergunning mogen worden gehouden veroorzaken een uitstoot van 1.381,8 kg NH_3 . In de voorgenomen omvang bedraagt de uitstoot van ammoniak 2.372,4 kg NH_3 .

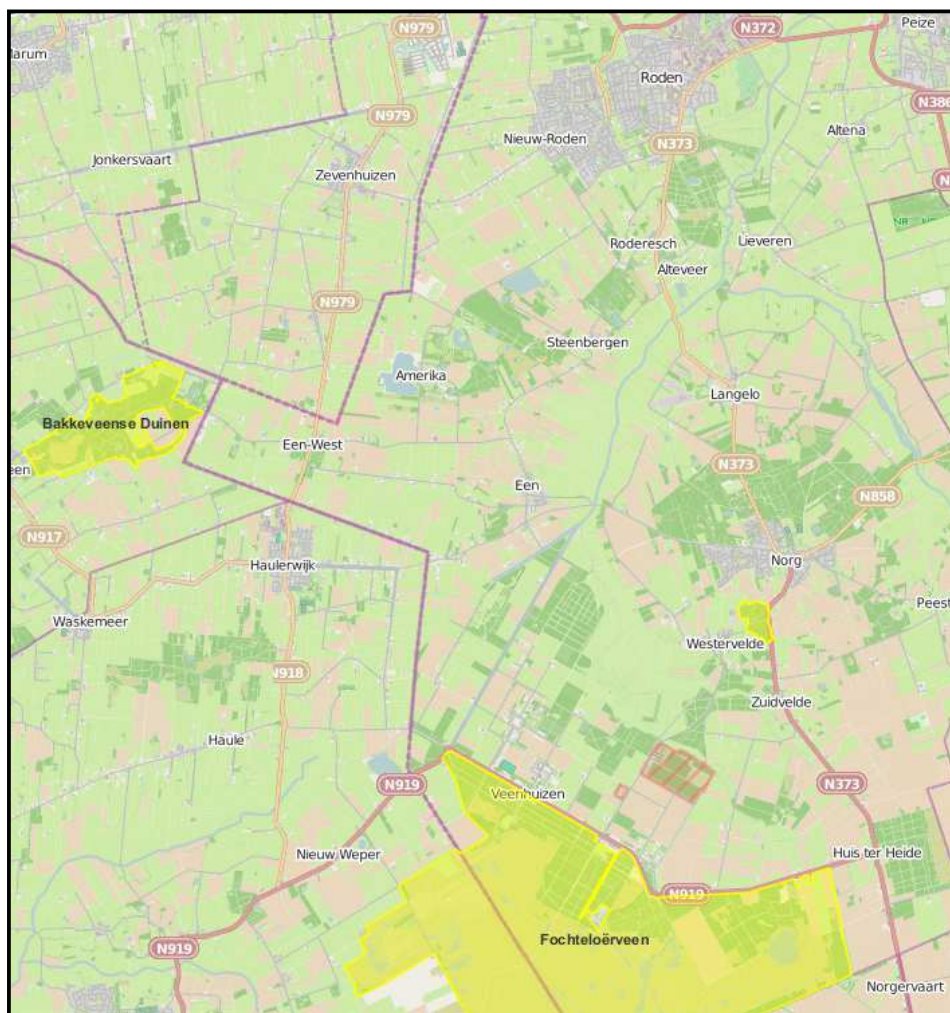
Wet ammoniak en veehouderij

In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar voor ammoniak moeten worden aangemerkt. Binnen 250 meter van dergelijke gebieden mogen vanwege de schadelijke effecten van ammoniakdepositie geen bedrijven worden opgericht. Ook mag de uitstoot van ammoniak niet toenemen binnen deze zone. De onderhavige inrichting ligt niet binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. De Wav staat vergunningverlening op dit punt niet in de weg.

Natuurbeschermingswet

Het beschermingsregime uit de Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet (Nbw). In het kader van de wet dient te worden beoordeeld of bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed kunnen hebben op de kwaliteiten van speciale beschermingszones. Vooral de depositie van ammoniak kan daarbij van invloed zijn op deze natuurgebieden.

Het bedrijf ligt op 4.281 meter op het Natura 2000-gebied Norgerholt (NH) in Drenthe. NH is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004. Daarnaast ligt het bedrijf op 4.898 meter van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen (FV). FV is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (VR) op 30 november 1998 en als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004. Zie afbeelding 11 voor de ligging. Daarnaast ligt het bedrijf op 5.676 meter op het Natura 2000-gebied Bakkeveense Duinen (BD) in Friesland. BD is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004.



Afbeelding 12: Natura 2000-gebieden in de omgeving¹

Ten opzichte van de vergunde situatie op de vorenvermelde data en vergunningen of meldingen welke daarna zijn ingediend/verleend bij de gemeente mag er geen toename van ammoniakdepositie zijn. Om dit in beeld te brengen zijn de vergunningen van de locatie die geldig waren op deze data opgevraagd bij de gemeente Noordenveld.

Op 24 februari 1998 is er een milieuvergunning verleend door de gemeente Noordenveld voor het houden van 80 melkkoeien, 72 stuks vrouwelijk jongvee en 5 paarden in opfok. Dit is tevens de huidige, vergunde situatie. In het overzicht in bijlage 1 staan de dieren aantallen met de bijbehorende ammoniakemissie vermeld.

Aangezien de voorgenomen omvang een hogere ammoniakemissie heeft dan de uitgangssituatie zal ook de ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger zijn. Om deze toename van ammoniakdepositie teniet te doen zal de nieuwe stal worden uitgerust met een emissie reducerende vloer. De resterende toename zal worden opgelost middels het aankopen van ammoniakrechten van een stoppend of afbouwend veehouder in de directe omgeving. Ten behoeve van het onderhavige plan is bij het bevoegd gezag (provincie Friesland / Drenthe) een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd in de vorm van een Verklaring Van Geen Bedenkingen. Deze aanvraag maakt onderdeel uit van de Omgevingsvergunning.

Conclusie met betrekking tot ammoniak:

In het kader van de uitvoerbaarheid van het voorgestane plan zijn er geen belemmeringen vanuit de actuele ammoniakwetgeving te verwachten.

3.3 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft invloed op de volksgezondheid. Daarom worden er eisen aan de luchtkwaliteit gesteld door middel van nationale regelgeving. De landbouw is een bron van fijn stof. Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- De jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- De daggemiddelde concentratie van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Voor veel huisvestingssystemen voor dieren zijn emissiefactoren vastgesteld, welke te vinden zijn op de website van het ministerie van VROM. Het huidige veebestand heeft een uitstoot van 12.176,0 gram per jaar, conform het overzicht in bijlage 1.

Na de voorgenomen uitbreiding zal de uitstoot toenemen tot 26.298,0 gram per jaar, conform het overzicht in bijlage 2. De uitbreiding geeft dus een toename in fijn stof emissie van: $26.298,0 - 12.176,0 = 14.122,0 \text{ g/jr}$.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM) hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. In de Handreiking Fijn Stof en Veehouderijen 2010 is een tabel opgenomen waarmee bepaald kan worden of de uitbreiding onder de NIBM grens blijft.

De toetsafstand bedraagt in dit geval 70 meter (emissiepunt stal tot nabij gelegen woning, zie afbeelding 3). Omdat op 70 meter de NIBM vuistregelgrens op 324.000 g/jr ligt en de totale toename maar 14.122 g/jr is, kan hier geconcludeerd worden dat op 50 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 3: Overzicht uit handreiking Fijnstof en Veehouderijen⁸

De uitbreiding van het aantal stuks vee zal tot een geringe toename van de verkeersbewegingen kunnen leiden. Als gevolg hiervan zal eveneens de uitstoot van PM10 en NO2 toenemen. Plannen die “niet in betekenende mate” (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Om het gemakkelijker te maken worden in de Regeling “niet in betekenende mate bijdragen” categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende bijdragen aan de luchtverontreiniging. Bij plannen die binnen deze categorie vallen, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie. Bij plannen die niet binnen deze categorieën vallen is door VROM in samenwerking met Infomil een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. Voor betreffende inrichting is de tool ingevuld op basis van de onderstaande verkeersbewegingen.

De verkeersbewegingen kunnen worden onderscheiden in verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting en de verkeersaantrekkende werking van de inrichting (buiten het terrein van de inrichting). De algemene ervaring leert dat het rijden van voertuigen op het terrein van de inrichting doorgaans zodanig is dat hierdoor geen reële effecten worden veroorzaakt buiten het terrein van de inrichting. Dit vanwege de geringe intensiteit en de afstand tot de grens van de inrichting. In de onderhavige situatie is dit eveneens het geval, behalve wanneer er kuilvoer uit de kuilvoersilo's wordt gereden. Daarom zijn er ook een aantal extra tractorbewegingen meegenomen. Om die reden heeft de beoordeling betrekking op de volgende verkeersaantrekkende werking van de inrichting als gevolg van de uitbreiding. De totale verkeersbewegingen van en naar de inrichting in de toekomstige situatie zijn behandeld in de paragraaf geluid. Daarmee zijn alle verkeersbewegingen beschreven, de meeste vonden ook al plaats in de bestaande situatie. In de berekening zijn de extra voertuigbewegingen in de tool ingevuld en die geven onderstaande uitkomst:

⁸ Bron: www.infomil.nl

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
	Aandeel vrachtverkeer	40,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 4: Worst-case berekening bijdrage extra verkeer.⁹

Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit:

Er is sprake van een toename die Niet In Betekende Mate bijdraagt. Dit betekent dat de luchtkwaliteit niet dermate verslechterd wordt in de voorgenomen omvang. Vergunningverlening levert met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit geen problemen op.

3.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient, ter waarborging van een akoestisch goed woon- en leefklimaat, rekening te worden gehouden met het aspect industrielawaai en wegverkeer. Voor de ruimtelijke inpassing voor het aspect geluid wordt aangesloten bij de systematiek zoals beschreven in de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering uit 2009.

Voor onderhavige inrichting geldt een richtafstand van 100 meter (SBI-1713: 0121). Binnen deze richtafstand zijn geluidsgevoelige objecten aanwezig.

Gezien de aanwezigheid van woningen binnen de richtafstand is een akoestisch onderzoek opgesteld. Dit akoestisch onderzoek (Projectnummer: EN.12.1277 Versie: 1 Datum: 5 mei 2014) is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Dit akoestisch onderzoek is opgesteld vanuit de eisen van het Activiteitenbesluit, aangezien het bedrijf met de voorgenomen omvang hieronder gaat vallen.

Gezien de berekende waarden, de lage frequentie van voorkomen, de noodzakelijkheid van de activiteiten voor de bedrijfsvoering en het gegeven dat gezien de activiteiten geluid reducerende maatregelen niet als haalbaar worden geacht, zijn er voldoende argumenten aanwezig om te oordelen dat deze situatie niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan tevens worden aangehaald dat het geen nieuwe situatie betreft, maar een uitbreiding van een bestaande situatie, waarbij bij de oriëntering en situering zo veel als mogelijk rekening is gehouden met het beperken van de geluidsafstraling.

⁹ Bron: www.infomil.nl

Conclusie met betrekking tot geluid:

Gezien bovenstaande wordt geconcludeerd dat het planvoornemen vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening als inpasbaar wordt geacht voor het aspect geluid.

3.5 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is door Agrifirm Exlan een plan voor landschappelijke inpassing van het bouwperceel opgesteld. In dit plan is aansluiting gezocht bij de eisen vanuit het Landschapsbeleidsplan van de gemeente Noordenveld. Daarbij is bij de situering van de nieuwe stal rekening gehouden met omliggende (landschaps)kwaliteiten en massa's van omliggende bebouwing waarbij tevens rekening gehouden is met reguliere massa's en omvang van reguliere agrarische bedrijven.

Het plan

Het onderhavige plan betreft uitsluitend de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijfsperceel met een nieuwe ligboxenstal. Agrarische bedrijfspercelen behoren bij het esdorpenlandschap, liggen aan de wieg van het ontstaan er van en onderhouden heden ten dage nog steeds het merendeel van het buitengebied. Kortom, deze agrarische bedrijven c.q. onderhouders van het landschap zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Plaatsing van het plan in perspectief

In het provinciale beleid en regelgeving is vastgelegd dat de omvang van een acceptabel regulier agrarisch bedrijfsperceel 1,5 hectare bedraagt. Groter is ook mogelijk, mits extra maatregelen (zoals investeringen in het landschap) worden genomen. In het onderhavige plan bedraagt het oppervlak van het agrarische bedrijfsperceel na uitbreiding circa 1,2 hectare. Dat betekent de beoogde omvang als normaal wordt beschouwd. Dat neemt niet weg dat in het onderhavige plan maximaal rekening wordt gehouden met de omliggende kwaliteiten.

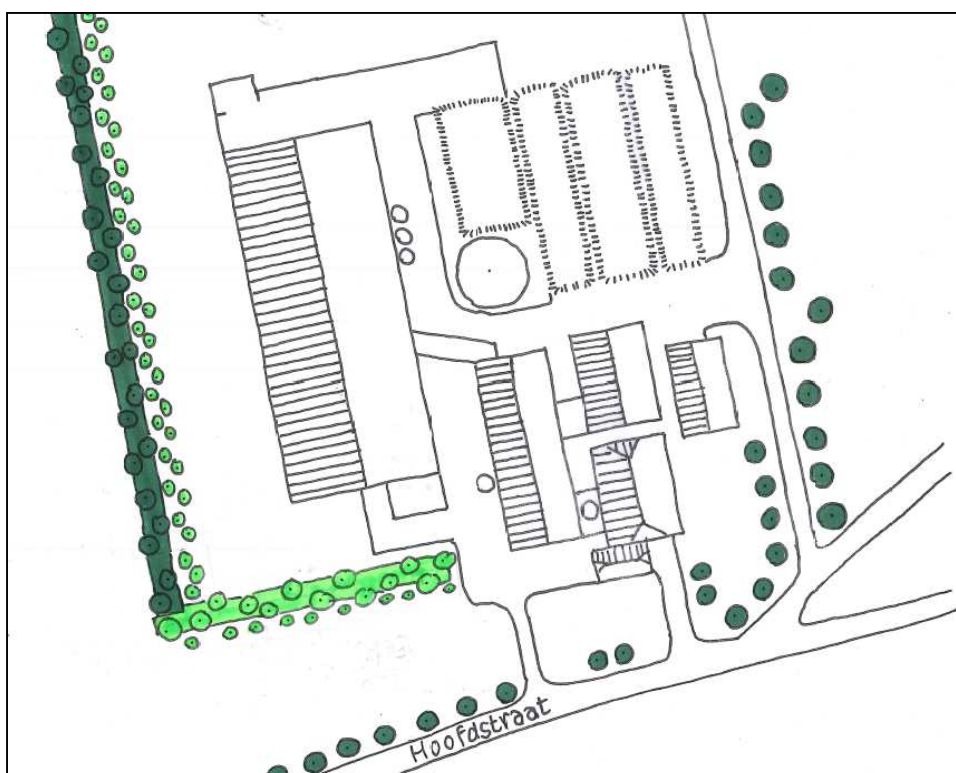
Nieuwe moderne stallen zijn forser dan de verouderde bestaande stallen. Idyllische agrarische bedrijfspercelen zijn niet meer mogelijk en behoren heden ten dagen tot het verleden. De nieuwe stal in het onderhavige plan heeft naar de huidige maatstaven een normale omvang. Het echter onontkoombaar dat de massa van stallen in verhouding tot woonhuizen fors voorkomen. Er zijn echter mogelijkheden om deze massa in verhouding te brengen met het bestaande agrarische bedrijf en om uit het zicht te ontnemen.

Situering van de stal en landschappelijke inpassing

Bij de plaatsing van de stal wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met omliggende landschaps- en cultuurhistorische waarden. De stal wordt naast het bestaande agrarische bedrijfsperceel geplaatst. Om de stal als onderdeel bij het bestaande bedrijf te betrekken wordt de stal verder naar achteren geplaatst. Door het naar achteren plaatsen van de stal wordt het onlosmakelijk verbonden met het bestaande perceel waardoor de inrichting één geheel blijft en visueel een 'agrarisch erf' blijft behouden. Door het naar achteren plaatsen van de stal wordt bovendien de massa van de stal vanaf de Hoofdstraat in verhouding gebracht met de bestaande ligboxenstal.

Daarnaast wordt de bebouwing zo compact mogelijk gepositioneerd waardoor bestaande landschappelijke structuren, die ter plaatse worden gevormd door de omzomende houtwallen, niet worden doorsneden. Het esdorpenlandschap wordt hierdoor niet geschaad. De aan de noordzijde van het bedrijfsperceel gelegen houtwal wordt gerespecteerd en wordt bovendien versterkt/verlengd (zie landschappelijke inpassing). Deze verlenging wordt doorgetrokken tot voor de nieuwe stal. Ten behoeve van het deel voor de stal wordt de bestaande houtwal verwijderd en opnieuw aangelegd. De houtwal wordt gevormd door hooggroeiers in de vorm van o.a. zomereiken en onderbegroeiing. Hierdoor wordt een stevig groenzone gecreëerd waardoor het stal grotendeels aan het zicht wordt onttrokken.

Afbeelding 13 toont de uitwerking van de plan voor landschappelijke inpassing, waarmee een zorgvuldige landschappelijke inpassing voor het bedrijf is gewaarborgd. Deze uitwerking zal worden nagestreefd bij de realisatie van de plannen. In bijlage 4 is de uitgebreide en gedetailleerde versie van dit plan opgenomen.



Afbeelding 13: Plan landschappelijke inpassing¹⁰

Conclusie met betrekking tot landschappelijke inpassing:

Het initiatief ontmoet vanwege landschappelijke inpassing geen bezwaar.

¹⁰ Bron: Agrifirm Exlan

3.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet tijdens de (ruimtelijke) planvorming overleg worden gevoerd met de betrokken waterbeheerder en moet onderzoek gedaan worden naar de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is de naam voor dit proces van overleg. Afspraken over het toepassen van de watertoets bij ruimtelijke plannen zijn ook gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het doel van de watertoets is het waarborgen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen.

Er dient bij een ruimtelijke inrichting met water rekening te worden gehouden, middels een watertoets. Waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten worden hierin beoordeeld. In een wateradvies stelt de waterbeheerder een aantal eisen aan de ruimtelijke inrichting van een gebied en beoordelen zij de effecten van de voorgenomen inrichting op het waterbeheer. De watertoets moet voorkomen dat in het waterbeheer nog meer problemen ontstaan door een ruimtelijk inrichting van een bepaald gebied.

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'watertoets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen (Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003), Handreiking Watertoets II, Den Haag). De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding. Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap. Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen.

De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van alle wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

De gemeente Noordenveld en het Waterschap Noorderzijlvest hebben gezamenlijk het Waterplan Noordenveld opgesteld. In paragraaf 2.3 is dit reeds behandeld.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Noorderzijlvest geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Naar aanleiding van de watertoets komt het waterschap met de volgende reactie (tevens bijgevoegd in bijlage 5):

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Toename verhard oppervlak

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, zonder extra maatregelen, sneller af richting oppervlaktewater, waardoor piekwaterstanden en afvoeren toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in de bebouwde kom, binnen gemeentelijke uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebieden) of 2.500 m² (in overige gebieden) is compensatie door aanleg van waterberging nodig. Niet voor elk ruimtelijk plan is het noodzakelijk op gedetailleerde wijze de waterberging te berekenen. Aan de hand van de volgende regels kan bepaald worden hoe de waterberging berekend dient te worden. Voor plannen kleiner dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden, het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan. De initiatiefnemer kan dit direct opnemen in de waterparagraaf.

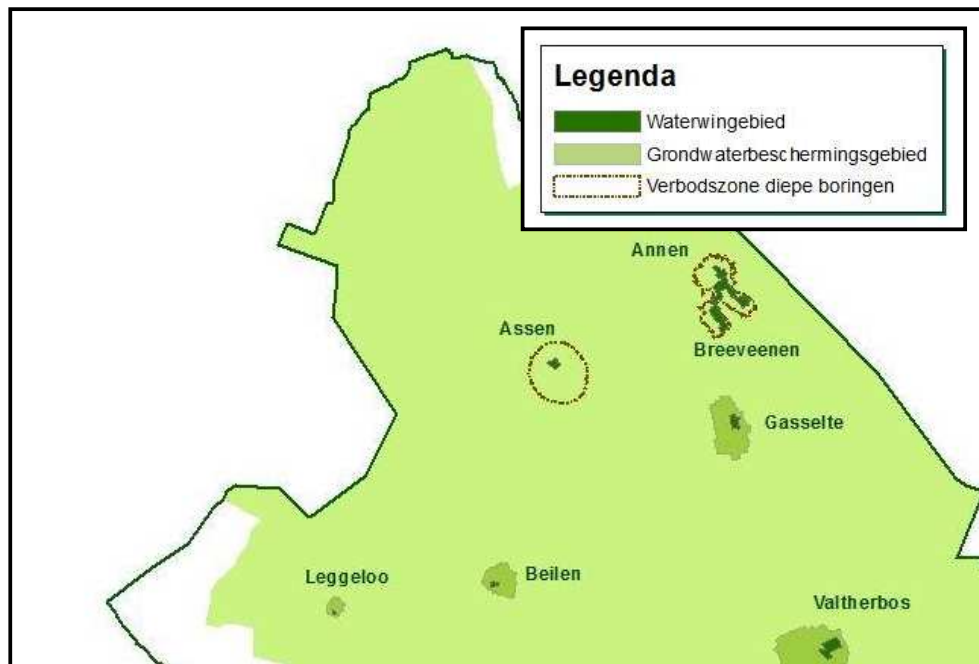
Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. In samenspraak met het waterschap Noorderzijlvest is besloten waterberging in de vorm van nieuw wateroppervlak in de vorm van een sloot te graven.

Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Waterwingebieden

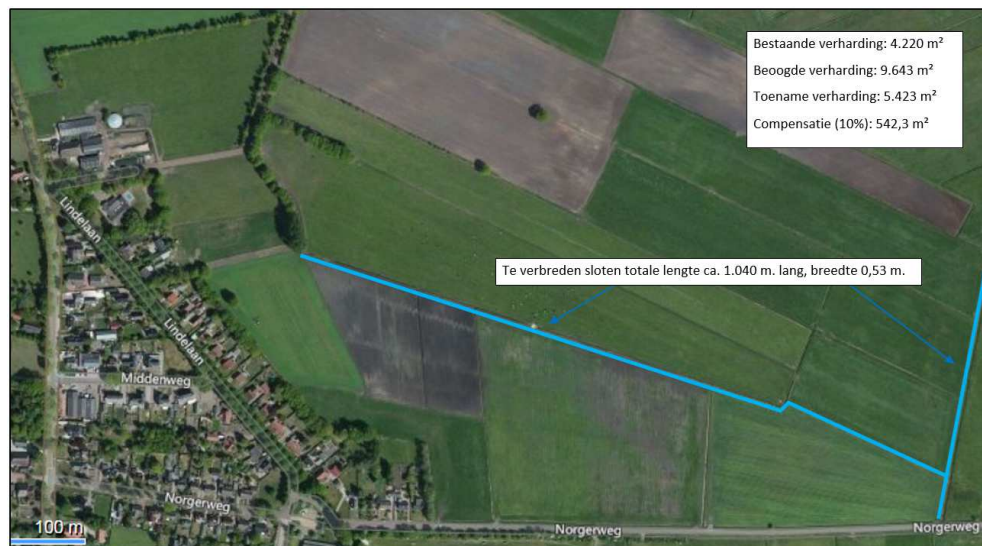
Waterwingebieden liggen in Drenthe allen binnen de grenzen van de natuurgebieden/ecologische hoofdstructuur. Het plangebied ligt buiten deze gebieden. Daarnaast is uit de watertoets gebleken dat het plangebied niet binnen een waterwingebied is gelegen. Normaal gesproken zijn waterwingebieden ook in de provinciale verordening opgenomen. In Drenthe hebben ze dat wel in tekst opgenomen, maar hebben ze de gebieden niet op een kaart aangeduid. De onderstaande kaart is van de Waterleidingmaatschappij Drenthe.



Afbeelding 14: Uitsnede kaart waterwingebieden¹

Waterberging

Ten behoeve van het onderhavige plan wordt 10% van de toename van verharding gecompenseerd door middel van het verbreden van bestaande sloten. Afbeelding 15 geeft de locatie van deze verbredingen weer. De toename van het verhard oppervlak bedraagt 5.423 m². Er wordt als gevolg van onderhavig plan dus 542,3 m² oppervlaktewater gerealiseerd. Dit komt overeen met het verbreden van de sloot met 0,53 m over een lengte van 1.040 meter.



Afbeelding 15: Compensatie waterberging

Conclusie met betrekking tot water:

Mits de hierboven beschreven maatregelen worden uitgevoerd, vormt het aspect water geen belemmering voor onderliggend plan.

3.7 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Het gaat daarbij om de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

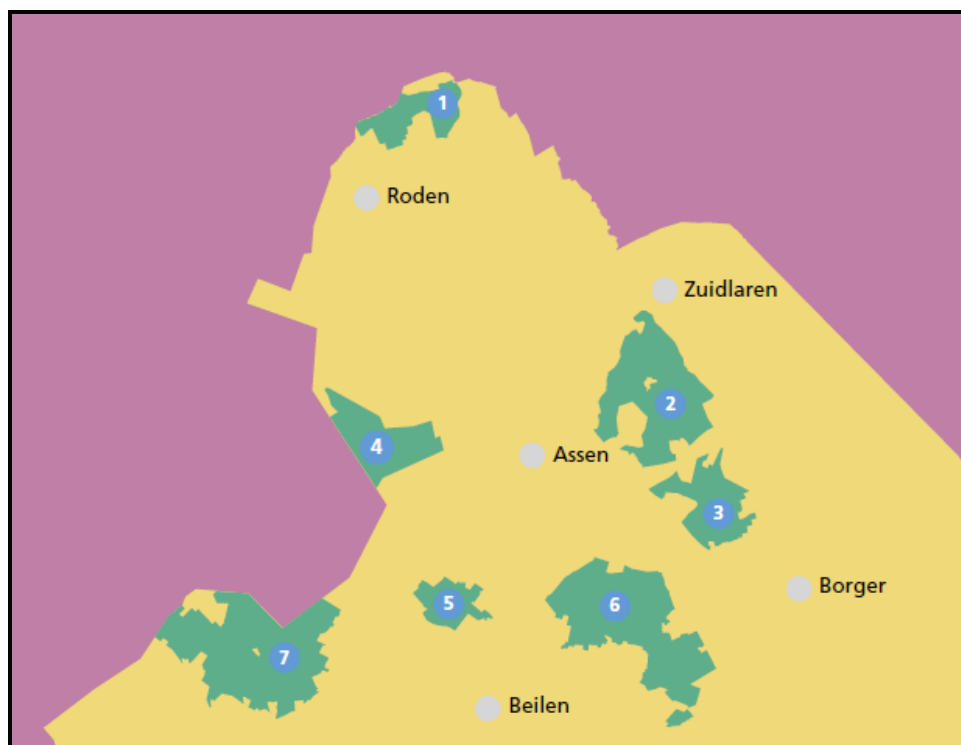
Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikte en beheerde weide met een monocultuur van engels raaigras. In een dergelijke monocultuur is vaak weinig ruimte voor andere plantensoorten. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem is daarom geen sprake. Beschermde planten worden niet verwacht.

Aangezien het plangebied bestaat uit een weide van engels raaigras, zonder veel dekking, zullen alleen kleine zoogdieren en wat vogels in het plangebied voorkomen. Deze dieren zullen zich voornamelijk ophouden in wat ruigere randen zoals bijvoorbeeld een singel. Voor de vogels in het plangebied zijn geen gelegenheden voor broedplaatsen aanwezig. Gezien de intensief gebruikte en door mensen verstoorte omgeving, worden strikt beschermde, kleine en grote zoogdieren niet verwacht.

Voor het voorliggende initiatief is bureauonderzoek gedaan waarbij het Natuurloket is geraadpleegd (zie bijlage 6). Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief geen betrekking heeft op handelingen die op grond van de Flora- en Faunawet verboden zijn, noch nadelige gevolgen heeft voor de door de Flora- en Faunawet beschermde dier- en plantsoorten in hun natuurlijke leefgebied.

Stiltegebieden

Stiltegebieden liggen in Drenthe allen binnen de grenzen van de natuurgebieden/ecologische hoofdstructuur. Het plangebied ligt buiten deze gebieden. Afbeelding 16 betreft een uitsnede van de stiltegebiedenkaart van de provincie Drenthe waaruit dit blijkt. Aangezien het plangebied ruim buiten de stiltegebieden ligt levert dit geen beperkingen op.



Afbeelding 16: Uitsnede kaart stiltegebieden¹¹

In het kader van de Natuurbeschermingswet mag er geen significante toename van ammoniak depositie zijn op voor ammoniak gevoelige natuurgebieden. E.e.a. is reeds besproken in paragraaf 3.2. Naast ammoniakdepositie (zie paragraaf ammoniak) kunnen er volgens de effectenindicator¹² meer effecten plaatsvinden, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten of een bewuste verstoring van de soortensamenstelling in een dergelijk gebied. Gezien de afstand van minimaal 4,3 km tot de Natura 2000-gebieden en de (milieu)maatregelen die worden getroffen kan worden gesteld dat vorenvermelde effecten en daarmee de instandhoudingsdoelstellingen niet negatief worden beïnvloed door de uitbreiding van het agrarisch bedrijf.

Conclusie met betrekking tot flora en fauna:

In het kader van de uitvoerbaarheid van de voorgestane project zijn er geen belemmeringen vanuit de actuele natuurwetgeving te verwachten.

3.8 Archeologie

Uitgangspunt van het hedendaagse beleid en wetgeving betreft het Verdrag van Malta dat in 1992 door o.a. Nederland is ondertekend. Dit verdrag is uitgewerkt en vastgelegd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 inwerking is getreden. Deze Wet is in 2011 geëvalueerd waarin verbeterpunten zijn aangedragen.

¹¹ Bron: Provincie Drenthe

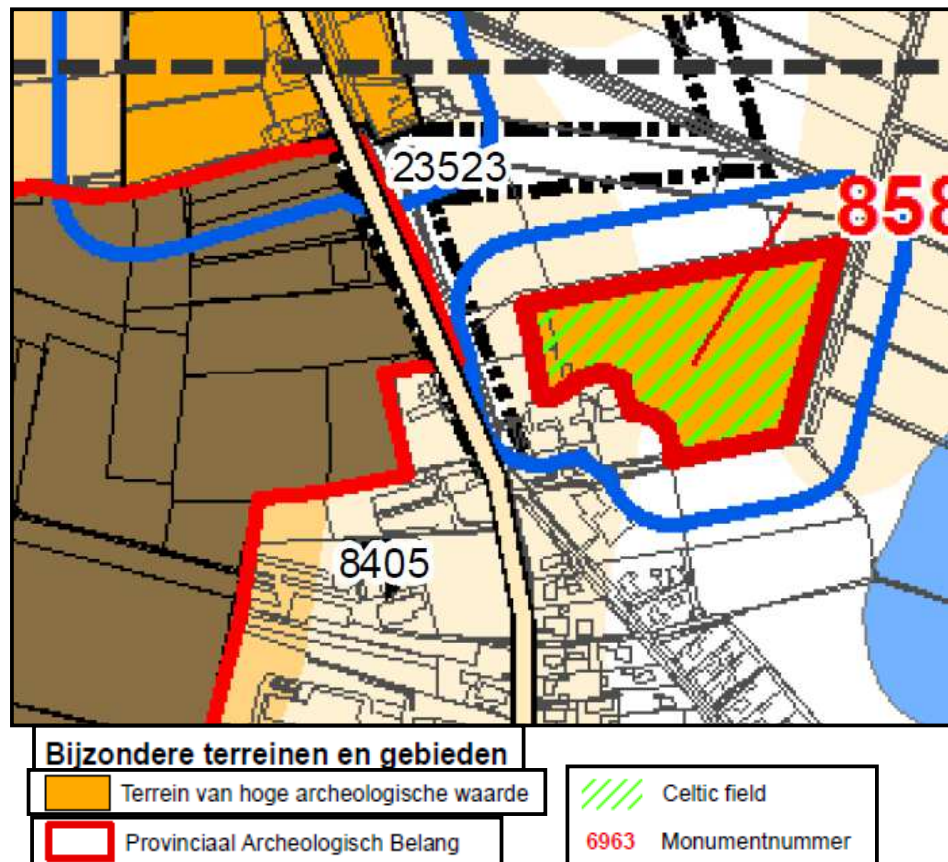
¹² www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx?subj=effectenmatrix

Door het Verdrag van Malta heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Het Verdrag is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen. Uit de evaluatie zijn verbeterpunten naar voren gekomen die momenteel verder worden onderzocht of worden uitgewerkt.

Per 1 januari 2016 treedt de nieuwe Erfgoedwet in werking. In de Erfgoedwet wordt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland gebundeld. Bovendien worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de huidige wetten en regelingen gelden tenminste worden gehandhaafd. Tot de inwerkingtreding hoeft hieraan echter nog niet te worden getoetst.

Doorwerking in het onderhavige plangebied

De gemeente Noordenveld heeft in oktober 2012 de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart vastgesteld. Deze kaart is bovendien doorvertaald in het geldende bestemmingsplan 'Kleine kernen Noordenveld'. De regels in het bestemmingsplan zijn leidend. Het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 2'. De bijbehorende wordt verwezen naar de bijlage opgenomen 'archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart'. Volgens deze kaart ligt het perceel binnen een terrein van hoge archeologische waarde vanwege de aanwezigheid van een celtic field. Het terrein heeft monumentnummer 8580. Gemeente hanteert als beleid dat bij dergelijke archeologische terreinen behoud van archeologie voorop staat en als dat niet mogelijk is, moet een opgraving plaatsvinden op kosten van de initiatiefnemer.



Afbeelding 15: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart¹³

Onderzoek

Door archeologisch adviesbureau De Steekproef is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Steekproefrapport 2013-02/04Z, bijgevoegd in bijlage 7). Het onderzoeksgebied is op hetzelfde perceel uitgevoerd, echter door gewijzigde bouwplannen slechts deels op locatie van de te realiseren nieuwe stal. In het onderzoek wordt vervolgonderzoek wordt geadviseerd. Wij gaan er van uit dat de conclusie voor de exacte locatie van de stal ongewijzigd zal blijven en nemen de conclusie van het uitgevoerde onderzoek over. Er zal vervolg onderzoek worden uitgevoerd.

De archeologen van De Steekproef komen tot de volgende conclusie:

Het plangebied bevindt zich op een rug ten westen van een beekdal. Het gebied heeft een grootte van circa 0,23 hectare (inclusief de huidige bebouwing). Er zijn zes boringen geplaatst. Dit komt neer op een gemiddelde boordichtheid van 26 boringen per hectare (oftewel 52 boringen voor het terrein buiten de huidige bebouwing).

Het plangebied bevindt zich binnen een perceel waar restanten van een celtic field zijn vastgesteld uit de ijzertijd/romeinse tijd. Direct ten zuiden van de boerderij is een huisplattegrond uit de vroege ijzertijd opgegraven. Ten zuidwesten van het plangebied zijn nog meer restanten van een celtic field gevonden. Aangenomen wordt

¹³ Bron: www.noordenveld.nl

dat de restanten tot hetzelfde grote complex behoren. Meerdere huisplattegronden worden dan ook verwacht in dit gebied.

Voorafgaand aan het veldwerk is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. De resultaten van het veldwerk voldoen hier grotendeels aan. De bodem in het plangebied bleek vrij gaaf te zijn, maar er zijn in de opgeboorde grond geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten adviseren de archeologen van De Steekproef om nader onderzoek te laten verrichten middels proefsleuven.

Het onderzoek is beoordeeld door Libau. Deze organisatie heeft aangegeven het eens te zijn met de conclusies van het booronderzoek. Er is sprake van vrij gave bodem in het plangebied en de kans op aantreffen van resten m.b.t. de celtic field en bewoning blijft groot. Dat er in de boringen geen archeologische resten zijn aangetroffen doet hier niets aan af. Het zijn slechts speldenprikken binnen het archeologische terrein.

M.b.t. het verwoorde advies in het rapport stelt Libau iets anders voor. Bij grote plangebieden dient eerst een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om inzicht te krijgen in de aard, omvang en kwaliteit van de archeologische resten. Binnen dit beperkte plangebied voor de nieuwe stal, zou dan eerst een kleine proefsleuf gegraven moeten worden en zeer waarschijnlijk zal daar dan vervolgens nog een verdere opgraving uit volgen. Om kosten voor de initiatiefnemer te besparen stelt Libau voor om het uitgraven van de bouwput voor de stal archeologisch te laten begeleiden door een gecertificeerd bureau. Het gaat dan om een archeologische begeleiding volgens protocol opgraven (conform Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)), waarvoor een Programma van Eisen moet worden opgesteld. Middels deze oplossing wordt maatwerk geleverd zowel voor de archeologie als voor de initiatiefnemer.

Conclusie met betrekking tot archeologie:

Het uitgraven van de stal zal worden begeleid door een gecertificeerd archeologisch bureau. Voorafgaand aan de archeologische begeleiding zal een Plan van Eisen worden opgesteld. Dit Plan van Eisen wordt aan de gemeente en provincie Drenthe voorgelegd ter goedkeuring. De begeleiding wordt pas uitgevoerd op basis van een goedgekeurd PvE. Voor de voorzieningen (sleufsilos en mestplaat) wordt niet in de bodem gegraven. In het onderhavige plan wordt in ieder geval ter plaatse van de nieuwe stal gegraven.

Het verbreden van de sloot is volgens Libau vrijgegeven van archeologisch onderzoek omdat het oppervlak minder bedraagt dan 1.000 m². Er wordt echter aanbevolen dat een amateurarcheoloog de pas afgegraven slootwand kan inspecteren.

Het aspect archeologie is daarmee voldoende gewaarborgd en levert geen beperkingen op voor de verdere planvorming.

3.9 Cultuurhistorie

Wetgeving en beleid

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In Nederland bestaan er meerdere soorten monumenten: rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, provinciale monumenten en beeldbepalende panden in beschermde stads- en dorpsgezichten. In de Monumentenwet zijn de rechten en plichten van de verschillende monumenten bepaald.

Aanwezige monumenten en waardevolle elementen

Rijksmonumenten

In het plangebied zijn geen rijksmonumenten aanwezig.

Gemeentelijke monumenten

In het plangebied zijn geen gemeentelijke monumenten aanwezig.

Overige waardevolle panden

In het plangebied zijn overige waardevolle panden aanwezig.

Aanwezigheid cultuurhistorische structuren

Het onderhavige plangebied is gelegen in het 'Esdorpenlandschap rond Norg'. In het provinciale beleid is de volgende beschrijving gegeven:

Ambitie:

Het in stand houden van de karakteristiek van het esdorpenlandschap. Deze karakteristiek uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld, met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen als houtwallen, esrandbosjes en middeleeuwse gebruiksbossen. Bovendien kent het esdorpenlandschap een grote tijdsdiepte, wat blijkt uit zichtbare en onzichtbare (pre)historische bewoningssporen als nederzettingen, grafmonumenten en celtic fields.

Het vasthouden en zorgvuldig doorzetten van de ruimtelijke opzet van de esdorpen. Deze opzet wordt getypeerd door een vrije ordening van bebouwing en boerderijen, afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied. Het behouden van de openheid van de brede beekdalen als contrast met hun scherpe begrenzingen in de vorm van houtwallen en bossen.

Het onderhavige plan betreft uitsluitend de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijfsperceel met een nieuwe ligboxenstal. Agrarische bedrijfspercelen behoren bij het esdorpenlandschap.

In het provinciale beleid en regelgeving is vastgelegd dat de omvang van een acceptabel agrarisch bedrijfsperceel 1,5 hectare bedraagt. Groter is ook mogelijk, mits extra maatregelen (zoals investeringen in het landschap) worden genomen. In het onderhavige plan bedraagt het oppervlak van het agrarische bedrijfsperceel na

uitbreiding circa 1,2 hectare. Dat betekent de beoogde omvang als normaal wordt beschouwd. Nieuwe moderne stallen zijn forser dan de verouderde bestaande stallen. De nieuwe stal in het onderhavige plan heeft naar de huidige maatstaven een normale omvang.

Bij de plaatsing van de stal wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met omliggende landschaps- en cultuurhistorische waarden. De stal wordt naast het bestaande agrarische bedrijfsperceel geplaatst. Om de stal als onderdeel bij het bestaande bedrijf te betrekken wordt de stal verder naar achteren geplaatst. Door het naar achteren plaatsen van de stal wordt het onlosmakelijk verbonden met het bestaande perceel waardoor het geheel één geheel blijft en visueel een 'agrarisch erf' wordt nagestreefd.

Daarnaast wordt de bebouwing zo compact mogelijk gepositioneerd waardoor bestaande landschappelijke structuren niet worden doorsneden. De aan de noordzijde van het bedrijfsperceel gelegen houtwal wordt gerespecteerd en wordt bovendien versterkt/verlengd (zie landschappelijke inpassing). Het esdorpenlandschap wordt niet geschaad. Doorzichten in en rond het dorp Een blijven behouden.

Conclusie

Gezien het bovenstaande vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- Het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven (inrichtingen);
- Het transport van gevaarlijke stoffen door en over buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door deze activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De ontwikkeling in het plangebied vormt zelf geen risicobron. Een rundveehouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaar object omdat in het plangebied mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) niet aan te wijzen als 'kwetsbaar object' en 'beperkt kwetsbaar object'. In het onderhavige plan wordt een ligboxenstal gerealiseerd op een bestaand agrarisch bedrijf. Als gevolg van het onderhavige plan gaan er in het plangebied niet meer mensen verblijven. Uit de Professionele Risicokaart blijkt verder dat er in de directe nabijheid van het plangebied ook geen risicobronnen gelegen zijn, zoals BEVI-inrichtingen, hogedruk aardgas-transportleidingen en wegen die relevant zijn voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Conclusie met betrekking tot externe veiligheid:

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

3.11 Bodemkwaliteit

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming en daarnaast is het plangebied reeds in gebruik door dezelfde functie (melkveehouderij). In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In het onderhavige plan wordt uitsluitend een ligboxenstal gerealiseerd. In de ligboxenstal verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is ook in het kader van het Bouwbesluit niet noodzakelijk.

Lozingen

Lozingen zijn geregeld in het Activiteitenbesluit. Het bedrijfsvoering vindt plaats conform het Activiteitenbesluit. Als gevolg van het agrarische bedrijf vinden derhalve geen bodemverontreinigingen plaats.

Conclusie met betrekking tot bodemkwaliteit:

Het initiatief is uit oogpunt van bodemkwaliteit aanvaardbaar.

3.12 Infrastructuur

Verkeersinfrastructuur

Het perceel is gelegen aan de Hoofdstraat. Door de reeds aanwezige bebouwing is er al een ontsluiting aanwezig. Op dit moment wordt op het perceel reeds melkrundvee gehouden. De aanwezigheid van deze dieren zorgt voor vervoersbewegingen van en naar het perceel. Doordat het aantal koeien in de beoogde situatie zal toenemen, zullen ook de vervoersbewegingen van en naar het perceel toenemen. Echter kan efficiënter gebruik gemaakt worden van de vervoersbewegingen. Verwacht wordt dat dit niet tot overlast zal leiden. Op het perceel is voldoende parkeergelegenheid.

Technische infrastructuur

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

Conclusie met betrekking tot infrastructuur:

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

3.13 Lichthinder

Een groeiende groep melkveehouders kiest ervoor haar melkvee met krachtige kunstverlichting extra te belichten tijdens seizoenen met een kortere zonlichtperiode. Vaak vindt deze belichting plaats in combinatie met een open stal, een vrij nieuw staltype met deels geopende gevels om de natuurlijke belichting en beluchting van het vee te optimaliseren. Hiermee wordt het dierenwelzijn vergroot.

De combinatie van kunstmatige belichting en open gevels kan eenvoudig leiden tot onnodige lichtuitstraling. Onnodige lichtuitstraling in het vrijwel onverlichte buitengebied gedurende de donkere seizoenen is schadelijk voor de fauna en ongewenst voor de mens.

De te realiseren stal zal worden voorzien van verlichting. Zowel bij de situering van de stal en de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met eventuele lichthinder vanuit de te realiseren stal. De armaturen zullen zodanig worden opgehangen dat er geen directe uitstraling plaatsvindt.

Conclusie met betrekking tot lichthinder:

Het initiatief is in relatie tot lichthinder aanvaardbaar.

3.14 Gezondheid

Op grond van het bepaalde in artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer moeten eventuele risico's voor de volksgezondheid van het in werking zijn van een inrichting bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

In de voorgaande paragrafen is ingegaan op diverse milieuaspecten als geluid, geur, luchtkwaliteit e.d. Deze aspecten kunnen mogelijk van invloed zijn op het welzijn en/of de gezondheid van mensen. Nu uit het voorgaande blijkt dat effecten/gevolgen van de activiteiten van de melkveehouderij voor wat betreft deze hinderaspecten binnen de daarvoor gestelde wettelijke normen blijven, mag worden aangenomen dat de onderhavige agrarische activiteiten in beginsel geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengen.

Op 30 november 2012 heeft de Gezondheidsraad in opdracht van de toenmalige verantwoordelijke staatssecretaris van het Ministerie EL&I een onderzoek uitgevoerd naar de gezondheidsrisico's die veehouderijen mogelijk opleveren voor de bevolking. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen". In dit rapport wordt geconcludeerd dat er onvoldoende (wetenschappelijk onderbouwde) gegevens beschikbaar zijn om een relatie te leggen tussen de blootstelling aan specifieke componenten uit veehouderijen en gezondheidsklachten.

In een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 april 2013 wordt geoordeeld dat de inhoud van voornoemd rapport geen grondslag biedt voor het standpunt dat de in casu in het geding zijnde revisievergunning niet had kunnen worden verleend vanwege (onaanvaardbare) risico's voor de volksgezondheid. Gelet op het voorgaande, bestaan geen redenen om aan te nemen dat als gevolg van de uitbreiding van de onderhavige melkveehouderij onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid zullen ontstaan.

4

SWOT-analyse

Middels een SWOT-analyse worden de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen van het plan in kaart gebracht. Een swot-analyse houdt in dat er middels een interne analyse naar de sterke en zwakke punten van het plan gekeken wordt en met behulp van een externe analyse naar de kansen en bedreigingen.

Sterkten:

- Het plan zorgt voor een behoorlijke permanente economische activiteit in de regio. Naast het bouwen van de stal en alles wat daar bij komt kijken, zullen toeleveranciers en afnemers continu omzet verkrijgen van het bedrijf;
- In 2010 is een ruilverkaveling afgerond in het gebied. Door deze ruilverkaveling heeft het bedrijf de beschikking gekregen over een huiskavel van 45 ha. Het toekennen van grond wordt bij een ruilverkaveling niet gedaan aan locaties die zich niet kunnen ontwikkelen. Mede hierdoor is er veel geïnvesteerd op de bestaande locatie;
- In 2013 heeft de heer Feringa een nieuwe woning gerealiseerd, met het oog op de komende bedrijfsontwikkeling. Ook hierdoor is er al behoorlijk geïnvesteerd op de bestaande locatie;
- Door het plan uit te voeren vindt er geen verpaupering plaats van de locatie en daarmee van het landelijk gebied;
- Door de uitbreiding van het bedrijf ontstaat er een bedrijf met continuïteit op de langere termijn.

Zwakten:

- De projectgebied is gelegen nabij de bebouwde kom van het dorp Een. Echter middels deze ruimtelijke onderbouwing en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het plan inpasbaar is binnen de diverse regelgeving.

Kansen:

- Er is momenteel veel vraag naar zuivel. Verwacht wordt dat deze vraag aanhoudt;
- Groei van omvang van bedrijven in de agrarische sector en investeren in de structuur en uitrusting van het bedrijf is noodzakelijk om de concurrentiekracht van individuele bedrijven in stand te houden;
- Verdergaande eisen vanuit de maatschappij m.b.t. duurzaamheid en dierenwelzijn maken het nodig om een nieuwe stal te realiseren.

Bedreigingen:

- Agrarische sector vergrijsst, echter de heer Feringa heeft 2 opvolgers voor zijn bedrijf;
- Hoge grondprijzen bemoeilijken bedrijfsverplaatsing. Het bedrijf heeft een huiskavel van 45 ha. Het verplaatsen van het bedrijf naar een andere locatie levert naast de ruimtelijke bezwaren een behoorlijke kapitaalvernietiging op;
- Onvoldoende schaalvergroting en onvoldoende investeringen in de fysieke omstandigheden in de sector kan leiden tot uitholling van de concurrentiepositie van de Nederlandse land- en tuinbouw;
- Bedrijfsbeëindiging kan leiden tot verlies van agrarisch productiepotentieel of functieverandering voor agrarische bebouwing als dit niet gepaard gaat met het scheppen van mogelijkheden voor (jonge) boeren die hun bedrijf willen voortzetten en/of uitbreiden;
- Bij onvoldoende instroom van jongeren neemt de vitaliteit van de landbouwsector af. Met de beoogde uitbreiding wordt juist het omgekeerde bewerkstelligd.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Met de gemeente zal een privaatrechtelijke overeenkomst worden gesloten om het risico van planschade voor de gemeente uit te sluiten. Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd en uitvoerbaar geacht. De grond is eigendom van de Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, zodat zienswijzen kunnen worden gegeven. Tevens zullen de overleginstanties in de gelegenheid worden gesteld om te reageren. De ingekomen reacties zullen door het gemeentebestuur worden betrokken bij het definitieve besluit omtrent medewerking aan dit initiatief.

6

Conclusie

Ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat het initiatief passend is binnen de verschillende vastgelegde beleidskaders en er tevens geen beperkingen vanuit de verschillende omgevingsaspecten zijn te verwachten.

Bijlagen

1

Bijlage

Overzicht vergunde situatie

Milieuvergunning 24 februari 1998								
								
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH3 totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof l/g/jaar
	Gebouw 1: deel							
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	11	4,4	0	38,0	48,4	0,0	418,0
K 2.100	Paarden (3 jaar en ouder)	5	5	0	0,0	25,0	0,0	0,0
	Gebouw 2: jongveestal							
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	61	4,4	0	38,0	268,4	0,0	2318,0
	Gebouw 3: ligboxenstal							
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen; beweiden	80	13	0	118,0	1040,0	0,0	9440,0
						1381,8	0,0	12176,0

2

Bijlage

Overzicht voorgenomen omvang

Voorgenomen omvang								
								
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH3 totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof /g/jaar
	Nieuwe stal							
A 1.15	Melkkoeien: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering (BWL 2010.36.V4); beweiden	200	10,3	0	118,0	2060,0	0,0	23600,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	71	4,4	0	38,0	312,4	0,0	2698,0
						2372,4	0,0	26298,0



Bijlage

Rapportage akoestisch onderzoek



Bijlage

Plan landschappelijke inpassing

5

Bijlage

Wateradvies + compensatie



Bijlage

Rapportage Het Natuurloket



Bijlage

Rapportage archeologisch onderzoek