

VORMVRIJE MER-BEOORDELING

HOOFDSTRAAT 52 – EEN

Colofon

Vormvrije MER-beoordeling

Projectnummer: EN.12.1277

Versie: Definitief

Datum: 22 juni 2015

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Noordeinde 31

Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

Locatie

Hoofdstraat 52 te Een

Opdrachtgever

Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing

Hoofdstraat 52

9342 PD Een

T: 0592-656264

Contactpersoon

Ing. Age Sjoerd Dijkstra

T: 088-4882902

E: age.sjoerd.dijkstra@exlan.nl

Uitvoerder

Ing. Age Sjoerd Dijkstra

Collegiale check

Ing. J. Miellet

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Vormvrije MER-beoordeling

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1. ALGEMENE GEGEVENS	5
HOOFDSTUK 2. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT	8
HOOFDSTUK 3. KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	10
HOOFDSTUK 4. EFFECTEN OP HET MILIEU	13
HOOFDSTUK 5. AFWEGING EN CONCLUSIES	30
BIJLAGEN	31
BIJLAGE 1. OVERZICHT VERGUNDE SITUATIE	
BIJLAGE 2. OVERZICHT VOORGENOMEN OMVANG	
BIJLAGE 3. SYSTEEMBESCHRIJVING VLOER NIEUWE STAL	
BIJLAGE 4. OVERZICHT AFVALSTOFFEN	



Inleiding

Vormvrije MER-beoordeling

Mts. Feringa-Meursing exploiteert op de locatie Hoofdstraat 52 te Een een melkrundveehouderij. Op 24 februari 1998 is er een milieuvergunning verleend door de gemeente Noordenveld voor het houden van 80 melkkoeien, 72 stuks vrouwelijk jongvee en 5 paarden in opfok. De Mts. Feringa-Meursing is voornemens om het bedrijf uit te breiden. Er zullen in de nieuw te bouwen stal 200 plaatsen voor melk- en kalfkoeien en 71 plaatsen voor vrouwelijk jongvee komen. De totale uitbreiding bedraagt 120 melk- en kalfkoeien. Er zal 1 stuks vrouwelijk jongvee minder worden gehouden, een deel van de jongveeopfok wordt uitbesteed. Paarden in opfok worden niet meer gehouden.

MER-beoordelingsplicht

Het is op grond van de wet verplicht om te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, als sprake is van:

de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van meer dan 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar of 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

Wanneer sprake is van zo'n activiteit en wordt voldaan aan de drempelwaarde, dan moet verplicht worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dat moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria, zoals deze zijn opgenomen in bijlage III van de MER-richtlijn. Deze criteria zijn in hoofdlijnen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

Vormvrije MER-beoordeling

Wanneer sprake is van een activiteit waarbij niet wordt voldaan aan de drempelwaarde, moet een vormvrije MER-beoordeling worden uitgevoerd. Daarbij moet eveneens worden beoordeeld of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Aan deze beoordeling zijn echter geen criteria verbonden.

Aangezien er in de voorgenomen omvang niet meer dan 200 melkkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee zullen worden gehouden binnen de inrichting is voorliggende vormvrije MER-beoordeling opgesteld. Deze vormvrije MER-beoordeling geeft voornamelijk inzicht in de bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen. Op basis van dit rapport is het de inschatting dat er, bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, geen bijzondere omstandigheden zijn die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Daarom is het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk.

1

Algemene gegevens

1.1 Naam van de initiatiefnemer

De initiatiefnemer is de Maatschap R. Feringa & R.J. & S.R.E. Meursing.

1.2 Adres van de initiatiefnemer

Postadres: Hoofdstraat 52, 9342 PD Een.

Locatie: Hoofdstraat 52, 9342 PD Een.

Afbeelding 1 betreft een luchtfoto van de huidige inrichting.

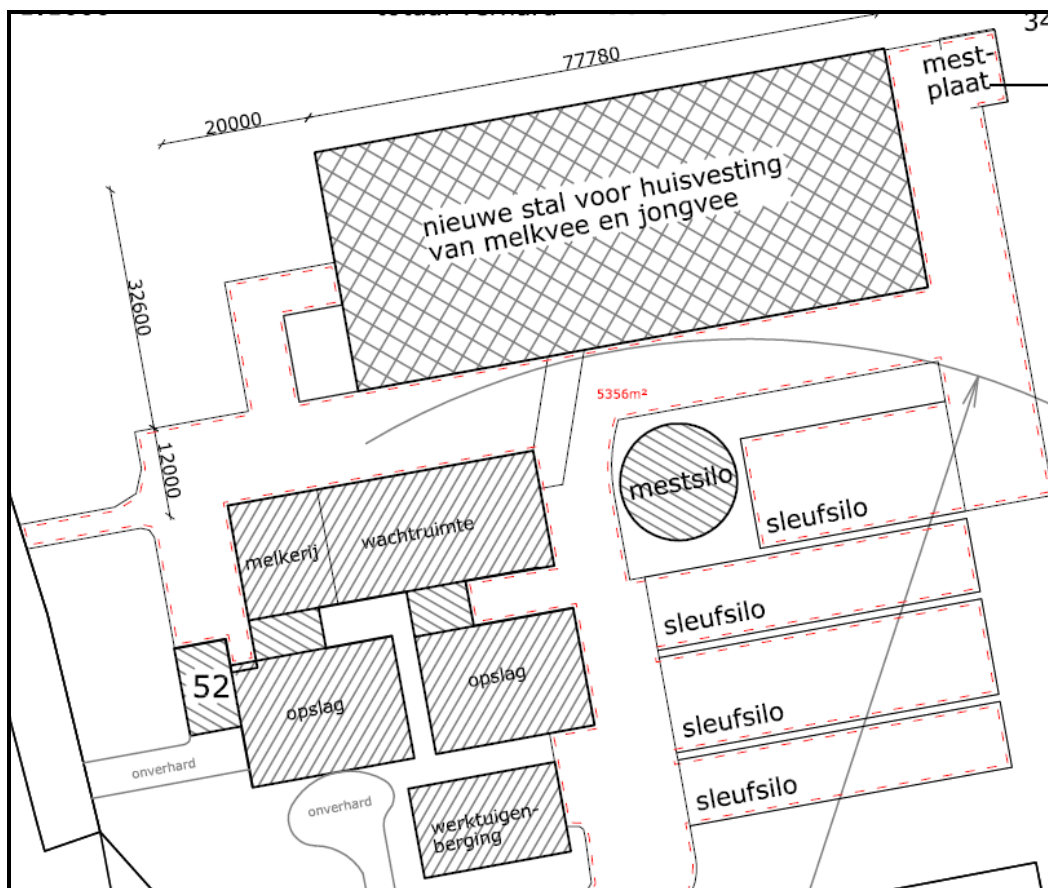


Afbeelding 1: Ligging inrichting aan de Hoofdstraat 52 te Een¹

¹ Bron: www.bing.com/maps

1.3 Soort activiteit en beschrijving

In bijlage 2 is de voorgenomen bedrijfsomvang van Mts. Feringa-Meursing aan de Hoofdstraat 52 te Een weergegeven. Afbeelding 2 betreft een situatietekening waarop de uitbreiding van de inrichting is weergegeven.



Afbeelding 2: Voorgenomen situatie²

Op de locatie Hoofdstraat 52 te Een mogen 80 melkkoeien, 72 stuks vrouwelijk jongvee en 5 paarden in opfok worden gehouden. De bedoeling is een uitbreiding van het aantal melk- en kalfkoeien tot 200 stuks en het aantal vrouwelijk jongvee tot 71 stuks. Er zal een nieuwe vaste mestopslag worden gerealiseerd. Tevens zullen 4 sleufsilo's worden gerealiseerd.

1.4 Tijdsplan

De tijd waarop met de realisatie van de voorgenomen activiteit wordt gestart, hangt samen met het moment waarop de vergunningen onherroepelijk van kracht zijn. Er van uitgaande dat de procedures vlot doorlopen worden, zal de realisatie in de loop van 2015 starten. De bouw van de nieuwe stal zal circa zes maanden in beslag nemen. Daarna zal het bedrijf van start gaan in de voorgenomen omvang.

² Bron: Agrifirm Exlan

Er is geen zicht op een einddatum voor de activiteit. Een belangrijke reden voor de uitbreiding is de bedrijfscontinuïteit op lange termijn. De activiteit wordt derhalve opgezet om het bedrijf ook in de toekomst financieel gezond te houden.

2

Motivering van de activiteit

2.1 Aanleiding

De activiteit betreft de uitbreiding van de reeds bestaande melkrundveehouderij aan de Hoofdstraat 52 te Een. Voor de bestaande melkrundveehouderij is op 24 februari 1998 een milieuvergunning verleend. In bijlage 1 is de huidige bedrijfsomvang zoals toegestaan conform de milieuvergunning weergegeven.

Het voornemen is om nu uit te breiden tot een capaciteit van 200 melk- en kalfkoeien en 71 stuks vrouwelijk jongvee. De voorgenomen uitbreiding omvat het realiseren van een nieuwe ligboxenstal met 200 plaatsen voor melkvee en 71 plaatsen voor vrouwelijk jongvee. Gezien de voorgenomen verandering is het noodzakelijk dat een beoordeling plaatsvindt of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Het doel van de uitbreiding is het verbeteren van het financieel economisch resultaat waardoor de continuïteit van het bedrijf op langere termijn gewaarborgd blijft en een gunstige concurrentiepositie ontstaat.

Zowel door het vergroten van de omvang op zich als door schaalvoordelen wordt het doel bereikt. Opbrengstprijzen en daardoor de marges in de agrarische sector staan door allerlei externe factoren onder druk. Dat geldt ook voor de melkrundveehouderij. Het vergroten van het productievolume leidt tot meer opbrengsten.

Melkveebedrijven genereren inkomsten door melk af te leveren aan een melkfabriek. Door de grootte van bedrijven is het mogelijk om zowel aan de kosten- als aan de opbrengstenkant schaalvoordelen te behalen. Aan de kostenkant zit dat met name in het afnemen van grote partijen product of diensten ineens. Aanbieders zijn genegen een lagere prijs voor producten en diensten in rekening te brengen als het om grote hoeveelheden ineens gaat. Bovendien ontstaat de mogelijkheid om meerdere aanbieders in te laten schrijven op het leveren van een product of dienst. Bij kleinere bedrijven zal een dergelijke werkwijze niet tot het gewenste resultaat leiden, omdat de marktpartijen minder geïnteresseerd zijn. Als gevolg van de schaalgrootte kunnen derhalve de kosten voor veevoeders, voor transport, voor diergezondheid en voor huisvesting laag gehouden worden.

Ook aan de opbrengstkant zijn schaalvoordelen te behalen. Opbrengsten ontstaan voornamelijk door het afleveren van melk. Doordat er meer geproduceerd zal worden, zullen er meer inkomsten zijn. De grotere hoeveelheid melk levert ook schaalvoordelen op, bij bijvoorbeeld het transport van de melk. Als de activiteit niet wordt uitgevoerd, kunnen investeringen om te voldoen aan de wettelijke eisen voor dierenwelzijn en milieu niet worden terugverdiend.

Doordat marges kleiner worden neemt bij een gelijke productiecapaciteit het bedrijfsresultaat bovendien af. Niet uitbreiden leidt derhalve op termijn tot een beëindiging van de agrarische activiteiten. Het bedrijf heeft de ambitie om de melkveehouderij voort te zetten en de positie van het bedrijf te versterken.

Gezien die ambitie en de investeringen die al in de bestaande locatie zijn gedaan is niet investeren geen optie.

2.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit heeft tot doel het realiseren van een melkrundveehouderij welke voldoet aan alle verplichtingen uit het Activiteitenbesluit met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst. Om voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst te behouden is schaalvergroting noodzakelijk. De voorgenomen bedrijfsomvang is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in milieu en welzijn beoogd.

2.3 Keuze locatie

Het betreft hier een uitbreiding van een bestaande locatie waar melkrundvee wordt gehouden. De ligging is geschikt voor de beoogde uitbreiding. Investeren op een andere plek is wel mogelijk, maar ligt niet in de rede. Ergens anders een nieuwe locatie ontwikkelen leidt, afgezien van de ruimtelijke bezwaren, tot een veel hogere investering. Op de huidige locatie bijbouwen is daarom veel efficiënter.

2.4 Toekomstige activiteit

Met de voorgenomen uitbreiding ontstaat een omvang waarbij het bedrijf naar verwachting ook op langere termijn voldoende continuïteit heeft op de locatie Hoofdstraat 52 te Een.

3

Kenmerken van de activiteit

3.1 Aard en omvang van de activiteit

In bijlage 2 is de voorgenomen bedrijfsomvang weergegeven. De nieuwe rundveeststal zal plaats bieden aan 200 melk- en kalfkoeien met RAV-code A 1.15.1. De melkkoeien zullen worden beweide. Tevens zullen in deze nieuwe stal 71 stuks vrouwelijk jongvee (A 3) worden gehuisvest. De melkkoeien worden in hoofdzaak gehouden voor de productie van melk. Tevens vindt productie van vlees plaats. Jaarrond worden (oude) koeien ter slacht aangeboden. Stierkalveren welke geboren worden, worden afgevoerd en gaan naar vleeskalverhouderijen, waar ze gehouden worden voor de vleesproductie.

3.2 Beschrijving bouwwerken

De oppervlakte van de nieuw te bouwen rundveeststal bedraagt ca. 2.500 m². Naast het realiseren van een nieuwe stal zullen 4 sleufsilo's en een vaste mestopslag worden gerealiseerd.

De huidige bestaande ligboxenstal zal worden omgebouwd tot melkstal met wachtruimte en separatuiruimte (geen permanente dierverblijven). De overige gebouwen worden gebruikt voor opslag van voorraden, materialen en machines.

3.3 Risico en veiligheid

Binnen de inrichting worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. De te gebruiken producten voor de voeding van de dieren leveren geen enkel risico op, omdat deze geen gevaarlijke componenten bevatten. Alle voeders die gebruikt worden voldoen aan de kwaliteitsstandaard GMP-HACCP, gesteld en gecontroleerd door het Productschap Diervoeders. Ook de technologie die gebruikt wordt bij de voerinstallaties levert geen risico op.

Een bedrijf als het onderhavige, bestaat uit activiteiten welke gedeeltelijk binnen de gebouwen en gedeeltelijk op het buitenterrein uitgevoerd worden. De activiteiten die binnen de rundveehouderij plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen als gevolg. Het erf wordt vrij gehouden van losse materialen en machines, om risico van ongevallen te voorkomen.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de mestkelder, de vloeren en de opslag. In het geval van brand zijn in de stallen de nodige brandblusvoorzieningen in de vorm van brandblussers aanwezig.

3.4 Voeding

De dieren worden met krachtvoer en ruwvoer gevoerd. Het krachtvoer wordt opgeslagen in afgesloten polyester silo's, van waaruit het voer via buizen naar de krachtvoerboxen binnen de stal wordt gebracht. De voersilo's worden regelmatig door gesloten tankwagens bijgevuld, waarbij hinderlijke stofverspreiding zoveel mogelijk voorkomen wordt. Het veevoederbedrijf waarvan het mengvoer afkomstig is, is GMP-gecertificeerd en voldoet daarmee aan de hoogst gestelde eisen. Het ruwvoer (maïs/gras) wordt opgeslagen in de daarvoor bestemde sleufsilo's binnen de inrichting. Het ruwvoer wordt vanuit eigen land betrokken.

3.5 (Natuurlijke) hulpbronnen

De initiatiefnemer gaat zo zuinig en efficiënt mogelijk om met de hulpbronnen en duurzame producten. Dit heeft, naast positieve aspecten met betrekking tot het milieu, ook aantrekkelijke financiële voordelen voor het bedrijf. Voor wat betreft de voeders gebeurt dit door een exact op de behoefte van de dieren afgestemd rantsoen. Het gas- en elektriciteitsverbruik bedraagt respectievelijk circa 9.000 m³ en 50.000 kWh. Van het grondstoffengebruik kan worden gesteld, dat de inrichting hoogst waarschijnlijk niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen de rundveehouderij. In de voorgenomen omvang mag worden aangenomen dat het energieverbruik stijgt doordat er meer dieren worden gehouden. Door gebruik van energiezuinige installaties wordt geprobeerd deze toename zo gering mogelijk te houden. Het exacte energieverbruik is op voorhand moeilijk aan te geven.

3.6 Bijproducten en afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaat dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. De productie van mest is inherent aan het houden van dieren. De drijfmest wordt gebruikt voor bemesting van grasland en bouwland en moet buiten de inrichtingsgrenzen worden afgevoerd. De drijfmest wordt opgeslagen in de mestputten onder de stallen. De mestopslagen onder de stallen voldoen aan de Bouwtechnische Richtlijn Mestbassins en de Handleiding Bouwtechnische Richtlijn Mestbassins om er voor te zorgen dat de mest niet ter plaatse van de stal in de bodem kan komen.

Bedrijfsafvalwater wordt gezamenlijk met de mest opgeslagen in drijfmestputten. Bij de afzet van de drijfmest wordt voldaan aan de regels van de Meststoffenwet, de Wet Bodembescherming en de nieuwste regelgeving voor wat betreft de afzet van de mest. Dit gebeurt door een contract met een intermediair en geschiedt zonder aantasting van geomorfologische waarden.

Onder bij- c.q. afvalproducten worden ook kadavers verstaan. De kadavers worden op een vloeistofdichte betonplaat gelegd en aangeboden aan de destructor. Op de afvoer en verwerking van de kadavers zijn de regels, zoals gesteld in de Destructiewet, van toepassing.

Er wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater, met uitzondering van het niet verontreinigde hemelwater. De hoeveelheid hemelwater varieert per jaar, met een gemiddelde van ± 0,8 m³ per m² verhard oppervlak. Het hemelwater, afkomstig van het verharde oppervlak, bevat geen verontreinigingen zoals meststoffen, oliehoudende stoffen en bestrijdingsmiddelen.

Naast de vorenvermelde afvalstoffen ontstaat in de inrichting in beperkte mate een aantal andere afvalstoffen. In bijlage 4 wordt een verdere uitwerking gegeven van deze afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan, hoe en waar deze opgeslagen worden en hoe ze afgevoerd worden.

3.7 Duurzaamheid

De te realiseren stal zal voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Een MDV-stal is een veestal met een lagere milieubelasting, met maatregelen voor diergezondheid en dierenwelzijn en draagt daardoor bij aan verduurzaming van de veehouderij. Een MDV-stal voldoet aan strenge duurzaamheidseisen op de thema's:

- Ammoniakemissie;
- Bedrijf & omgeving;
- Brandveiligheid;
- Diergezondheid;
- Dierenwelzijn;
- Energie;
- Fijn stof.

Bij de beoordeling wordt niet alleen gekeken naar de nieuwe stal, maar wordt ook de gehele inrichting onderworpen aan de strenge duurzaamheidseisen.

3.8 Personeelsomvang

Het rundveebedrijf is een familiebedrijf. De heer Feringa heeft in 2013 een maatschap gevormd met 2 zoons van zijn zus. Deze zoons zullen het bedrijf op termijn gezamenlijk voortzetten. Daarnaast staat het hele proces onder controle/begeleiding van diverse externe adviseurs op het gebied van diergezondheid, veevoeding en technische bedrijfsvoering.

4

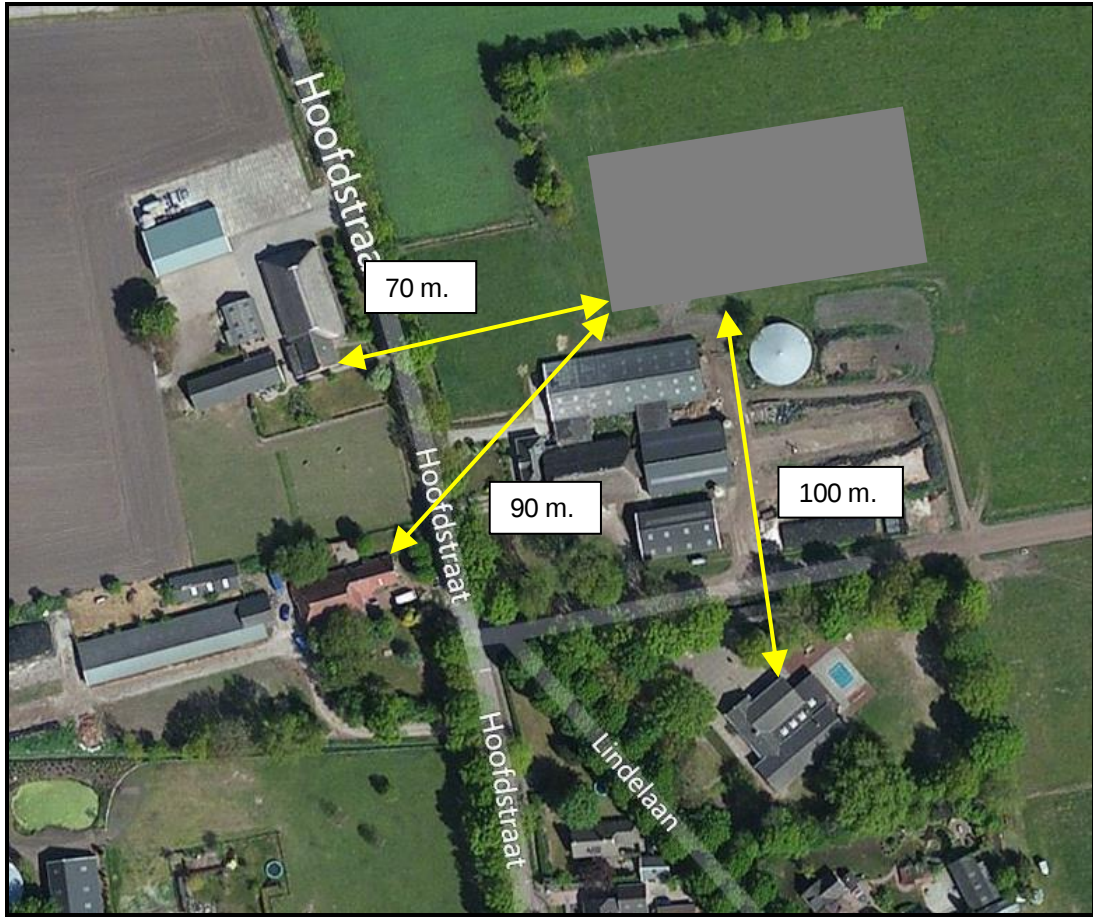
Effecten op het milieu

Door het houden van dieren kan er hinder en schade ontstaan als gevolg van emissie van geur en ammoniak. In dit hoofdstuk worden deze aspecten verder uitgediept. Ook de invloed die de voorgenomen activiteit eventueel kan hebben op gebieden die in het kader van de Vogel- en de Habitatrichtlijn zijn aangemeld dan wel aangewezen, wordt behandeld. Ook op enkele andere punten wordt dieper ingegaan.

4.1 **Geur**

Omdat er 200 melkkoeien en 71 stuks vrouwelijk jongvee zullen worden gehouden (zie overzicht bijlage 2), valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit en is het bedrijf melding plichtig.

In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Voor melkrundvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Dit betekent dat getoetst moet worden of aan de vaste afstanden wordt voldaan gemeten vanaf een hoek van de stalruimte tot de hoek van een geur gevoelig object. De gemeente Noordenveld heeft geen geurverordening vastgesteld en is dit niet voornemens te doen. De aan te houden afstand bedraagt binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Afbeelding 3 is een luchtfoto met daarop de afstanden tot omliggende objecten aangegeven.



Afbeelding 3: Afstand nieuwe stal tot geurgevoelige objecten³

De Wgv geeft geen duidelijkheid over de vraag wat er onder het begrip ‘bebouwde kom’ moet worden verstaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter wel uitspraken gedaan waarin aanknopingspunten te vinden zijn. De Afdeling overweegt hierover (onder meer in haar uitspraak d.d. 30 mei 2012 met zaaknummer 201103534/1/A4) dat volgens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wgv (Kamerstukken II 2005-2006, 30 453, nr. 3, p. 17-18) de bebouwde kom een gebied is dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.

Uit de overwegingen van de Afdeling blijkt dat sprake is van bebouwde kom als:

1. er sprake is van aaneengesloten bebouwing;
2. die bebouwing een overwegende woon- en verblijfsfunctie heeft;
3. mensen er ook daadwerkelijk in die bebouwing verblijven;
4. dat het om veel mensen per oppervlakte-eenheid moet gaan.
5. er sprake is van op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing die geconcentreerd is tot een samenhangende structuur.

³ Bron: www.bing.com/maps

Toetsing situatie

De van belang zijnde elementen kunnen worden toegepast op de voorliggende situatie.

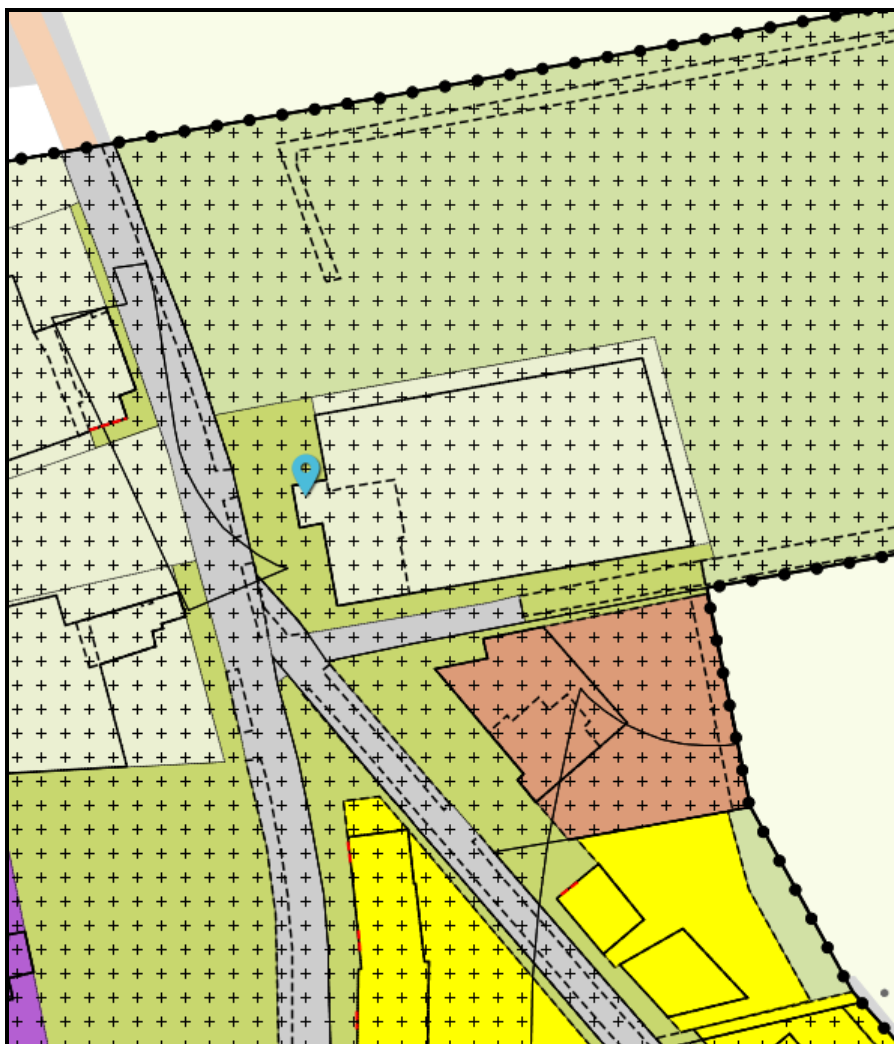
Ad 1. De bebouwing die ligt binnen de driehoek die gevormd wordt door de Hoofdweg, De Lindelaan en de Schoolstraat en de bebouwing die direct aan de westkant van de Lindelaan ligt kan worden gekenschetst als aaneengesloten bebouwing. De bebouwing buiten die driehoek met name aan de oostkant van de Hoofdstraat is niet aaneengesloten. Deze bebouwing wordt onderbroken door met name agrarische gronden en agrarische erven.

Ad 2. De woningen binnen de onder 1 genoemde driehoek die aanwezig zijn hebben daadwerkelijk ook woon- en verblijfsfunctie. De bebouwing buiten de driehoek heeft echter een agrarische functie. De woningen zijn veelal agrarische bedrijfswoningen. De andere gebouwen zijn agrarische gebouwen. In een enkel geval gaat het om gebouwen waar de agrarische functie is beëindigd.

Ad 3. De woningen worden veelal daadwerkelijk bewoond / gebruikt.

Ad 4. Binnen de hiervoor genoemde driehoek is de bebouwing relatief intensief. In vergelijking met veel steden is de bebouwingsdichtheid nog steeds erg laag. Toch kan er binnen de driehoek wel gesproken worden van veel mensen per oppervlakte eenheid. Buiten de driehoek is de bebouwingsdichtheid veel lager. Aangezien die bebouwing ook nog vaak een agrarische functie heeft, en niet voor bewonen of verblijf worden gebruikt, kan niet gesproken worden van veel mensen per oppervlakte eenheid.

Ad 5. De bebouwing binnen de structuur vormt een samenhangende structuur en bebouwing op korte afstand van elkaar. Buiten de driehoek is dat niet het geval door de aanwezigheid van agrarische percelen, weilanden (voormalig) agrarische gebouwen etc.



Afbeelding 4: Uitsnede plankaart bestemmingsplan Kleine Kernen Noordenveld⁴

Op grond van de analyse van de omgeving kan de conclusie worden getrokken dat de bebouwing binnen de driehoek en de bebouwing ten westen van de Lindelaan kan worden gekwalificeerd als bebouwde kom in de zin van de Wgv. De bebouwing in de omgeving van het plangebied aan de oostkant van de Hoofdstraat heeft geen kenmerken van een bebouwde kom. Voor de bebouwing is de conclusie dan ook gerechtvaardigd dat de bebouwing buiten de bebouwde kom als bedoeld in de Wgv ligt.

De locatie Lindelaan 34 is een school die is gelegen binnen de driehoek die als de bebouwde kom moet worden gekwalificeerd. De afstand tussen een gebouw waar dieren in worden gehouden en de school dient daarom minimaal 100 meter te zijn en voldoet hier exact aan. De locatie Hoofdstraat 29 en 31 hebben binnen het bestemmingsplan een agrarische bestemming en zijn gelegen buiten het gebied dat als bebouwde kom moet worden gekwalificeerd. De minimale afstand dient 50 meter te zijn. De locatie Hoofdstraat 31 ligt op exact 70 meter. De locatie Hoofdstraat 29 ligt op een afstand van 90 meter. Alle 3 objecten voldoen aan de afstanden m.b.t. het aspect geur.

⁴ Bron: Bestemmingsplan Kleine Kernen Noordenveld

Voor de vaste mestopslag gelden dezelfde afstanden. De vaste mestopslag zal tevens op minimaal 50 en 100 meter worden gerealiseerd van de objecten.

Conclusie met betrekking tot geurhinder:

Uit een oogpunt van geurhinder is het beoogde initiatief aanvaardbaar.

4.2 Ammoniak

De ventilatielucht bevat naast geurcomponenten ook ammoniak (NH_3). Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Verder treedt vermesting op. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (hierna Wav) en de Natuurbeschermingswet.

De dierenaantallen die conform de geldende vergunning mogen worden gehouden veroorzaken een uitstoot van 1.051,3 kg NH_3 . In de voorgenomen omvang bedraagt de uitstoot van ammoniak 1.676,9 kg NH_3 .

Wet ammoniak en veehouderij

In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar voor ammoniak moeten worden aangemerkt. Binnen 250 meter van dergelijke gebieden mogen vanwege de schadelijke effecten van ammoniakdepositie geen bedrijven worden opgericht. Ook mag de uitstoot van ammoniak niet toenemen binnen deze zone. De onderhavige inrichting ligt niet binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. De Wav staat vergunningverlening op dit punt niet in de weg.

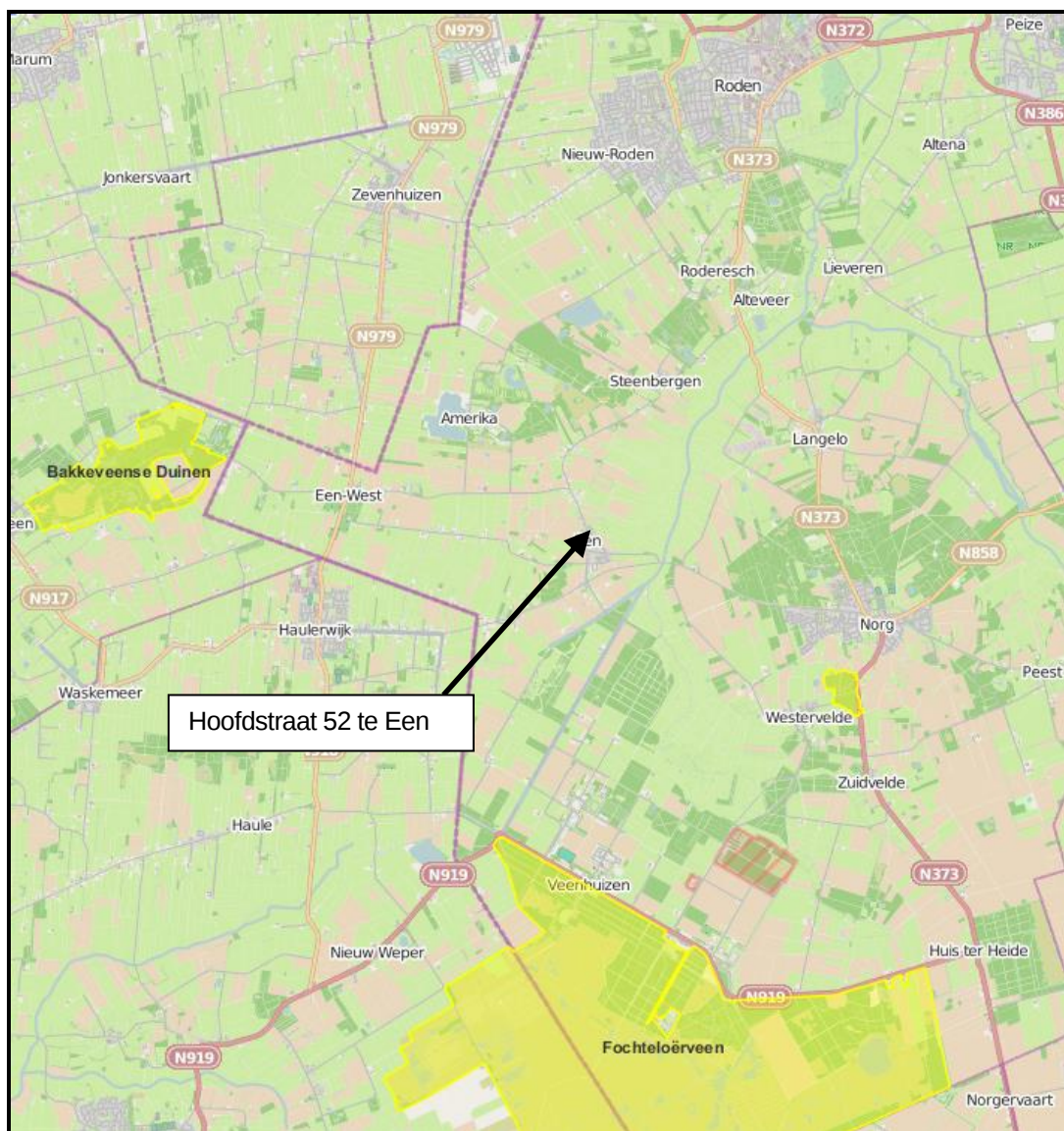
Natuurbeschermingswet

Het beschermingsregime uit de Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet (Nbw). In het kader van de wet dient te worden beoordeeld of bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed kunnen hebben op de kwaliteiten van speciale beschermingszones. Vooral de depositie van ammoniak kan daarbij van invloed zijn op deze natuurgebieden.

Het bedrijf ligt op 4.281 meter op het Natura 2000-gebied Norgerholt (NH) in Drenthe. NH is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004. Daarnaast ligt het bedrijf op 4.898 meter van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen (FV). FV is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (VR) op 30 november 1998 en als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004. Zie afbeelding 5 voor de ligging.

Daarnaast ligt het bedrijf op 5.676 meter op het Natura 2000-gebied Bakkeveense Duinen (BD) in Friesland. BD is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (HR) op 7 december 2004.

De provincie Friesland is voor wat betreft de Bakkeveense Duinen het bevoegd gezag. De provincie Drenthe is dit voor de Drentse gebieden. Bij beide provincies wordt een Verklaring Van Geen Bedenkingen aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet.



Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden in de omgeving⁵

Ten opzichte van de vergunde situatie op de vorenvermelde data en vergunningen of meldingen welke daarna zijn ingediend/verleend bij de gemeente mag er geen toename van ammoniakdepositie zijn. Om dit in beeld te brengen zijn de vergunningen van de locatie die geldig waren op deze data opgevraagd bij de gemeente Noordenveld.

Op 24 februari 1998 is er een milieuvergunning verleend door de gemeente Noordenveld voor het houden van 80 melkkoeien, 72 stuks vrouwelijk jongvee en 5 paarden in opfok. Dit is tevens de huidige, vergunde situatie. In het overzicht in bijlage 1 staan de dieren aantallen met de bijbehorende ammoniakemissie vermeld.

Aangezien de voorgenomen omvang een hogere ammoniakemissie heeft dan de uitgangssituatie zal ook de ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger zijn. Om deze toename van ammoniakdepositie teniet te doen zal de nieuwe stal worden uitgerust met een emissie reducerende vloer. De resterende toename zal worden opgelost middels het aankopen van ammoniakrechten van een

⁵ Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>

stoppend of afbouwend veehouder in de directe omgeving. Vervolgens zal bij de aanvraag om omgevingsvergunning een Verklaring Van Geen Bedenkingen aangevraagd van beide provincies. Voor de exacte details van de ammoniakaankoop en overdracht kan de bijlagen bij de VVGB-aanvragen worden geraadpleegd (onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning).

Conclusie met betrekking tot ammoniak:

In het kader van de uitvoerbaarheid van het voorgestane plan zijn er geen belemmeringen vanuit de actuele ammoniakwetgeving te verwachten.

4.3 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft invloed op de volksgezondheid. Daarom worden er eisen aan de luchtkwaliteit gesteld door middel van nationale regelgeving. De landbouw is een bron van fijn stof. Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- De jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- De daggemiddelde concentratie van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Voor veel huisvestingssystemen voor dieren zijn emissiefactoren vastgesteld, welke te vinden zijn op de website van het ministerie van VROM. Het huidige veebestand heeft een uitstoot van 12.176,0 gram per jaar, conform het overzicht in bijlage 1.

Na de voorgenomen uitbreiding zal de uitstoot toenemen tot 26.298,0 gram per jaar, conform het overzicht in bijlage 2. De uitbreiding geeft dus een toename in fijn stof emissie van: $26.298,0 - 12.176,0 = 14.122,0 \text{ g/jr}$.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM) hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. In de Handreiking Fijn Stof en Veehouderijen 2010 is een tabel opgenomen waarmee bepaald kan worden of de uitbreiding onder de NIBM grens blijft.

De toetsafstand bedraagt in dit geval 70 meter (emissiepunt stal tot nabij gelegen woning, zie afbeelding 3). Omdat op 70 meter de NIBM vuistregelgrens op 324.000 g/jr ligt en de totale toename maar 14.122 g/jr is, kan hier geconcludeerd worden dat op 50 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 1: Overzicht uit handreiking Fijnstof en Veehouderijen⁶

De uitbreiding van het aantal stuks vee zal tot een geringe toename van de verkeersbewegingen kunnen leiden. Als gevolg hiervan zal eveneens de uitstoot van PM10 en NO2 toenemen. Plannen die “niet in betekende mate” (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de

⁶ Bron: www.infomil.nl

grenswaarden voor de buitenlucht. Om het gemakkelijker te maken worden in de Regeling “niet in betekenende mate bijdragen” categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende bijdragen aan de luchtverontreiniging. Bij plannen die binnen deze categorie vallen, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie. Bij plannen die niet binnen deze categorieën vallen is door VROM in samenwerking met Infomil een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. Voor betreffende inrichting is de tool ingevuld op basis van de onderstaande verkeersbewegingen.

De verkeersbewegingen kunnen worden onderscheiden in verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting en de verkeersaantrekkende werking van de inrichting (buiten het terrein van de inrichting). De algemene ervaring leert dat het rijden van voertuigen op het terrein van de inrichting doorgaans zodanig is dat hierdoor geen reële effecten worden veroorzaakt buiten het terrein van de inrichting. Dit vanwege de geringe intensiteit en de afstand tot de grens van de inrichting. In de onderhavige situatie is dit eveneens het geval, behalve wanneer er kuilvoer uit de kuilvoersilo's wordt gereden. Daarom zijn er ook een aantal extra tractorbewegingen meegenomen. Om die reden heeft de beoordeling betrekking op de volgende verkeersaantrekkende werking van de inrichting als gevolg van de uitbreiding. De totale verkeersbewegingen van en naar de inrichting in de toekomstige situatie zijn behandeld in de paragraaf geluid. Daarmee zijn alle verkeersbewegingen beschreven, de meeste vonden ook al plaats in de bestaande situatie. In de berekening zijn de extra voertuigbewegingen in de tool ingevuld en die geven onderstaande uitkomst:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
	Aandeel vrachtverkeer	40,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 6: Worst-case berekening bijdrage extra verkeer.⁷

Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit:

Er is sprake van een toename die Niet In Betekende Mate bijdraagt. Dit betekent dat de luchtkwaliteit niet dermate verslechterd wordt in de voorgenomen omvang. Vergunningverlening levert met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit geen problemen op.

⁷ Bron: www.infomil.nl

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient, ter waarborging van een akoestisch goed woon- en leefklimaat, rekening te worden gehouden met het aspect industrielawaai en wegverkeer. Voor de ruimtelijke inpassing voor het aspect geluid wordt aangesloten bij de systematiek zoals beschreven in de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering uit 2009.

Voor onderhavige inrichting geldt een richtafstand van 100 meter (SBI-1993: 0121). Binnen deze richtafstand zijn geluidsgevoelige objecten aanwezig.

Gezien de aanwezigheid van woningen binnen de richtafstand is een akoestisch onderzoek opgesteld. Dit akoestisch onderzoek (Projectnummer: EN.12.1277 Versie: 1 Datum: 5 mei 2014) is als bijlage bij deze vormvrije MER-beoordeling gevoegd. Dit akoestisch onderzoek is opgesteld vanuit de eisen van het Activiteitenbesluit, aangezien het bedrijf met de voorgenomen omvang hieronder gaat vallen.

Gezien de berekende waarden, de lage frequentie van voorkomen, de noodzakelijkheid van de activiteiten voor de bedrijfsvoering en het gegeven dat gezien de activiteiten geluid reducerende maatregelen niet als haalbaar worden geacht, zijn er voldoende argumenten aanwezig om te oordelen dat deze situatie niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan tevens worden aangehaald dat het geen nieuwe situatie betreft, maar een uitbreiding van een bestaande situatie, waarbij bij de oriëntering en situering zo veel als mogelijk rekening is gehouden met het beperken van de geluidsafstraling.

Conclusie met betrekking tot geluid:

Gezien bovenstaande wordt geconcludeerd dat het planvoornemen vanuit het oogpunt van het leefmilieu als inpasbaar wordt geacht voor het aspect geluid.

4.5 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is door Agrifirm Exlan een plan voor landschappelijke inpassing van het bouwperceel opgesteld. In dit plan is aansluiting gezocht bij de eisen vanuit het Landschapsbeleidsplan van de gemeente Noordenveld.

Middels dit plan voor landschappelijke inpassing is getracht om de te realiseren stal en de overige bebouwing op een waardige manier in te passen in het landschap. Afbeelding 7 toont de uitwerking van de plan voor landschappelijke inpassing, waarmee een zorgvuldige landschappelijke inpassing voor het bedrijf is gewaarborgd. Deze uitwerking zal worden nagestreefd bij de realisatie van de plannen.



Afbeelding 7: Plan landschappelijke inpassing⁸

Conclusie met betrekking tot landschappelijke inpassing:

Het initiatief ontmoet vanwege landschappelijke inpassing geen bezwaar.

4.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet tijdens de (ruimtelijke) planvorming overleg worden gevoerd met de betrokken waterbeheerder en moet onderzoek gedaan worden naar de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is de naam voor dit proces van overleg. Afspraken over het toepassen van de watertoets bij ruimtelijke plannen zijn ook gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het doel van de watertoets is het waarborgen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen.

Er dient bij een ruimtelijke inrichting met water rekening te worden gehouden, middels een watertoets. Waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten worden hierin beoordeeld. In een wateradvies stelt de waterbeheerder een aantal eisen aan de ruimtelijke inrichting van een gebied en beoordelen zij de effecten van de voorgenomen inrichting op het waterbeheer. De watertoets moet voorkomen dat in het waterbeheer nog meer problemen ontstaan door een ruimtelijk inrichting van een bepaald gebied.

⁸ Bron: Agrifirm Exlan

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'watertoets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen (Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003), Handreiking Watertoets II, Den Haag). De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding. Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap. Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen.

De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van alle wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

De gemeente Noordenveld en het Waterschap Noorderzijlvest hebben gezamenlijk het Waterplan Noordenveld opgesteld. In paragraaf 2.3 is dit reeds behandeld.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Noorderzijlvest geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Naar aanleiding van de watertoets komt het waterschap met de volgende reactie:

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Toename verhard oppervlak

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, zonder extra maatregelen, sneller af richting oppervlaktewater, waardoor piekwaterstanden en afvoeren toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in de bebouwde kom, binnen gemeentelijke uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebieden) of 2500 m² (in overige gebieden) is compensatie door aanleg van waterberging nodig. Niet voor elk ruimtelijk plan is het noodzakelijk op gedetailleerde wijze de waterberging te berekenen. Aan de hand van de volgende regels kan bepaald worden hoe de waterberging berekend dient te worden. Voor plannen kleiner dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden, het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan. De initiatiefnemer kan dit direct opnemen in de waterparagraaf.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

De Mts. Feringa-Meursing zal de 10% van de toename van verharding compenseren middels het verbreden van bestaande sloten. De exacte uitvoering hiervan is nog niet bekend en zal op een later moment worden besproken met het waterschap. Ook het afkoppelen van de riolering zal door de Mts. Feringa-Meursing worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de plannen.

Conclusie met betrekking tot water:

Het aspect water vormt geen belemmering voor onderliggend plan.

4.7 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Het gaat daarbij om de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikte en beheerde weide met een monocultuur van engels raaigras. In een dergelijke monocultuur is vaak weinig ruimte voor andere plantensoorten. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem is daarom geen sprake. Beschermde planten worden niet verwacht.

Aangezien het plangebied bestaat uit een weide van engels raaigras, zonder veel dekking, zullen alleen kleine zoogdieren en wat vogels in het plangebied voorkomen. Deze dieren zullen zich voornamelijk ophouden in wat ruigere randen zoals bijvoorbeeld een singel. Voor de vogels in het plangebied zijn geen gelegenheden voor broedplaatsen aanwezig. Gezien de intensief gebruikte en door mensen verstoorde omgeving, worden strikt beschermde, kleine en grote zoogdieren niet verwacht.

Voor het voorliggende initiatief is bureauonderzoek gedaan waarbij het Natuurloket is geraadpleegd. Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief geen betrekking heeft op handelingen die op grond van de Flora- en Faunawet verboden zijn, noch nadelige gevolgen heeft voor de door de Flora- en Faunawet beschermde dier- en plantsoorten in hun natuurlijke leefgebied.

In het kader van de Natuurbeschermingswet mag er geen significante toename van ammoniak depositie zijn op voor ammoniak gevoelige natuurgebieden. E.e.a. is reeds besproken in paragraaf 4.2. Naast ammoniakdepositie kunnen er volgens de effectenindicator⁹ meer effecten plaatsvinden, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring

⁹www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx?subj=effectenmatrix

door mechanische effecten of een bewuste verstoring van de soortensamenstelling in een dergelijk gebied. Gezien de afstand van minimaal 4,3 km tot de Natura 2000-gebieden en de (milieu)maatregelen die worden getroffen kan worden gesteld dat vorenvermelde effecten en daarmee de instandhoudingsdoelstellingen niet negatief worden beïnvloed door de uitbreiding van het agrarisch bedrijf.

Conclusie met betrekking tot flora en fauna:

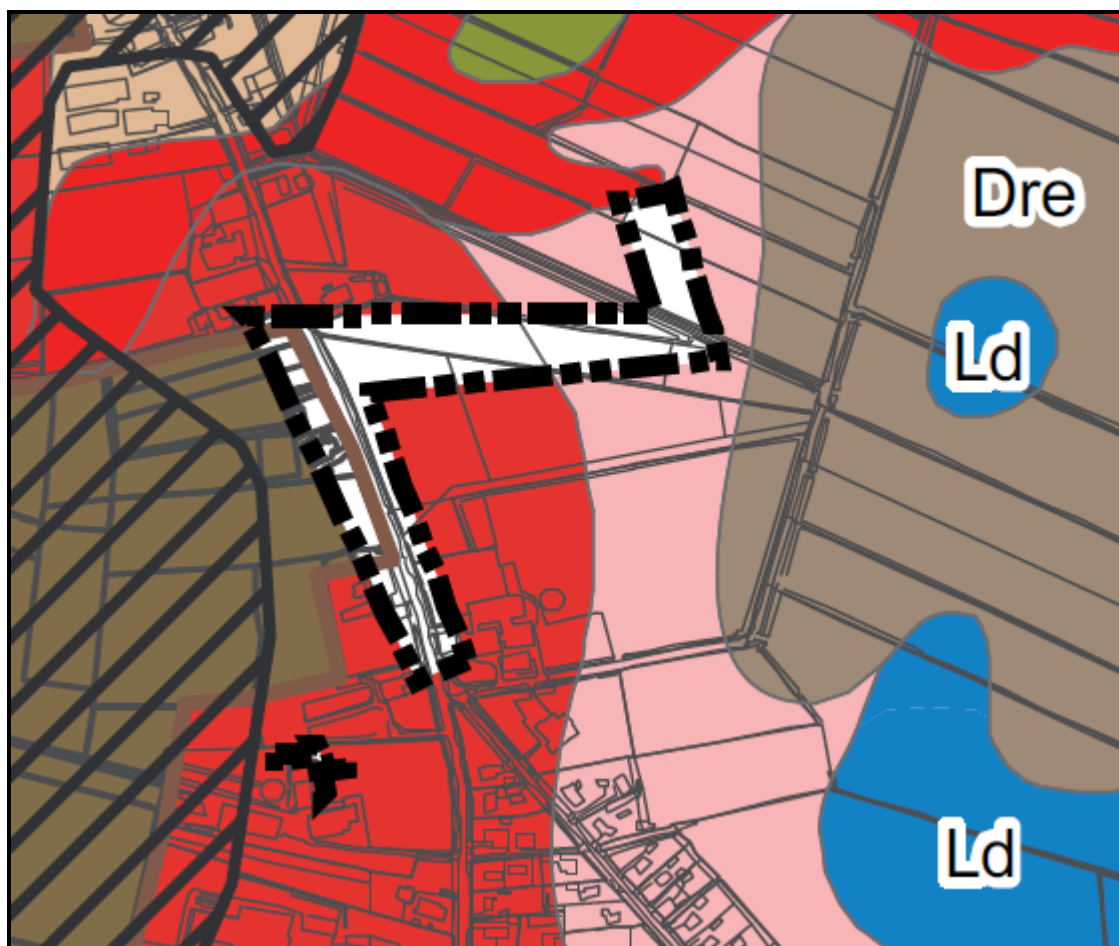
In het kader van de uitvoerbaarheid van de voorgestane project zijn er geen belemmeringen vanuit de actuele natuurwetgeving te verwachten.

4.8 Archeologie

Achtergrond

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen. De regeling in dit bestemmingsplan is hiervan afgeleid.

De gemeente Noordenveld heeft in oktober 2012 de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart vastgesteld. Volgens deze kaart ligt het perceel binnen een terrein van hoge archeologische waarde vanwege de aanwezigheid van een celtic field. Het terrein heeft monumentnummer 8580. Gemeente hanteert als beleid dat bij dergelijke archeologische terreinen behoud van archeologie voorop staat en als dat niet mogelijk is, moet een opgraving plaatsvinden op kosten van de initiatiefnemer.



Afbeelding 8: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart¹⁰

Onderzoek

Door archeologisch adviesbureau De Steekproef is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Steekproefrapport 2013-02/04Z). De archeologen van De Steekproef komen tot de volgende conclusie:

Het plangebied bevindt zich op een rug ten westen van een beekdal. Het gebied heeft een grootte van circa 0,23 hectare (inclusief de huidige bebouwing). Er zijn zes boringen geplaatst. Dit komt neer op een gemiddelde boordichtheid van 26 boringen per hectare (oftewel 52 boringen voor het terrein buiten de huidige bebouwing).

Het plangebied bevindt zich binnen een perceel waar restanten van een celtic field zijn vastgesteld uit de ijzertijd/romeinse tijd. Direct ten zuiden van de boerderij is een huisplattegrond uit de vroege ijzertijd opgegraven. Ten zuidwesten van het plangebied zijn nog meer restanten van een celtic field gevonden. Aangenomen wordt dat de restanten tot hetzelfde grote complex behoren. Meerdere huisplattegronden worden dan ook verwacht in dit gebied.

Voorafgaand aan het veldwerk is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. De resultaten van het veldwerk voldoen hier grotendeels aan. De bodem in het plangebied bleek vrij gaaf te zijn, maar er zijn in de opgeboorde grond geen archeologische indicatoren aangetroffen.

¹⁰ Bron: www.noordenveld.nl

Op basis van de onderzoeksresultaten adviseren de archeologen van De Steekproef om nader onderzoek te laten verrichten middels proefsleuven.

Het onderzoek is beoordeeld door Libau. Deze organisatie heeft aangegeven het eens te zijn met de conclusies van het booronderzoek. Er is sprake van vrij gave bodem in het plangebied en de kans op aantreffen van resten m.b.t. de celtic field en bewoning blijft groot. Dat er in de boringen geen archeologische resten zijn aangetroffen doet hier niets aan af. Het zijn slechts speldenprikken binnen het archeologische terrein.

M.b.t. het verwoorde advies in het rapport stelt Libau iets anders voor. Bij grote plangebieden dient eerst een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om inzicht te krijgen in de aard, omvang en kwaliteit van de archeologische resten. Binnen dit beperkte plangebied voor de nieuwe stal, zou dan eerst een kleine proefsleuf gegraven moeten worden en zeer waarschijnlijk zal daar dan vervolgens nog een verdere opgraving uit volgen. Om kosten voor de initiatiefnemer te besparen stelt Libau voor om het uitgraven van de bouwput voor de stal archeologisch te laten begeleiden door een gecertificeerd bureau. Het gaat dan om een archeologische begeleiding volgens protocol opgraven (conform Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)), waarvoor een Programma van Eisen moet worden opgesteld. Middels deze oplossing wordt maatwerk geleverd zowel voor de archeologie als voor de initiatiefnemer.

Conclusie met betrekking tot archeologie:

Het uitgraven van de stal zal worden begeleid door een archeologisch bureau. Het aspect archeologie is daarmee voldoende gewaarborgd en levert geen beperkingen op voor de verdere planvorming.

4.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- Het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven (inrichtingen);
- Het transport van gevaarlijke stoffen door en over buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door deze activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De ontwikkeling in het plangebied vormt zelf geen risicobron. Uit de Professionele Risicokaart blijkt verder dat er in de directe nabijheid van het plangebied ook geen risicobronnen gelegen zijn, zoals BEVI-inrichtingen, hogedruk aardgas-transportleidingen en wegen die relevant zijn voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Conclusie met betrekking tot externe veiligheid:

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

4.10 Bodemkwaliteit

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming en daarnaast is het plangebied reeds in gebruik door dezelfde functie (melkveehouderij). In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In het onderhavige plan wordt uitsluitend een ligboxenstal gerealiseerd. In de ligboxenstal verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is ook in het kader van het Bouwbesluit niet noodzakelijk.

Lozingen

Lozingen zijn geregeld in het Activiteitenbesluit. Het bedrijfsvoering vindt plaats conform het Activiteitenbesluit. Als gevolg van het agrarische bedrijf vinden derhalve geen bodemverontreinigingen plaats.

Conclusie met betrekking tot bodemkwaliteit:

Het initiatief is uit oogpunt van bodemkwaliteit aanvaardbaar.

4.11 Infrastructuur

Verkeersinfrastructuur

Het perceel is gelegen aan de Hoofdstraat. Door de reeds aanwezige bebouwing is er al een ontsluiting aanwezig. Op dit moment wordt op het perceel reeds melkrundvee gehouden. De aanwezigheid van deze dieren zorgt voor vervoersbewegingen van en naar het perceel. Doordat het aantal koeien in de beoogde situatie zal toenemen, zullen ook de vervoersbewegingen van en naar het perceel toenemen. Echter kan efficiënter gebruik gemaakt worden van de vervoersbewegingen. Verwacht wordt dat dit niet tot overlast zal leiden. Op het perceel is voldoende parkeergelegenheid.

Technische infrastructuur

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

Conclusie met betrekking tot infrastructuur:

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

4.12 Lichthinder

Een groeiende groep melkveehouders kiest ervoor haar melkvee met krachtige kunstverlichting extra te belichten tijdens seizoenen met een kortere zonlichtperiode. Vaak vindt deze belichting plaats in combinatie met een open stal, een vrij nieuw staltype met deels geopende gevels om de natuurlijke belichting en beluchting van het vee te optimaliseren. Hiermee wordt het dierenwelzijn vergroot.

De combinatie van kunstmatige belichting en open gevels kan eenvoudig leiden tot onnodige lichtuitstraling. Onnodige lichtuitstraling in het vrijwel onverlichte buitengebied gedurende de donkere seizoenen is schadelijk voor de fauna en ongewenst voor de mens.

De te realiseren stal zal worden voorzien van verlichting. Zowel bij de situering van de stal en de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met eventuele lichthinder vanuit de te realiseren stal. De armaturen zullen zodanig worden opgehangen dat er geen directe uitstraling plaatsvindt.

Conclusie met betrekking tot lichthinder:

Het initiatief is in relatie tot lichthinder aanvaardbaar.

4.13 Gezondheid

Op grond van het bepaalde in artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer moeten eventuele risico's voor de volksgezondheid van het in werking zijn van een inrichting bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

In de voorgaande paragrafen is ingegaan op diverse milieuaspecten als geluid, geur, luchtkwaliteit e.d. Deze aspecten kunnen mogelijk van invloed zijn op het welzijn en/of de gezondheid van mensen. Nu uit het voorgaande blijkt dat effecten/gevolgen van de activiteiten van de melkveehouderij voor wat betreft deze hinderaspecten binnen de daarvoor gestelde wettelijke normen blijven, mag worden aangenomen dat de onderhavige agrarische activiteiten in beginsel geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengen.

Op 30 november 2012 heeft de Gezondheidsraad in opdracht van de toenmalige verantwoordelijke staatssecretaris van het Ministerie EL&I een onderzoek uitgevoerd naar de gezondheidsrisico's die veehouderijen mogelijk opleveren voor de bevolking. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen". In dit rapport wordt geconcludeerd dat er onvoldoende (wetenschappelijk onderbouwde) gegevens beschikbaar zijn om een relatie te leggen tussen de blootstelling aan specifieke componenten uit veehouderijen en gezondheidsklachten.

In een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 april 2013 wordt geoordeeld dat de inhoud van voornoemd rapport geen grondslag biedt voor het standpunt dat de in casu in het geding zijnde revisievergunning niet had kunnen worden verleend vanwege (onaanvaardbare) risico's voor de volksgezondheid. Gelet op het voorgaande, bestaan geen redenen om aan te nemen dat als gevolg van de uitbreiding van de onderhavige melkveehouderij onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid zullen ontstaan.

5

Afweging en conclusies

In deze rapportage is onderzocht of de gewenste activiteit (een inrichting voor het houden van 200 melk- en kalfkoeien en 71 stuks vrouwelijk jongvee) op de locatie Hoofdstraat 52 te Een belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft. Op basis van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu worden verwacht. Om die reden is er geen aanleiding om de gewenste activiteit in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

Bijlagen

1

Vergunde situatie

Overzicht

Milieuvergunning 24 februari 1998								
								
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH ₃ / dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH ₃ totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof /g/jaar
	Gebouw 1: deel							
A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	11	3,9	0	38,0	42,9	0,0	418,0
K 2	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	5	2,1	0	0,0	10,5	0,0	0,0
	Gebouw 2: jongveeststal							
A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	61	3,9	0	38,0	237,9	0,0	2318,0
	Gebouw 3: ligboxenstal							
A 1.100.1	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen; bew eiden	80	9,5	0	118,0	760,0	0,0	9440,0
	Totaal					1051,3	0,0	12176,0

2

Voorgenomen omvang

Overzicht



Voorgenomen omvang

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	ou _E / dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH3 totaal	ou _E /s Totaal	Fijnstof /g/jaar
	Nieuwe stal							
A 1.15.1	Melkkoeien: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering (BWL 2010.36.V3); beweiden	200	7	0	118,0	1400,0	0,0	23600,0
A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	71	3,9	0	38,0	276,9	0,0	2698,0
	Totaal					1676,9	0,0	26298,0

3

Systeembeschrijving

Vloer nieuwe stal

Nummer systeem	BWL 2010.36.V3
Naam systeem	Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen en een mestschuif
Diercategorie	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar
Systeembeschrijving van	Oktober 2013
Vervangt	BWL 2010.36.V2 van oktober 2012

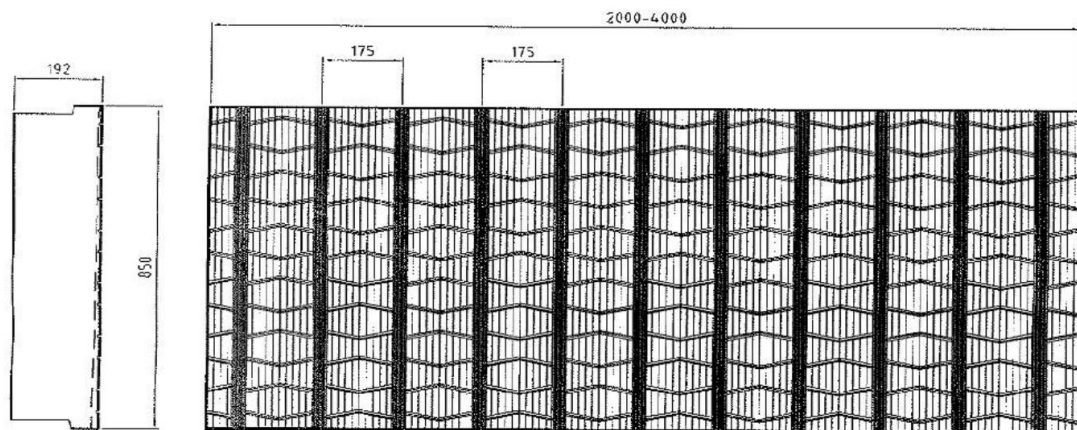
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op versnelde afvoer van urine door de aanwezige hellende sleuven, waarna via regelmatige mestafstorten (gleuven tussen de vloerplaten) de urine en dikke fractie in de mestkelder komt. Daarnaast vindt ammoniakemissiebeperking plaats door beperking van de uitstoot van kelderlucht middels het afsluiten van de mestafstorten met goed sluitende emissiereductiekleppen.
------------------	--

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM

	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Vloeruitvoering	Het loopgedeelte, de hoofdvloer, wordt uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten (85 cm breed; variabele lengte) voorzien van langs- en dwarsseuven in de vorm van een afgesneden cirkelsegment (kleiner dan een halve cirkel). De dwarsseuven zijn hellend (circa 1 procent) en deze sleuven komen uit op ongeveer 1 procent hellende langsseuven (5 - 15 mm diep) die zorg dragen voor de afvoer van de urine (afschot naar de afstort toe). De onderlinge afstand tussen deze langsseuven is 17,5 cm. Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen, deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimtes moeten echter wel emissiearm worden uitgevoerd door gebruik te maken van een ander in de Rav opgenomen emissiearm systeem dan wel een dichte vloer. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiearme systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.
2	Schuifuitvoering	Voor afvoer van mest moet een mestschuif zijn aangebracht. - Vaste opstelling van mestschuif, voorzien van aandrijfmechanisme en tijdschakeling, of; - Mestrobot voorzien van een mestschuif en tijdschakeling; De mestschuif dient als volgt te worden uitgevoerd: - Deze schuif wordt zodanig uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel wordt gereinigd en droog getrokken en de sleuven in het vloeroppervlak regelmatig en grondig worden gereinigd.
3a	Mestafvoer	De afvoer van mest en urine vindt plaats via regelmatige gleuven van 4,0 cm breed. Deze gleuven bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen, waardoor mest en urine goed naar de kelder worden afgevoerd, maar luchtuitwisseling van de kelder naar de stal wordt gereduceerd. Indien aan beide einden van de mestgang een afstort voor de afvoer van de mest is gemaakt, dienen deze afstorten te worden voorzien van een brievenbussluiting ter voorkoming van kelderemissie. De mest wordt afgevoerd naar een gesloten mestopslag.
3b		Wanneer (tussentijds) mestafstorten worden gebruikt indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt, of wanneer deze als

		noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moet deze worden afgesloten met een zogenaamde brievenbussluiting om kelderemissie zoveel mogelijk te voorkomen. Bij een vaste mestschuif zal de mestafstort tenminste de lengte moeten hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.
4	Mestkelder	Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiearm systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.
5	Emitterend vloeroppervlak	Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m ² . Dit oppervlak omvat de loopgangen, de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).
6	Registratieapparatuur	- Voor het registreren van het aantal schuifbewegingen dient een verzegelde bedrijfsurenteller aanwezig te zijn. - Voor de waarborging van de schuiffrequentie dient een tijd klok aanwezig te zijn. Deze tijd klok dient daartoe de aansturing van de mestschuif te verzorgen.
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a1	Schuiffrequentie	De mest dient tenminste iedere twee uur van de vloer te worden verwijderd met de mestschuif.
a2		Het met mest besmeurde vloeroppervlak waar de mestschuif niet kan komen, dient minimaal 2 keer per dag handmatig te worden gereinigd.
b	Onderhoud	De mestschuif en de emissiereductiekleppen in de mestafstorten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. Aanbevolen wordt hiertoe een onderhoudscontract met de leverancier van de mestschuif of een andere deskundige partij af te sluiten.
c1	Controle	Om het gebruik van het systeem te controleren dient: - Op de bedieningscomputer een terugleesoptie aanwezig te zijn waarmee de werking van het systeem gedurende de laatste drie maanden inzichtelijk kan worden gemaakt, of: - Een verzegelde draaiurenteller te zijn geplaatst voor continue registratie van de bedrijfsuren van de aandrijfmotor van de mestschuif. De bedrijfsuren dienen maandelijks te worden afgelezen en geregistreerd zodat de schuiffrequentie terug te rekenen is.
c2		Er moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt aangegeven wanneer en door wie de controle en het onderhoud van de mestschuif en de emissiereductiekleppen in de mestafstorten heeft plaatsgevonden.
Emissiefactor		
Beweiden: 7,0 kg NH ₃ per dierplaats per jaar; Permanent opstallen: 8,0 kg NH ₃ per dierplaats per jaar.		
Verwijzing meetrapport		
Deze emissiefactoren zijn voorlopig vastgesteld en zullen aan de hand van de meetresultaten worden herzien.		

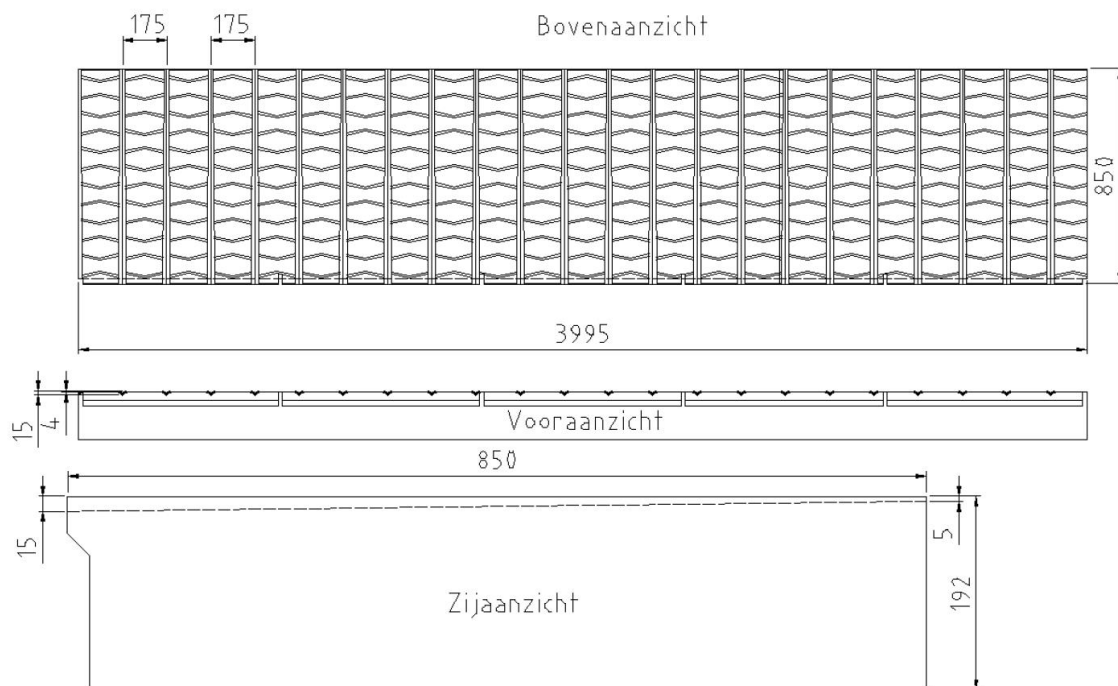
Bijlage 1: detailtekeningen vloerelementen

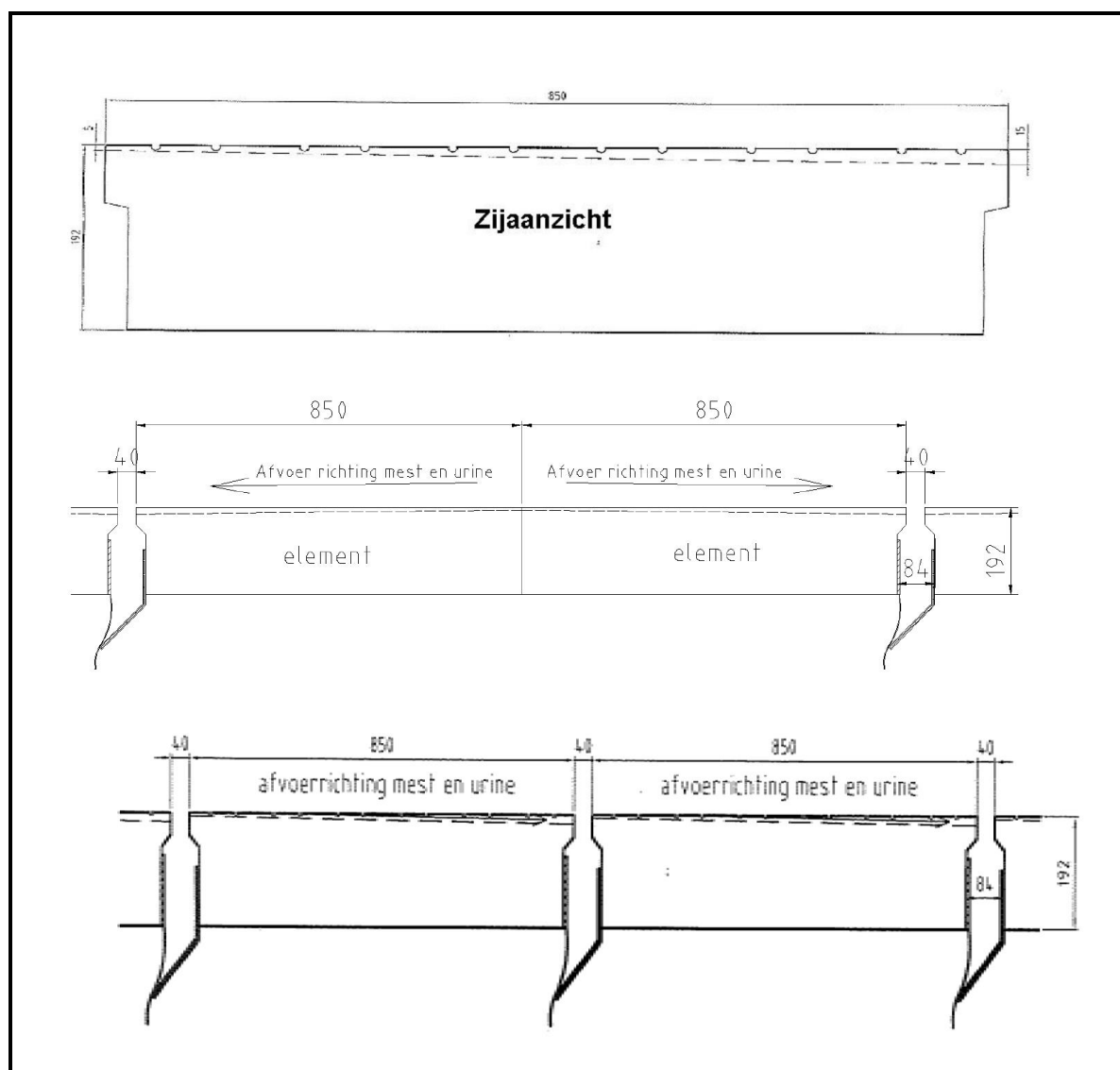


Bovenaanzicht

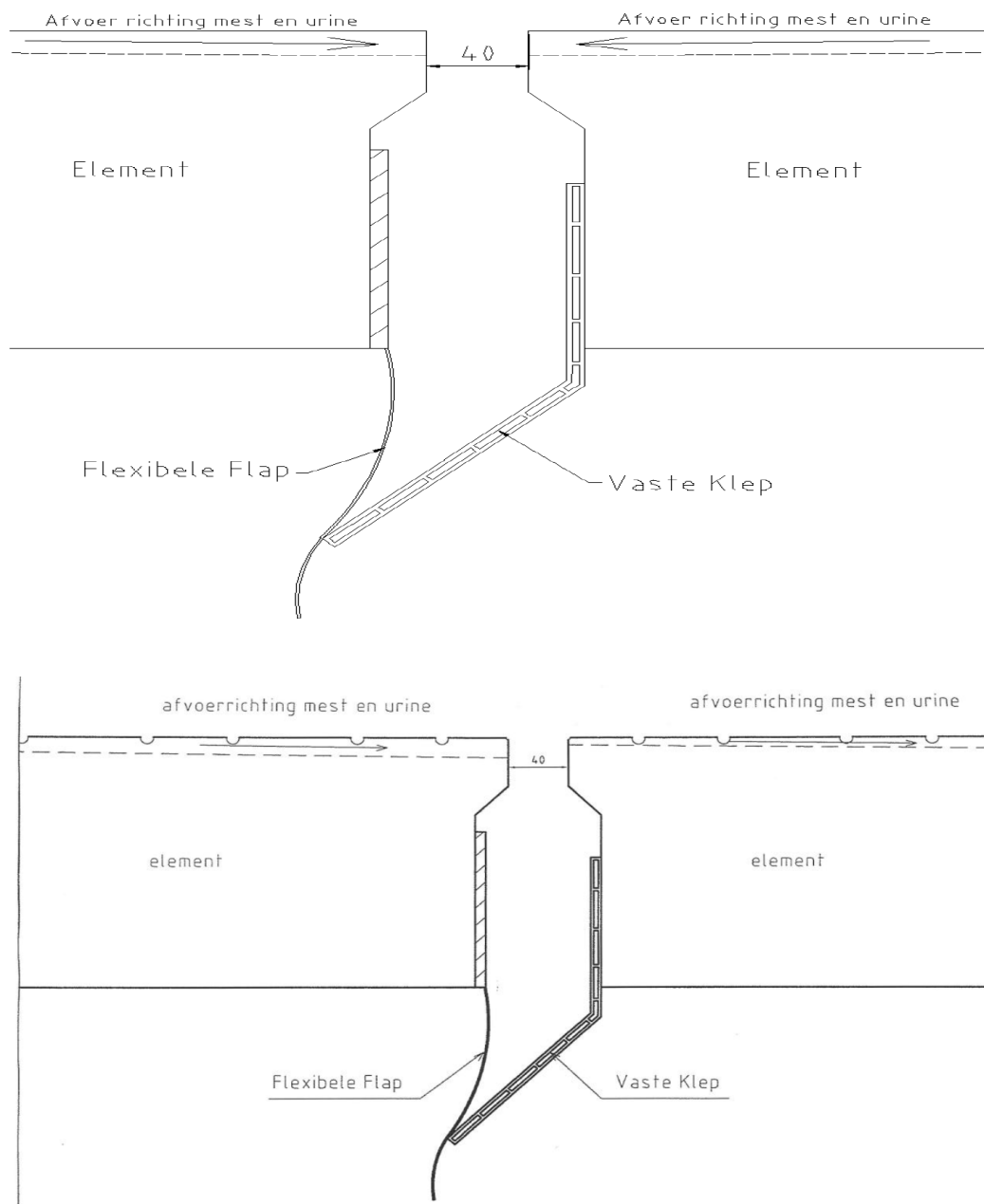


Vooraanzicht





Detail afdicht flappen



NAAM:
Ligboxenstal met geprofileerde
vlakke vloer met hellende gleuven,
regelmatige mestafstorten voorzien
van emissiereductiekleppen en
mestschuif

NUMMER:
BWL 2010.36.V3
Systeembeschrijving
oktober 2013

4 Overzicht Afvalstoffen

Onderstaand overzicht toont de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan.

Naam van de Afvalstof	Aard afvalstof	Ontstane hoeveelheid (kg/jaar)	Opslagwijze	Opslaglocatie	Maximale opslagcapaciteit	Afvoerwijze	Frequentie afvoeren	Bestemming
Papier en karton	Bedrijfsafval	250	In berging	In berging	250 kg	Per vrachtwagen	1 x per maand	Erkende verwerker
Algemeen bedrijfsafval	Bedrijfsafval	1500	In container	In berging	50 kg	Per vrachtwagen	2 x per maand	Erkende verwerker
Kadavers	Bedrijfsafval	2500	Kadaverkap	Kadaverkap	Onbeperkt	Per vrachtwagen	Op afroep	Erkende verwerker
TL-buizen	Gevaarlijk afval	25 stuks	In originele verpakking	In berging	25 stuks	Per auto	1 x per jaar	Erkende verwerker
Landbouwplastic	Bedrijfsafval	1750	Opgevouwd	In berging	Onbeperkt	Per vrachtwagen	1 x per jaar	Erkende verwerker
Oud ijzer	Bedrijfsafval	1000	Op de hoop	Op het erf	Onbeperkt	Per vrachtwagen	2 x per jaar	Erkende verwerker
Chemisch afval	Gevaarlijk afval	25	Chemobox	In berging	25 kg	Per auto	1 x per jaar	Erkende verwerker