



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

Zuidpoort Terheijl

projectnummer 436453.100
definitief
26 september 2023

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

Zuidpoort Terheijl

projectnummer 436453.100
definitief
26 september 2023

Auteur

R. Michiels

Opdrachtgever

Zuidersma Fourages Holding B.V.
Terheijlsterweg 51
9311 TA Nieuw-Roden

datum vrijgave	beschrijving revisie	gecontroleerd	vrijgave
8-11-2021	concept	S. Hammink	J. Fuite

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	4
1.4	Leeswijzer en bronnen	6
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	7
2.1	Beschrijving van de activiteit	7
2.2	Energie en emissie	7
3	Kenmerken van het potentiële effect	8
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	8
3.2	Natuur	9
3.3	Water	13
3.4	Bodem	14
3.5	Verkeer en transport	15
3.6	Geluid	16
3.7	Lucht	16
3.8	Licht	17
3.9	Gezondheid	18
3.10	Veiligheid	18
3.11	Effectkenmerken	19
4	Conclusie	20
5	Referenties	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is van plan het plangebied (figuur 1.1) ten oosten van de weg Scheperij in Terheijl opnieuw in te richten met woningbouw en natuur. Hiertoe worden een bestaande fouragehandel en een vervallen, leegstaande boerderij verwijderd. De bestaande bedrijfswoning van de fouragehandel blijft gehandhaafd als reguliere woning. Het plan voorziet in 36 nieuwe vrijstaande woningen.

De agrarische gronden ten noorden van de geprojecteerde woningen krijgen een natuurbestemming. Op die gronden wordt natuur ontwikkeld en wordt een schuilstal mogelijk gemaakt voor de grote grazers die in het gebied worden ingezet ten behoeve van het beheer van de nieuwe natuur. Daarnaast wordt ook een gebouw toegestaan voor opslag van het materiaal en materieel, dat wordt gebruikt voor het onderhoud en beheer van de natuurgronden. Het plan voorziet ook in de realisatie van extra waterberging om een deel van de wateropgave van de bestaande bebouwde kom op te vangen.



Figuur 1.1: Plangebied voor ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Het initiatief past niet in de vigerende bestemmingsplannen. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel van de ruimtelijke procedure is deze m.e.r.-beoordeling.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Er zijn op basis van wet- en regelgeving meerdere mogelijke aanleidingen voor een m.e.r. (milieueffectrapportage).

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde C-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (de zogenaamde D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r.).

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn staan beschreven onder de kolom 'drempelwaarde' in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

Een tweede spoor dat tot een m.e.r.-plicht kan leiden gaat via de Wet natuurbescherming. Als significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten zijn, dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Op basis van artikel 7.2a lid 1 van de Wet Milieubeheer leidt het opstellen van een passende beoordeling tot een verplichting tot het opstellen van een plan-MER.

Stedelijk ontwikkelingsproject

Het voornemen behelst de transformatie van het landelijk gebied Terheijl naar onder meer een woongebied.

De bouw van woningen alsook de bouw van het landhuis wordt als volgt genoemd in het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen".

Hieronder in tabel 1 is een uitsnede van het Besluit m.e.r. opgenomen. (zie ook: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functies/wonen/ruimtelijke/woningbouw/>)

Tabel 1: Uitsnede Besluit m.e.r. D11.2.

Activiteiten		Gevallen
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer

Op basis van de kolom 'gevallen' blijft de ontwikkeling van Terheijl onder de gestelde voorwaarden. Het oppervlak waar het om gaat is kleiner dan 100 hectare. Het aantal woningen dat wordt gerealiseerd zal 37 zijn, inclusief de bestaande bedrijfswoning die een reguliere woonbestemming krijgt en ligt ver onder de grens van 2.000 woningen. Ook de bedrijfsvloeroppervlakte komt geenszins boven de 200.000 m² bvo. Voor het voornemen zal op basis hiervan een vormvrije m.e.r.-beoordeling moeten worden opgesteld, aangezien de voornemens onder de drempelwaarden blijven.

Stal voor grote grazers in het kader van natuurbeheer

De herontwikkeling van de stal valt onder categorie D 14 uit het Besluit m.e.r.: “de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren”. In tabel 2 is een uitsnede van het Besluit m.e.r. opgenomen.

Tabel 2: Uitsnede Besluit m.e.r. D14.

Activiteiten		Gevallen
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav ¹ cat. E, F, G en J), 2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3), 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft), 4°. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1), 5°. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3), 6°. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),

In het bestemmingsplan is geborgd dat er maximaal 25 grote grazers zijn toegestaan. Uit de kolom ‘gevallen’ onder lid 3 wordt aangegeven dat er bij het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee, 2000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen, 3750 stuks gespeende biggen, 5000 stuks pelsdieren of 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Met de te realiseren schuilstal voor maximaal 25 grote grazers blijft de ontwikkeling ruim onder de genoemde hoeveelheden in de kolom “gevallen”. Voor de bouw/herontwikkeling van de schuilstal geldt dus geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Voorzieningen voor waterberging

De aanleg voor voorzieningen voor waterberging is geen onderdeel van het Besluit m.e.r., niet in de C-lijst en niet in de D-lijst. Er bestaat Nederlands bevoegd gezag, dat de nodige graafwerken voor de aanleg van waterberging schaaft onder categorie 16.1 van Besluit m.e.r.: “de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2”. De activiteit is zowel in de C-lijst als in de D-lijst van het Besluit m.e.r. opgenomen. Een uitsnede van Besluit m.e.r. is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Uitsnede Besluit m.e.r. D16.1

Activiteiten		
C 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 25 hectare of meer
D 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer

	inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	
--	---	--

De voorgenomen ontwikkeling van waterberging blijft ruim onder de drempelwaarde van 12,5 hectare. De aanleg van de voorzieningen voor waterberging leidt dus niet tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op basis hiervan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Effecten op Natura 2000-gebieden

Wanneer er op voorhand geen significant negatieve effecten op beschermde gebieden uitgesloten kunnen worden, dient een passende beoordeling uitgevoerd te worden. Dit leidt automatisch tot m.e.r.-plicht. Natura 2000 gebieden liggen op relatief grote afstand van het plangebied. Natura2000 gebied Leekstermeergebied (Vogelrichtlijn) ligt op ca. 4 kilometer afstand en Natura2000 gebied Bakkeveense Duinen (Habitatrichtlijn) ligt op ca. 7,6 kilometer afstand. De effecten op Natura 2000-gebieden is onderzocht, zie hoofdstuk 3.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken;
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de projectinformatie zijn de onderstaande rapportages evenals de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Woningen

Er worden grenzend aan de woonwijken de Hofsteden en de Vijfde Verloting 36 vrijstaande grondgebonden woningen gerealiseerd. Hiertoe worden een bestaande fouragehandel en een vervallen, leegstaande boerderij verwijderd. De bestaande bedrijfswoning van de fouragehandel blijft gehandhaafd als reguliere woning. Het plan voorziet in 36 nieuwe vrijstaande woningen.

Natuur

De agrarische gronden ten noorden van de geprojecteerde woningen krijgen een natuurbestemming. Op die gronden wordt natuur ontwikkeld en wordt een schuilstal mogelijk gemaakt voor de grote grazers die in het gebied worden ingezet ten behoeve van het beheer van de nieuwe natuur. Daarnaast wordt ook een gebouw toegestaan voor opslag van het materiaal en materieel, dat wordt gebruikt voor het onderhoud en beheer van de natuurgonden. Het plan voorziet ook in de realisatie van extra waterberging om een deel van de wateropgave van de bestaande bebouwde kom op te vangen. Het deel van de gronden, dat onderdeel is van het NNN wordt ingericht als bloemrijk grasland.

2.2 Energie en emissie

Het actuele gebruik van het projectgebied verandert na afronding van de activiteiten, er worden 36 vrijstaande woningen gerealiseerd en een deel wordt ingericht als natuur en voor waterberging. De energie en emissie van voorgenomen ontwikkeling worden bij de effectbeschrijving beschouwd.

Voor de aanlegwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het projectgebied verandert na afronding van de activiteiten.

In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het projectgebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De werkzaamheden hebben mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de aanlegwerkzaamheden beschreven. De onderzoeken waar naar wordt verwezen zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3.1 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van de Erfgoedwet dient bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

Archeologie

In het kader van de ontwikkeling is een archeologisch bureauonderzoek door Antea Group (2019) uitgevoerd. Nadien is een inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen verricht (2020).

Uit het onderzoek blijkt het volgende. Gezien de bodemsituatie, bodemintactheid, de landschappelijke ligging op de lage flank van een glaciale rug, in de buurt van stilstaand maar niet van stromend water en de slechte waterhuishouding die ook in het verleden de mogelijkheden op bewoning en landbouw sterk ingeperkt hebben, achten wij de kans op de (intacte) aanwezigheid van resten van vroegere bewoning en economische activiteiten in het plangebied gering.

Landschappelijk en aardkundig is de aanwezigheid van ondiep gelegen potklei in het noorden van het plangebied wel interessant. Door de ondoordringbare laag potklei zal al aan het begin van het droogdal een oppervlaktewater zijn ontstaan, dat na verloop van het Holoceen volgroeide met broekbos en (hoog)veen. In twee van de acht boringen in dat deel was nog een laag restveen aanwezig. De archeologische verwachting voor een dergelijke locatie bestaat uit de aanwezigheid van rituele depots. Een ritueel depot is echter een type vondst waaraan geen sporen of andere complexen verbonden zijn, maar die optreden als een losse puntvondst. Dergelijke resten zijn niet met regulier archeologisch (vervolg)onderzoek op te sporen. Doordat het veen niet overal, maar plaatselijk nog voorkomt is de trefkans dermate gering dat er geen vervolgonderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

Zorgplicht

Er bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed). Een vondstmelding bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog kan ook.

Cultuurhistorie

In het plangebied of in de directe omgeving hiervan, bevinden zich geen beschermde stads- en dorpsgezichten. Het plangebied maakt daarnaast geen deel uit van een wederopbouwgebied,

Nationaal landschap of Unesco Werelderfgoed. Ook zijn er in het plangebied, of in de omgeving hiervan, geen beschermde rijks, provinciale of gemeentelijke monumenten aanwezig.

Wel is het plangebied onderdeel van het in de Omgevingsvisie Drenthe aangeduide cultuurhistorisch waardevolle gebied 'Kop van Drenthe' (kernkwaliteiten cultuurhistorie), waardevol esdorpenlandschap (kernkwaliteiten landschap) en als landschap voor de veenkoloniën. Het beekdal en de essen van Drenthe liggen niet in het plangebied. Er is geen sprake van de nabijheid van een esdorp of een randveenontginning. De cultuurhistorische waarden worden door het initiatief niet aangetast.

Bij de planvorming van het perceel Scheperij 6 is rekening gehouden met de ligging in cultuurhistorisch waardevolle gebied 'Kop van Drenthe'. De huidige staat van Scheperij 6 is onherstelbaar. De schuur is ingestort en het voorhuis staat op instorten. De houten constructie is compleet weggerot. De stenen ruïne is overgroeid en de nog resterende muren missen elke vorm van samenhang. Langs de voorzijde, parallel aan de Terheijlster weg wordt een voetpad aangelegd om Roden (vijfde-verloting) betere loopverbindingen met het allemansgoed Terheijl te geven. In de toekomst wordt de optie gereserveerd voor een fietspad richting Leek. De bestaande afstand van de voorgevel Scheperij 6 tot de zijkant van de Terheijlsterweg is 11,5 meter. De ruimte die noodzakelijk is voor de aanleg van het wandel/fietspad is de minimale verplaatsing (11,5meter) van Scheperij 6 richting het oosten. De positie van het fietspad bepaalt de nieuw voorgevel van de nieuw op te richten Scheperij 6. Voorhuis en schuur van de op te richten Scheperij 6 krijgt als geheel een woonbestemming met kantoor. De voorkant van het voorhuis kan met de minimale verplaatsing ten gevolge van het fietspad net achter de geluidscontour liggen. Het geornamenteerde voorhuis wordt op een eigentijdse wijze herbouwd. De schuur zal in vorm en grote, overeenkomstig de oorspronkelijke vorm terugkomen. De architectuur van voorhuis en schuur zal onderling van elkaar verschillen, zoals dat oorspronkelijk ook was. De wijze van detaillering, ornamenteren en volume opbouw van de schuur zal nader onderzocht moeten worden in een architectonisch ontwerp.

Conclusie

Effecten als gevolg van de activiteiten hebben voor wat betreft archeologie geen plangrensoverschrijdend karakter. De archeologische waarden zijn onderzocht. Bovendien is er een omgevingsvergunningsstelsel opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie. Er kan tevens worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie en cultuurhistorie.

3.2 Natuur

De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het projectgebied en de effecten hierop. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar het aspect natuur. De resultaten hiervan zijn hieronder weergegeven.

Beschermde soorten

Uit een natuurtoets soortenbescherming (Antea Group, 2019) is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het projectgebied:

- Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);
- Jaarrond beschermde nesten (mogelijk van huismus en buizerd);
- Aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van marterachtigen (zeer waarschijnlijk);
- Aanwezigheid van essentiële vliegroutes, rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (mogelijk);
- Aanwezigheid van leefgebied en overwinteringsgebied hazelworm (mogelijk).

In tabel 3.1 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is, of een nader onderzoek nodig is, of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming, of dit middels maatregelen voorkomen kan worden en of bij de uitvoering van het plan een ontheffing nodig is.

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in projectgebied?	Nader onderzoek nodig?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Vervolgstappen
Jaarrond beschermd nest buizerd	Mogelijk, onvoldoende duidelijk of nest in gebruik is	Ja, indien verwijderen nest of boom	Afhankelijk van plannen	Indien werkzaamheden dit vereisen	Nader onderzoek conform protocol
Jaarrond beschermde nesten huismus	Mogelijk, rondom fouragehandel en woning	Ja	Ja, wanneer nesten worden verwijderd of bij werkzaamheden in broedseizoen.	Afhankelijk van nader onderzoek	Nader onderzoek conform protocol Indien nodig ontheffing aanvragen conform protocol. Werken buiten broedseizoen.
Steenmarter	Mogelijk, in- en rondom leegstaande boerderij	Ja	Mogelijk, indien marter aangetroffen.	Afhankelijk van nader onderzoek	Nader onderzoek conform protocol. Indien nodig ontheffing aanvragen.
Vleermuizen	Mogelijk, rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes	Ja	Ja, indien rust- of verblijfplaatsen of vliegroutes worden verstoord, verwijderd of doorbroken.	Afhankelijk van nader onderzoek	Nader onderzoek conform vleermuisprotocol
Algemene broedvogels	Nee	Nee	Mogelijk verstoring nesten broedende vogels	Nee, indien wordt gewerkt buiten broedseizoen	Werken buiten broedseizoen.
Hazelworm	Mogelijk, leefgebied of overwinteringslocaties	Ja	Mogelijk, wanneer soort wordt aangetroffen	Afhankelijk van nader onderzoek	Nader onderzoek conform protocol

Tabel 3.1: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming

Effecten op broedvogels wordt voorkomen door te werken buiten het broedseizoen. Er is een nader onderzoek uitgevoerd voor de steenmarter, de hazelworm, de jaarrond beschermde nesten en de vleermuis (Antea Group, 2019). De natuurtoets is in 2023 geactualiseerd. Uit de actualisatie van het natuuronderzoek volgt, dat mogelijk de grote vos (vlindersoort) en de alpenwatersalamander aanwezig zijn in het plangebied. Naar deze soorten is in 2023 nader onderzoek uitgevoerd (Antea Group, 2023). Tijdens het nader onderzoek zijn geen grote vossen of alpenwatersalamanders aangetroffen. Het plangebied en de omgeving maken dus geen deel uit van het leefgebied van deze soorten. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming door het voornemen. De werkzaamheden kunnen dus doorgang vinden. Wel dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten, vleermuis verblijfplaatsen en -vliegroutes in het plangebied. Zie hieronder onder kopje 'nader onderzoek vleermuizen'.

Nader onderzoek soortenbescherming

Steenmarter en hazelworm

Voor de steenmarter geldt, dat het plangebied een sporadisch leefgebied betreft, maar dat verblijfplaatsen zijn uitgesloten. De aanwezigheid van de hazelworm is eveneens uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten.

Uit het nader onderzoek is vastgesteld dat vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus, ooievaar en kerkuil aanwezig zijn in het plangebied. Deze nesten zijn het hele jaar rond beschermd en vallen daarmee onder artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden deze nestlocaties verwijderd. Daarvoor is een Wnb ontheffing nodig. In het kader van de ontheffingsaanvraag is het van belang maatregelen te treffen om geen afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten waarvoor ontheffing wordt aangevraagd. Dit wordt beschreven in een activiteitenplan, welke als onderbouwing van de ontheffingsaanvraag dient. Daarnaast dienen de mitigerende maatregelen te worden genomen die in de afzonderlijke onderzoeken zijn benoemd. Wanneer de ontheffing verkregen is en voldaan is aan de opgelegde voorwaarden uit de ontheffing kunnen de werkzaamheden in het plangebied starten. Indien aan deze vereisten wordt voldaan, is er geen sprake van significante effecten op de natuur.

Ecologische begeleiding en ecologisch werkprotocol

Het inschakelen van een soortendeskundige om de voorgenomen activiteiten te begeleiden kan onderdeel zijn van de maatregelen. Ecologische begeleiding voor het ongeschikt maken van de oude verblijfplaatsen voorafgaand aan de werkzaamheden kan een onderdeel vormen van de maatregelen. De deskundige stelt een ecologisch werkprotocol voor de werkzaamheden op, welke op locatie aanwezig dient te zijn ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden. Activiteiten dienen aantoonbaar volgens protocol te worden uitgevoerd. Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond door middel van een logboek.

Nader onderzoek vleermuizen

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied en de effecten hierop als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied, is in 2019 nader onderzoek uitgevoerd (Antea Group, 2020).

In het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en baardvleermuis waargenomen. In het plangebied zijn één zomerverblijfplaats (zeven individuen) en drie paarverblijfplaatsen (elk één individu) van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Tevens is er sprake van twee paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuizen en is er sprake van enkele essentiële vliegroutes voor vleermuizen.

Wanneer mitigerende maatregelen worden getroffen, zijn negatieve effecten op essentiële vliegroutes en paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuizen uitgesloten. Dit is in de planregels geborgd. Als gevolg van het planvoornemen wordt de zomerverblijfplaats en worden twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verwijderd. Hiervoor is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Daarvoor wordt een activiteitenplan opgesteld. Wanneer de ontheffing verkregen is en voldaan is aan de opgelegde voorwaarden uit de ontheffing kunnen de werkzaamheden in het plangebied starten. Indien aan deze vereisten wordt voldaan, is er geen sprake van significante effecten op de natuur.

Gebiedsbescherming

Er is een natuuronderzoek gebiedsbescherming uitgevoerd (Antea Group, 2021). Hieruit blijkt het volgende.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In het plangebied is NNN-gebied aanwezig. Het bergingsbassin dat in de huidige situatie het beheertype N05.03 Veenmoeras heeft, maakt geen onderdeel uit van het planvoornemen en het beheertype zal worden verwijderd gezien dit vanwege de functie niet passend wordt geacht door de Provincie. Het gedeelte waar een kruiden- en faunairijk grasland gerealiseerd zal worden, valt binnen een gedeelte van het NNN waar geen beheertype of ambitietype is toegekend en waar dus ook geen sprake is van wezenlijke aantasting van de kenmerken en waarden van het NNN. Op de locatie waar een bloemrijk grasland wordt aangelegd, zal het beheertype worden gewijzigd, zodat het niet in strijd is met de ambitiekaart

Natura 2000

Binnen het plangebied is geen Natura 2000-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied' ligt op ca. 2,7 kilometer afstand binnen de invloedssfeer van het plangebied. Effecten zoals geluidsverstoring, lichtverstoring, mechanische verstoring en trillingen kunnen gezien de afstand op voorhand worden uitgesloten. Ook wordt een stikstofeffect (vermesting/verzuring) in de aanlegfase uitgesloten vanwege de vrijstelling van de aanlegfase (in verband met wijziging van de Wet natuurbescherming en de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, die 1 juli 2021 van kracht is geworden).

Ook in de gebruiksfase worden naast stikstofdepositie geen effecten van de andere eerdergenoemde storingsfactoren verwacht, vanwege de beperkte omvang van het woningbouwproject, de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden in de omgeving en het uitgangspunt dat gebruik van het gebied door de nieuwe bewoners niet zal afwijken van het recreatiepatroon van de huidige recreanten. Er is van directe aantasting van Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. Effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, hiervoor moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Het Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied' ligt binnen de invloedssfeer van het plangebied. Er is een stikstofonderzoek uitgevoerd.

Stikstofonderzoek

In juli 2023 is voor de realisatiefase en de gebruiksfase een stikstofonderzoek uitgevoerd (Antea Group, 2023). De berekende stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is nergens hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Geconcludeerd kan worden dat er geen significante (negatieve) gevolgen zijn voor de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage I staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

In het kader van de Wet natuurbescherming dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de huismus, ooievaar, de kerkuil en vleermuizen. Hiervoor dient een activiteitenplan te worden opgesteld en daarnaast dienen de mitigerende maatregelen te worden genomen die in de afzonderlijke onderzoeken zijn benoemd. Wanneer de ontheffing verkregen is en voldaan is aan de opgelegde voorwaarden uit de ontheffing kunnen de werkzaamheden in het plangebied starten. Aan deze vereisten zal worden voldaan. Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ecologie.

3.3 Water

Watersysteem / waterberging

Het hemelwater wordt afgevoerd naar de wadi's en watergangen langs de randen van het plangebied. De watergangen voeren uiteindelijk weer af in noordelijke richting. De bestaande afvoerstructuren blijven behouden en de wadi's aan de zuidkant van het plangebied worden daadwerkelijk benut doordat hier actief water naar wordt afgevoerd.

Het water en de wadi's komen in beheer en onderhoud bij de gemeente. Doordat het watersysteem de afvoer in noordelijke richting zelfs verbeterd heeft dit geen consequenties voor de afvoer uit het bestaand stedelijk gebied.

In het noordelijk deel van het plangebied wordt natuur ontwikkeld in combinatie met de invulling van de stedelijke wateropgave die nog resteert. Hoe die invulling er precies uit gaat zien is nog niet bekend. Doordat dit deel van het plangebied van nature reeds het laagst gelegen deel is treedt de inundatie hier in de huidige situatie reeds op.

Grondwater

Voor het deel dat bebouwd wordt en dat nu nog een agrarische functie heeft zal het plangebied naar verwachting lokaal opgehoogd moeten worden om de bebouwing voldoende ontwateringsdiepte te kunnen bieden.

Beheer en onderhoud

De wadi's en watergangen worden door de gemeente onderhouden. Langs de watergangen en wadi's is altijd een groenstrook of een weg gelegen waardoor deze goed zijn te onderhouden.

Vuilwater

Het vuilwater wordt afgevoerd op het bestaande vuilwaterrioolstelsel van de kern van Roden. De omvang van het plangebied is relatief beperkt waardoor dit naar verwachting zonder problemen aangesloten kan worden op het bestaande stelsel.

Klimaat

Een deel van de waterbergende voorzieningen is droogvallend. Het water kan daar infiltreren naar de bodem. In geval van extreme neerslag zal het water tot afstroom komen naar de laagste delen van het plangebied. Dit is het noordelijk deel van het plangebied waar natuur wordt ontwikkeld en waar een deel van de stedelijke waterbergingsopgave zal worden ingevuld. Het stedenbouwkundig ontwerp heeft geen grote mate van verdichting en er is volop groen en water binnen de plangrenzen opgenomen. De kans op hittestress is daardoor beperkt.

Over het algemeen geldt dat door de verandering van het klimaat er vaker langere periodes van droogte kunnen voorkomen. De vraag naar zoet water neemt toe, omdat het steeds warmer wordt, het aantal inwoners groeit en er komt meer industrie bij die voor haar productieproces zoet water nodig heeft. De provincie Groningen streeft ernaar om meer water vast te houden in natte perioden, zodat dit in droge perioden kunnen worden gebruikt. Zo wordt de afhankelijkheid van het IJsselmeer verkleind. Om ervoor te zorgen er voldoende grondwater voor drinkwater en natuur beschikbaar blijft, stimuleert de provincie, dat er in de industrie en de landbouw gebruik gemaakt wordt van oppervlaktewater. Omdat de bevolking toeneemt, moet de provincie zich erop voorbereiden, dat er meer vraag komt naar drinkwater. Daarom kijkt de provincie hoe ze in de toekomst hun grondwatervoorraden hiervoor kunnen inzetten. Dit zijn de zogeheten 'Aanvullende Strategische Voorraden'. De provincie wees 13 december 2022 Leek-Roden, Zuidoost Groningen, Veendam en Bellingwolde aan als zoekgebied. Op dit moment heeft de aanwijzing als zoekgebied nog geen gevolgen voor inwoners of bedrijven. De aanwijzing betekent alleen dat de provincie nader onderzoek doet naar de geschiktheid van het gebied voor grondwaterwinning.

Het plangebied heeft voldoende ruimte voor waterberging. De voorgenomen ontwikkeling houdt rekening met en heeft geen gevolgen voor de nog in te vullen stedelijke wateropgave.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.4 Bodem

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht in verband met de uitvoerbaarheid van een plan dat er onderzoek verricht dient te worden naar de bodemgesteldheid in het onderzoeksgebied. Om een voorgenomen ontwikkeling doorgang te laten vinden, dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem in het onderzoeksgebied in overeenstemming is met het beoogde gebruik.

Toetsing

In het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het terrein heeft Antea Group een historisch onderzoek (Antea Group, 2019) en een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek (Antea Group, 2020) uitgevoerd op het terrein van Zuidpoort Terheijl.

Op enkele locaties is asbest aangetroffen (bedrijfsperceel van de Fouragehandel, Terheijlsterweg 53). Op de locaties waar dit het geval is, zal deze met de sloop van de betreffende bouwwerken worden gesaneerd. Een bodemonderzoek maakt verplicht onderdeel uit van de aan te vragen omgevingsvergunning voor de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied. Daarmee is het aspect bodem voldoende beschermd. Voor de overige gronden is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanwege de bodemkwaliteit.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten betreffen geen bodembedreigende activiteiten en brengen geen relevante risico's op bodemverontreiniging met zich mee. Significante effecten op de omgeving voor wat betreft bodem kunnen daarmee worden uitgesloten. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.5 Verkeer en transport

Aanleg

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het projectgebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruik

De ontsluiting van het plan voor het grootste deel van de nieuwe vrijstaande woningen vindt plaats aan de oostkant van het plangebied via een aantakking op de Dingspil. De nieuwe woning op perceel Het landhuis wordt ontsloten op de Terheijlsterweg / Scheperij. De bestaande bedrijfswoning blijft ontsloten op de Terheijlsterweg.

Voor het vaststellen van het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied is gebruik gemaakt van CROW publicatie 381 - Toekomstbestendig parkeren, december 2018. Op grond van deze publicatie kan de verkeersgeneratie van de 36 woningen bepaald worden aan de hand van de stedelijkheidsgraad, de stedelijke zones (centrum, schil rond centrum, rest bebouwde kom en buitengebied) en het type woningen.

Voor gemeente Noordenveld is de verstedelijkingsgraad 'weinig stedelijk' van toepassing en de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'. Het gaat om 36 vrijstaande woningen. Bij de berekening is de maximale verkeersgeneratie aangehouden.

De 36 vrijstaande woningen resulteren in een verkeersgeneratie van 310 verkeersbewegingen per etmaal (36 maal kengetal 8,6 verkeersbewegingen per woning). De bestaande bedrijfswoning blijft bestaan en wordt een reguliere woning en genereert geen extra verkeersbewegingen. Gezien het beperkte aantal verkeersbewegingen leidt het plan niet tot nadelige milieueffecten op de omgeving.

Conclusie

Daarom kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer en transport.

3.6 Geluid

Aanleg

Ten behoeve van de realisatie vindt een aantal werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder treden alleen op tijdens de aanleg. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing. Gezien de tijdelijk aard en beperkte omvang van de werkzaamheden wordt geen hinder verwacht of zullen specifieke afschermende maatregelen de hinder zo veel mogelijk beperken.

Gebruik

De toekomstige activiteiten in de gebruiksfase met potentiële geluidshinder op de omgeving hebben betrekking op motorvoertuigbewegingen vanwege het plan. Zoals in paragraaf 3.5 is aangegeven leidt de ontwikkeling tot een beperkte verkeersgeneratie van 310 motorvoertuigbewegingen per etmaal dat met name via de Dingspil gaat rijden. De Rijnhofweg is een weg met een maximum snelheid van 30 km per uur met een lage verkeersintensiteit. Het is aannemelijk dat na de eerste kruisingen / rotonde (Slotlaan / Maatlanden en Lageven / Kastelenlaan) het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

De beperkte toename van het aantal motorvoertuigbewegingen, dat zich in meerdere richtingen afwikkelt over het bestaande wegennetwerk en waarbij het verkeer snel opgaat in het heersend verkeersbeeld leidt niet tot onevenredig geluidshinder voor de omgeving.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.7 Lucht

Aanleg

Het in te zetten materieel tijdens de aanlegwerkzaamheden hebben een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gebruik

Het initiatief beoogt de realisatie van 36 vrijstaande woningen. De toename aan verkeer is beperkt (zie paragraaf 3.5). Het plan is getoetst met de NIBM-tool, waarvan de resultaten hieronder zijn weergegeven.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
 als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	310
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,32
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie

Derhalve wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.8 Licht

Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de tijdelijke duur van de werkzaamheden.

Gebruik

Er zijn drie soorten effecten van kunstmatige verlichting:

- hinder voor de mens;
- hinder/verstoring voor de natuur;
- horizonvervuiling.

Hinder voor de mens

Hinder bij mensen ontstaat wanneer men zich niet kan onttrekken aan het aanwezige kunstlicht, terwijl er wel behoefte aan is. Bijvoorbeeld om te kunnen rusten of slapen. Bij de beoordeling van lichthinder voor mensen wordt er een afweging gemaakt tussen maatschappelijke belangen (veiligheid op straat of bijvoorbeeld bruikbaarheid sportvelden) en de hinderbeleving. Er zijn in het plangebied geen lichtbronnen die lichthinder kunnen veroorzaken voor de mens.

Hinder voor natuur

Nachtelijk kunstmatige verlichting kan het gedrag van dieren (negatief) beïnvloeden. Naast mogelijke aanpassingen van de levenscyclus aan de kunstmatige verlichting, kan er sprake zijn van desoriëntatie, afstoting of aantrekking. Deze effecten kunnen leiden tot uitputting en sterfte. Ook kan kunstmatige verlichting als een barrière werken bij migrerende dieren. De verschillende negatieve effecten van kunstmatige verlichting hebben niet alleen een individueel effect. Uit de onderzoeken die in het kader van het aspect Natuur zijn uitgevoerd blijkt dat er vanwege licht hinder kan optreden op de natuur. In het bestemmingsplan zijn daarom regels opgenomen om deze hinder te voorkomen.

Horizonvervuiling

Bij horizonvervuiling gaat het om de zichtbaarheid van licht op langere afstand. Bijvoorbeeld het zichtbaar zijn van een open stal of een verlicht sportveld in een open landschap. Het gaat hierbij om grotere afstanden. De 36 woningen liggen tegen of nabij de bebouwde kom van Roden. Een deel van de bebouwing worden ingepast in een nieuw aan te leggen bos (vrijstaande woningen op boskavels). Het gebied is van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Er is daarom geen sprake van horizonvervuiling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.9 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.10 Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

Toetsing

Om het aspect externe veiligheid te beschouwen zijn de risicobronnen in de omgeving van het plangebied per type geïntervieweerd: risicovolle inrichtingen (bedrijven), transportroutes (weg, spoor en water) en buisleidingen.

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van het plangebied (circa 1.500 meter) bevinden zich geen relevante risicovolle inrichtingen. De bestemmingsplannen in de omgeving van het plangebied maken bovendien het vestigen van een risicovolle inrichting niet mogelijk.

Transportroutes

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen routes die zijn opgenomen in het Basisnet weg, water of spoor. De meest nabijgelegen Basisnetroute is de A7 (circa 4.500 meter afstand), het invloedsgebied van deze weg reikt niet tot het plangebied.

Over de lokale en provinciale wegen in de omgeving van het plangebied worden geen significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd, aangezien er zich geen risicovolle inrichtingen in de omgeving van het plangebied bevinden.

Buisleidingen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hogedruk aardgastransportleidingen of andere buisleidingen die onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid buisleidingen vallen. Het plangebied bevindt zich daarmee niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema veiligheid.

3.11 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: 2024.
- Duur en periode indicatief: circa 3 jaar.
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het plan zo summier mogelijk gehouden. Zoals gesteld worden een aantal maatregelen genomen gevolge ecologie. Er hoeven verder geen maatregelen genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het plan niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

5 Referenties

Archeologie

- Antea Group Archeologie 2018/172, Bureauonderzoek Zuidpoort-Terheijl, gemeente Noordenveld (Antea Group, 27-2-2019)
- Antea Group Archeologie 2020/28, Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. boringen De Scheperij, Terheijl, gemeente Noordenveld (Antea Group, 4-6-20)

Natuur

- Natuurtoets – soortenbescherming Zuidpoort Terheijl Noordenveld Toetsing Wet natuurbescherming (Antea Group, 27-2-2019)
- Nader onderzoeken Terheijl, Steenmarter, Hazelworm en Jaarrond beschermde nesten (Antea Group, 22-08-2019)
- Nader onderzoek vleermuizen Terheijl Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Antea Group, 20-8-20)
- Natuurtoets Gebiedsbescherming Zuidpoort Terheijl Noordenveld, Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v. een bestemmingsplan (28-7-2021)

Bodem

- Historisch bodemonderzoek Zuidpoort Terheijl (gemeente Noordenveld) (Antea Group, 27-2-2019)
- Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Zuidpoort-Terheijl (Nieuw-Roden) (Antea Group, 5-10-2020)

Water

- Ter Heijl / Zuidpoort, Analyse watersysteem en berging (SEWCO, 2021)

Geluid

- PM

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. 06 - 22 99 03 12
E. stephan.hammink@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.