

ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

ONDERWERP

Ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde

EERDERE BESLUITVORMING

Principebesluit van 12 05 2020

BIJLAGEN

Aanmeldnotitie
Brief aan raad
Ontwerpbestemmingsplan
Principebesluit – 12 05 2020
Verbeelding De Ring 15
Verbeelding Turfweg 10A

VOORGESTELD BESLUIT

1. Het besluit te nemen dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden, omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu;
2. Instemmen met het ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde;
3. Het ontwerpbestemmingsplan " Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde" ter inzage te leggen overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;
4. College besluit ontwerpplan ter kennisgeving aan de raad te sturen.

BESLUIT B&W

Besluit d.d.:

Paraaf secretaris	
ADVIES VAN	
Datum	1 april 2021
Afdeling	Ontwikkeling en Strategie
Opsteller	Aukelien Antonides
Telefoon	423
Zaaknummer	792071

VOORSTEL

☐ A ☒ B ☐ M

OPENBAAR

☒ ja ☐ actief ☒ passief
☐ nee
☐ ja/nee

INFORMEREN BETROKKENEN

☒ ja ☐ nee

/ INFORMATIE RAAD ACTIEF

☒ ja ☐ nee

/ OR

☐ ja ☒ nee

MIDDELENINZET

Investering	€ 0,00
Jaarlast	€ 0,00
Dekking	0

BEHANDELING IN

Vergadering B&W d.d.	6 april 2021
Raadscommissie d.d.	
Raad d.d.	

PARAFEN B&W

	Conform	Bespreken
Burgemeester		
H. Kusters		
A. Wekema		
J. Westendorp		
K. Ipema		

OVERWEGINGEN

Inleiding

De initiatiefnemer van dit plan wil gebruik maken van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Aan twee locaties in Leutingewolde wordt de voormalige agrarische (bedrijfs)gebouwen gesloopt. Het gaat om Turfweg 10A en De Ring 15. Aan De Ring 15 blijft de bestaande boerderij behouden. Doordat het totaal te slopen oppervlak meer dan 2.000 m² is, wordt gebruik gemaakt van de provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling. De Provinciale Omgevingsverordening biedt bij dit aantal m² de mogelijkheid om 2 compensatiewoningen terug te bouwen; beide woningen worden in Leutingewolde gebouwd. De ene woning wordt gebouwd aan Turfweg 10A en de andere woning aan De Ring 15. Daarnaast wordt voor beide locaties de bestemming omgezet naar regulier wonen.

Het plan is nu uitgewerkt en klaar voor de formele procedure. Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Als gevolg van die wijziging moet het bevoegd gezag voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit een besluit nemen over de noodzaak van het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.). In dit B&W advies komen zowel de m.e.r.-beoordelingsbeslissing als het terinzage leggen van het ontwerpuitwerkingsplan aan de orde. Op 12 mei 2020 hebt u in principe medewerking toegezegd aan de ruimtelijke procedure voor dit plan.

M.e.r.-beoordelingsbeslissing

In artikel 7.2 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) activiteiten aangewezen waarvoor het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Daarnaast worden in het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

De Ruimte-voor-Ruimteregeling valt onder de activiteit D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). Dit betekent dat, voordat het ontwerpuitwerkingsplan ter inzage gaat, aan de hand van de aanmeldnotitie beoordeeld moet worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Uit de bijgevoegde aanmeldnotitie blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht. Daardoor is het niet noodzakelijk een milieueffectenrapport op te stellen.

Ontwerpbestemmingsplan

In de Provinciale Omgevingsverordening is onder artikel 3.23 de Ruimte-voor-Ruimteregeling opgenomen. De regeling biedt ruimte voor de bouw van een tweetal compensatiewoningen wanneer minimaal 2.000 m² aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Om dit mogelijk te maken moet het huidige bestemmingsplan ter plaatse worden herzien.

Over het concept bestemmingsplan is inmiddels overleg gevoerd met de overlegpartners, namelijk het waterschap Noorderzijlvest en de provincie Drenthe. Vanuit het waterschap is aangegeven dat zij zonder op- en aanmerkingen instemmen met het plan. De provincie Drenthe heeft niet gereageerd binnen de gestelde termijn. Nadat de termijn verlopen was, is er alsnog een reactie ontvangen. De provincie heeft per perceel een advies uitgebracht. Dit advies is in de erfinrichtingsplannen voor beide percelen verwerkt.

Maatschappelijk draagvlak

Bij particuliere initiatieven is de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor het betrekken van belanghebbenden en het doen van een serieuze poging tot het bereiken van acceptatie voor zijn/haar plan. De gemeente heeft hierbij in principe een meer terughoudende rol. De initiatiefnemer heeft actief direct omwonenden/belanghebbenden geïnformeerd over zijn plannen.

Communicatie

De terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt in de huis-aan-huisbladen, Overheid.nl, Ruimtelijkeplannen.nl en de Staatscourant.

Leges/planschade

De kosten voor dit plan komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook de ambtelijke inzet wordt in rekening gebracht bij de verzoeker, door middel van het in rekening brengen van leges. Voor eventuele planschade wordt een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met de initiatiefnemer. De ondertekende overeenkomst wordt voor vaststelling ondertekend.

Tijdpad

De verzoeker hoopt in de zomer van 2021 te kunnen starten met de werkzaamheden. Zonder beroepsprocedures moet dat haalbaar worden geacht. Hierbij wel graag aandacht voor het feit dat voor de locatie Turfweg 10A in Leutingewolde een Wob-verzoek is ingediend door een bewoner van de omgeving. De

kans dat dit resulteert in het indienen van een zienswijze, is zeer reëel. Ook moet een beroepsprocedure daarom niet worden uitgesloten.

Zodra het concept (ongewijzigd) is omgezet naar een digitaal ontwerpplan kan het ter inzage worden gelegd.

Advies

Ik adviseer u het volgende:

1. Het besluit te nemen dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden, omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu;
2. Instemmen met het ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde;
3. Het ontwerpbestemmingsplan " Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde" ter inzage te leggen overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;
4. Collegebesluit ontwerpplan ter kennisgeving aan de raad te sturen.

Collegevergadering

Dossiernummer	623
Extern Zaak ID	793624
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 april 2021
Agendapunt	
Omschrijving	Ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde
Opsteller	Aukelien Antonides
Openbaar	Ja
Betrokkenen informeren	Ja

Bijlagen
BenW voorstel.docx.pdf
Brief aan raad.pdf
Ontwerpbestemmingsplan.pdf
Principebesluit – 12 05 2020.pdf
Aanmeldnotitie.pdf
Verbeelding – De Ring 15.pdf
Verbeelding – Turfweg 10A.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	6 april 2021

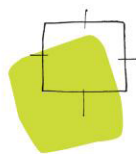
Parafering			
Wal, M. van der	Akkoord		01-04-2021 16:38
Ipema, K.	Akkoord		05-04-2021 19:53
Kosters, H.	Akkoord		02-04-2021 08:15
Smid, K.	Akkoord		02-04-2021 18:20
Wekema, A.H.	Akkoord		05-04-2021 09:21
Westendorp, J.	Akkoord		05-04-2021 13:58

Voorgesteld besluit

1. Het besluit te nemen dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden, omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu;
2. Instemmen met het ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde;
3. Het ontwerpbestemmingsplan " Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde" ter inzage te leggen overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;
4. College besluit ontwerpplan ter kennisgeving aan de raad te sturen.

Besluit

1. Het besluit te nemen dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden, omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu;
2. Instemmen met het ontwerpbestemmingsplan Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde;
3. Het ontwerpbestemmingsplan " Turfweg 10A en De Ring 15 in Leutingewolde" ter inzage te leggen overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;
4. College besluit ontwerpplan ter kennisgeving aan de raad te sturen.



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: [REDACTED]

projectnummer: 1608650000001

Aan: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld
Van: BügelHajema Adviseurs B.V.
Onderwerp: aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling t.b.v. het bestemmingsplan 'Turfweg 10a en de Ring 15 in Leutingewolde'
Datum: 07-12-2020

1. Inleiding

Op de percelen Turfweg 10a en De Ring 15 in Leutingewolde zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigd. De agrarische bebouwing die er staat is vervallen en wordt niet meer gebruikt. De gemeente Noordenveld is bereid tot planologische medewerking aan een Ruimte voor Ruimte regeling, zodat ter compensatie van de sloop van de aanwezige bedrijfsbebouwing op beide percelen een woning gerealiseerd kan worden. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buiten-gebied Noordenveld' (vastgesteld 17 april 2013). Ten behoeve van de ontwikkeling is daarom het bestemmingsplan 'Turfweg 10a en de Ring 15 in Leutingewolde' opgesteld.

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een vorm van m.e.r.-verplichting geldt.

De Ruimte voor Ruimte-ontwikkeling valt onder de activiteit D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). In de tabel hieronder is het project getoetst aan de drempelwaarden van deze activiteiten.

Activiteit	Drempelwaarden	Toetsing
D 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject	een oppervlakte van 100 hectare of meer	Afname van 1.656 m ²
	een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen	n.v.t.
	een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	n.v.t.

De drempelwaarden van de betreffende categorie wordt niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure.

2. Toetsing

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te ver-



zamelen. Daarbij gaat het om de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico's van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentieel effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

1. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dienen de volgende aspecten in overweging te worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het project		
Omvang van het project	Zie hoofdstuk 2 (Planbeschrijving) van het bestemmingsplan.	nee
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.	nee
Productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de woningen. Huishoudelijk afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	nee
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder kunnen ontstaan als gevolg van verkeersbewegingen door de woningen. Gelet op de omvang van het plan (2 woningen) draagt het project echter slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit (zie paragraaf 4.6 van het be-	nee



	stemmingsplan). Effecten op de omgeving als gevolg van verkeerslawaaï zijn eveneens beperkt, aangezien het aantal verkeersbewegingen zeer gering is en deze opgaan in de gebruikelijke verkeersstromen. Het betreft juist een afname, door de omzetting van de huidige agrarische functies naar woonfuncties. Zoals aangetoond in hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan (Milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten) zijn overige milieueffecten niet van toepassing of slechts zeer gering.	
Risico van ongevallen	Volgens de risicokaart ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Zie paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan (Externe veiligheid).	nee

2. Plaats van het object

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Plaats van het project		
Het bestaande grondgebruik	Zie hoofdstuk 2 (Planbeschrijving) van het bestemmingsplan.	nee
Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Paragraaf 4.3 (Ecologie) van het bestemmingsplan licht de beknopte natuurtoets toe, die voor de ontwikkeling is uitgevoerd. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor dit plan. De benodigde ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming wordt op korte termijn verleend.	nee
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Natuurwaarden in en rond het projectgebied worden niet negatief beïnvloed, zie paragraaf 4.3 (Ecologie). Evenmin worden de archeologische en cultuurhistorische	nee



	sche waarden aangetast (zie paragraaf 4.1 van het bestemmingsplan).	
--	---	--

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het potentiële effect		
Het bereik van het effect	De effecten als gevolg van de ontwikkeling is slechts beperkt. Hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan (Milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten) werkt de toetsing van de omgevingsaspecten uit en onderschrijft deze conclusie.	nee
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
De waarschijnlijkheid van het effect	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.	nee
Autonome ontwikkelingen	Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.	nee

3. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.