

ONDERZOEKSRAPPORT

Onderzoek Afvalinzameling Vervolgmeting 2022

Gemeente Noordenveld





Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doelstelling	3
1.3 Aanpak	3
1.4 Leeswijzer	7
2 Responsanalyse	8
3 Achtergrondkenmerken	10
4 Huidig gedrag afvalscheiding	12
5 Informatie en communicatie	17
6 Tevredenheid afvalscheiding	18
7 De Milieustraat in Roden	23
8 Dienstverlening, kosten en duurzaamheid/milieu	26
9 Overig	29
10 Conclusies	30
Bijlage I Antwoorden op de open vragen	32
Bijlage II Vragenlijst	55



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Noordenveld wil graag weten hoe haar inwoners de afvalinzameling in de gemeente ervaren. Daarom voert de gemeente een evaluatieonderzoek uit. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2022 is de derde evaluatie van het afvalinzamelingsbeleid. In 2015 vond de eerste evaluatie plaats, de zogeheten 0-meting. Het twee onderzoek, de 1-meting, werd uitgevoerd in 2018. Dit huidige onderzoek is betreft de 2-meting. Op basis van de resultaten uit de metingen in 2015 en 2018 zijn keuzes gemaakt voor nieuw afvalinzamelingsbeleid. Dit nieuwe afvalinzamelingsbeleid wordt sinds medio 2018 uitgevoerd. In 2023 wil de gemeente wederom nieuw afvalbeleid opstellen. Daarom is de gemeente benieuwd hoe inwoners nu tegen het huidige beleid aankijken en wat er beter kan. De gemeente heeft onderzoeksbureau Enneüs opdracht gegeven om hier onderzoek naar te doen. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport uiteengezet.

1.2 Doelstelling

Het onderzoek geeft input voor de evaluatie die de gemeente wil doen. Het brengt het perspectief van de inwoner in beeld. Naast dit onderzoek verzamelt de gemeente zelf informatie over bijvoorbeeld scheidingspercentages, afvalhoeveelheden, en bijkomende kosten. Aan de hand van het onderzoek wordt het huidige afvalinzamelingsbeleid geëvalueerd. Het doel van deze 2-meting is tweeledig. Ten eerste wil de gemeente met het onderzoek terugblikken om inzicht te krijgen in de ervaringen, meningen en houdingen ten aanzien van het **huidige beleid** (vanaf medio 2018). Ten tweede wil de gemeente vooruitkijken om zo in beeld te brengen hoe inwoners tegen **nieuwe inzamelingsopties** aankijken.

Waar mogelijk en nodig is aandacht voor een vergelijking met de metingen uit 2015 en 2018. Vergelijkingen met de meting in 2015 zijn beperkt mogelijk, omdat er met verschillende vragenlijsten is gewerkt. Het huidige onderzoek heeft in grote lijnen dezelfde uitgangspunten als het onderzoek uit 2018, en maakt de vergelijking tussen deze metingen goed mogelijk. In het onderzoek wordt eveneens gekeken naar relevante verschillen tussen doelgroepen (bijvoorbeeld woonplaats (buitengebied versus dorpskern) en huishoudsamenstelling). Het is niet meer mogelijk om een vergelijking naar leeftijd te maken, aangezien er is besloten om deze vraag in de nieuwe meting niet op te nemen.

1.3 Aanpak

Vragenlijstonderzoek

Om dit onderzoek uit te voeren is gebruik gemaakt van een vragenlijst. Binnen de gemeente Noordenveld is een werkgroep opgesteld, bestaande uit een beleidsadviseur en beheerder afval bij de gemeente Noordenveld, en een adviseur en projectleider/onderzoeker van onderzoeksbureau Enneüs. Binnen deze werkgroep is een vragenlijst ontwikkeld. De vragenlijst uit het vorige onderzoek (2018) is daarbij als uitgangspunt genomen. De vragenlijst is aangepast en aangevuld op basis van ontwikkelingen in het beleid en de vernieuwde informatiebehoefte van de gemeente. Hierbij is veel aandacht geweest voor de balans tussen volledigheid en 'behapbaarheid'. De vragenlijst bevat zeven thema's en dertig vragen (2018: 38 vragen en 2015: 27 vragen), en bestaat uit een combinatie van gesloten vragen (enkele keuze en meerkeuze) en open vragen (toelichtingen). De toelichtingen bij de open vragen zijn opgenomen in Bijlage I van dit rapport. De vragenlijst zelf is opgenomen in Bijlage II. De thema's die in de vragenlijst aan bod komen, zijn als volgt:



- Huidig gedrag afvalscheiding
- Informatie en communicatie
- Tevredenheid afvalinzameling
- Overig
- Het brengstation (milieustraat) in Roden
- Dienstverlening, kosten en duurzaamheid/milieu
- Achtergrondvragen

Doelgroep

De doelgroep van dit onderzoek bestaat uit inwoners (vanaf 18 jaar) van de gemeente Noordenveld. Inwoners zijn uitgenodigd op huishoudenniveau; per huishouden kon maar één vragenlijst ingevuld worden. Niet alle huishoudens hebben een uitnodiging ontvangen. Een aselechte steekproef van 1.340 huishoudens is getrokken op basis van het adressenregister van de gemeente Noordenveld. Zomerhuizen, zorginstellingen, bedrijven en winkels zijn niet meegenomen in de steekproef.

Dataverzamelingsmethode

In dit onderzoek zijn de meningen en ervaringen van inwoners opgehaald aan de hand van een digitale en schriftelijke vragenlijst. Op 20 september 2022 hebben inwoners van de willekeurig geselecteerde adressen per post een uitnodigingsbrief ontvangen. In de brief stond informatie over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden inwoners de vragenlijst online invullen. Ook werd in de brief vermeld dat ze bij de helpdesk van Enneüs terecht konden voor vragen over het onderzoek of voor hulp bij het inloggen.

Op 3 oktober 2022 hebben inwoners die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld en zich ook niet hadden afgemeld, een herinneringsbrief ontvangen, met ditmaal ook een schriftelijke vragenlijst en antwoordenvelop van Enneüs. Inwoners die de vragenlijst schriftelijk wilden invullen, konden de vragenlijst gratis in de antwoordenvelop retour sturen. De sluitingsdatum van de dataverzamelingsperiode was 25 oktober 2022. Inwoners hebben zodoende vijf weken de tijd gehad om de vragenlijst in te vullen. In totaal zijn 709 vragenlijsten volledig ingevuld en meegenomen in de analyse, voor een totale respons van 53%.

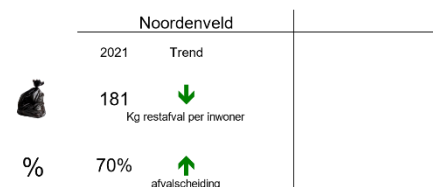
Om de context te schetsen waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd, sluit dit inleidende hoofdstuk af met de Grondstoffenmonitor 2021 van de gemeente Noordenveld (p. 5-6). Hierin staan de meest recente scheidingscijfers per afvalstroom. Deze worden afgezet tegen de VANG-doelstelling: de ambitie van het programma VANG – Huishoudelijk afval (HHA) om heel Nederland in 2050 volledig circulair te maken, en daartoe tot 2025 de focus te leggen op betere scheiding van het restafval en betere kwaliteit van de deelstromen.

Grondstoffenmonitor Noordenveld 2021

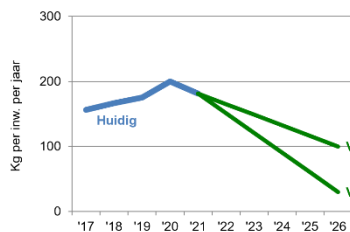
WERKGROEP MARKEREIN
 BEDRIJF, HUISGEZINDE, RESTAFVAL, DRINKENKARTONS

Mondiaal en regionaal worden grondstoffen schaarser en daarmee vaak ook kostbaarder. Daarom is een omslag in het denken Van Afval naar Grondstoffen (VANG) gemaakt. Het Rijk, gemeenten (VNG) en de organisaties voor afvalbeheer (NVRD) streven gezamenlijk naar een afvalloze samenleving. De ambitie op langere termijn is een afvalloze samenleving met als tussenstap 90% afvalscheiding en maximaal 30 kilogram restafval per inwoner per jaar in 2025. Het landelijk gemiddelde bedraagt 60% afvalscheiding en circa 209 kilogram restafval (2020).

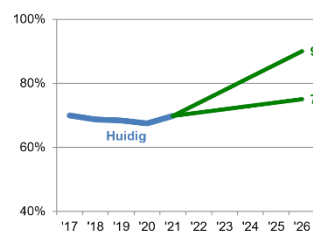
Prestatie en ambitie



Restafval trend en doorkijk naar VANG doelen



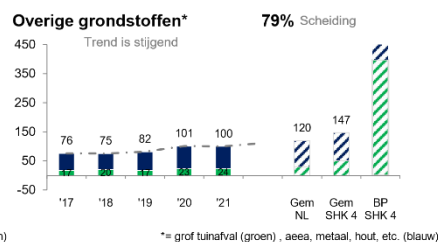
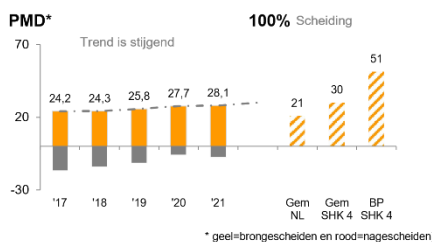
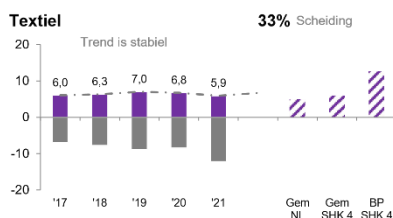
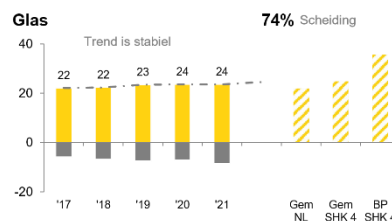
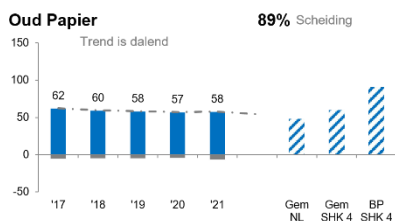
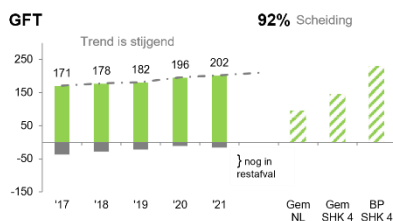
Grondstofscheiding trend en doorkijk naar VANG Doelen



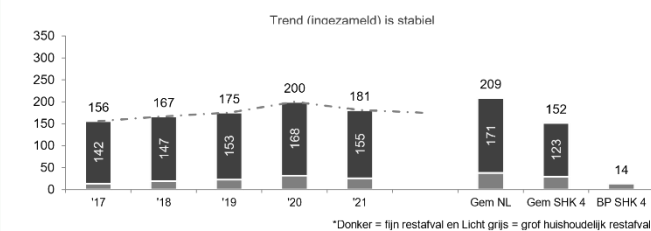
Gemeenten hebben een zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval en een maatschappelijke opdracht om bij te dragen aan de genoemde VANG-ambities en de totstandkoming van een circulaire economie. Het scheidingspercentage in Noordenveld bedraagt met stijgende trend 70% en er wordt nu nog 181 kg restafval ingezameld.

Gescheiden grondstoffen

De volgende grafieken presenteren de hoeveelheden grondstoffen (kg per inwoner per jaar). De grijs gekleurde delen betreffen de hoeveelheid grondstof dat zich nog in het restafval bevindt. Ter vergelijking zijn per grondstof referentiecijfers opgenomen. Let op: het genoemde scheidingspercentage is een goed onderling vergelijkbare prestatie-indicator. De genoemde hoeveelheid gescheiden grondstof in kilogrammen is tevens afhankelijk van de, soms onderling verschillende, samenstelling van het huishoudelijk afval.

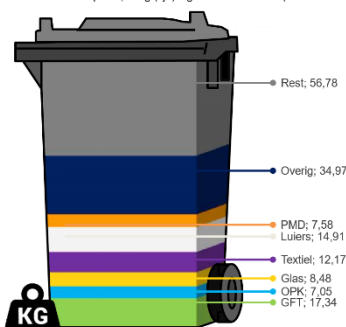

Huishoudelijk restafval

Huishoudelijk restafval (kg/inw.)



Samenstelling huishoudelijk restafval

Gebaseerd op 159,45 kg (fijn) ingezameld restafval (zonder nascheiding).



Nu bestaat het fijn restafval per inwoner uit 56,78 kg 'echt' restafval en nog 102,67 kg herbruikbare grondstoffen. Deze grondstoffen kunnen verder gescheiden worden. Dit is ook financieel aantrekkelijker.

Overzichtstabel

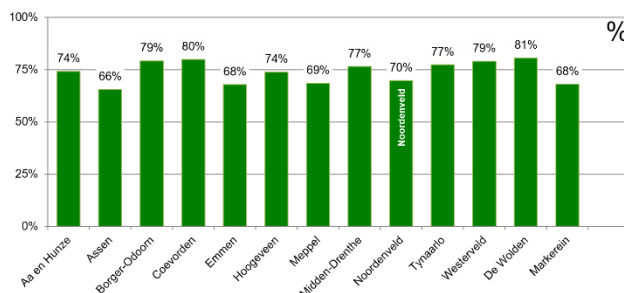
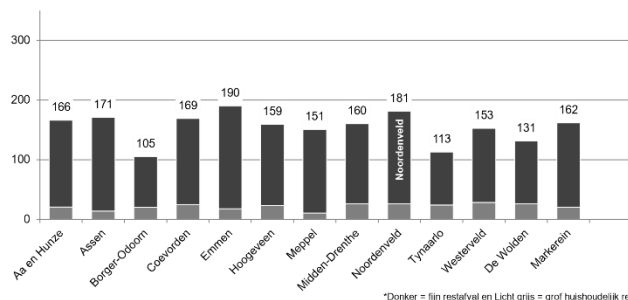
	%	kg/ inw.
Restafval	36%	56,8
GFT	11%	17,3
OPK	4%	7,1
Glas	5%	8,5
Textiel	8%	12,2
Luiers	9%	14,9
PMD	5%	7,6
KCA	0%	0,2
Overig	22%	35,0

Bron: Hoeveelheden en sorteeraanlyses obv aangeleverde gegevens van gemeenten. Sorteeraanlyses op basis van driejaarlijkse rollende gemiddelden per gemeente

Vergelijking Drentse gemeenten

WERK GROEP **MARKE REIN**
REDUCTIE HUIZHOUDELIJK RESTAFVAL DRENTSE GEMEENTEN

De volgende grafieken presenteren de huidige hoeveelheden restafval per inwoner en het scheidingspercentage in de Drentse gemeenten.

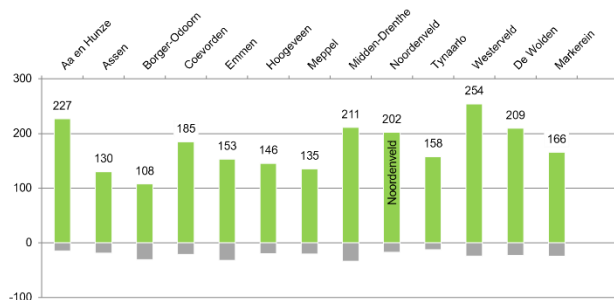


In de gemeente Noordenveld wordt per inwoner 181kg restafval ingezameld en het huidige scheidingspercentage is rond de 70%.

Gescheiden grondstoffen

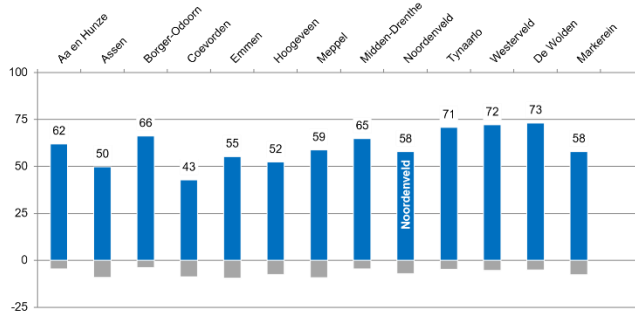
Voor vergelijking presenteren deze grafieken de hoeveelheid gescheiden grondstoffen (kg per inwoner per jaar) in de Drentse gemeenten. De grijs gekleurde delen betreft de hoeveelheid grondstoffen dat zich in de betreffende gemeente nog in het restafval bevindt.

GFT



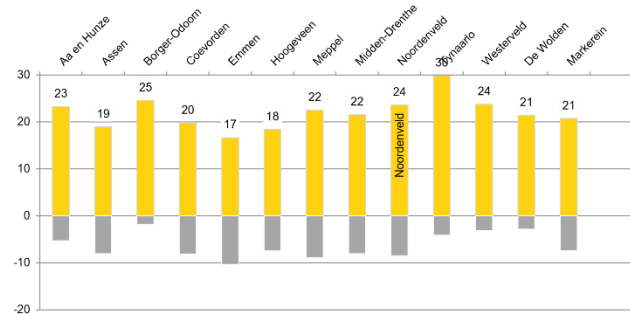
In Noordenveld wordt 202 kg GFT per inwoner gescheiden. De bandbreedte in Markereen bedraagt 108 tot 254 kg per inwoner.

Oud Papier



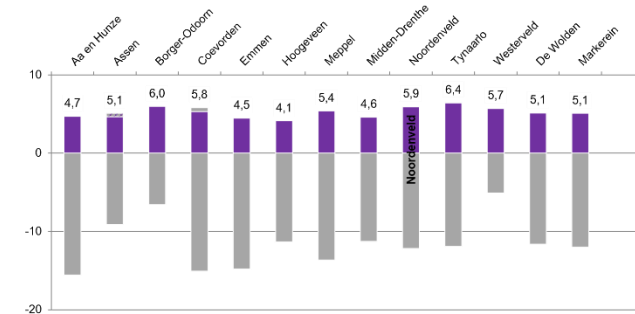
Per inwoner per jaar wordt 58 kg Oud Papier en Karton (OPK) gescheiden in Noordenveld. De bandbreedte bedraagt 43 tot 73 kg OPK per inwoner.

Glas



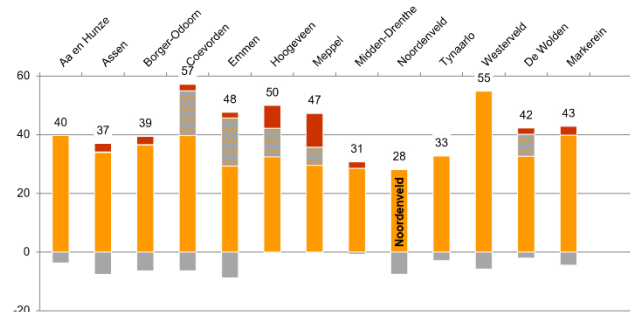
In Noordenveld wordt 24 kg verpakkingsglas per inwoner gescheiden. In Markereen wordt tussen de 17 en 30 kg verpakkingsglas per inwoner ingezameld.

Textiel



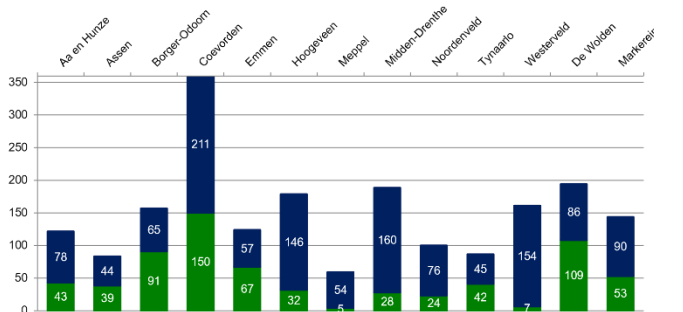
Noordenveld scheidt 5,9 kg Textiel (kleding en schoeisel) per inwoner per jaar. In de regio wordt minimaal 4,1 en maximaal 6,4 kg textiel per inwoner gescheiden ingezameld.

PMD*



De totale hoeveelheid brongescheiden PMD is in Noordenveld 28,1 kg Plastic-, Metalenverpakkingen en/of Drankenkartons (PMD) per inwoner per jaar. De bandbreedte voor het PMD is per inwoner 28,1 tot 57 kg.

Overige grondstoffen*



In Noordenveld wordt al 76 kg overige grondstoffen (veelal op de milieustraat) gescheiden. Ook de herwonnen metalen na verbranding worden meegeteld. De hoeveelheid grof tuinafval is 24 kg. Dit is samen 100 kg. De bandbreedte van overige grondstoffen is 44 tot 211 kg per jaar per inwoner. De bandbreedte van grof tuinafval is 5 tot 150 kg.

Bron: Hoeveelheden en sorteeraanlyses obv aangeleverde gegevens van gemeenten. Sorteeraanlyses op basis van driejaarlijkse gemiddelden per gemeente



1.4 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 wordt verder ingegaan op de respons van het onderzoek. In Hoofdstuk 3 worden vervolgens de achtergrondkenmerken van respondenten belicht. Daarna worden de resultaten van de vragen op themaniveau gepresenteerd in Hoofdstukken 4 tot en met 9. In Hoofdstuk 10 worden conclusies gepresenteerd op basis van de onderzoeksuitkomsten.

De resultaten zijn in grafieken en tabellen gerapporteerd. Om de leesbaarheid te vergroten zijn de percentages in de grafieken afgerond op gehele getallen; in de tabellen zijn de percentages afgerond op één decimaal nauwkeurig. Als de som van de percentages niet uitkomt op 100%, is dit het gevolg van afrondingsverschillen. Bij elke grafiek en tabel staat het aantal respondenten (n) dat de vraag heeft beantwoord. De toelichtingen bij open vragen worden in samengevatte vorm gepresenteerd. Naast dit rapport zijn de onderzoeksresultaten eveneens inzichtelijk gemaakt en gedeeld in een interactief online dashboard.



2 | Responsanalyse

In dit hoofdstuk wordt de respons weergegeven. De non-respons bestaat uit alle inwoners die niet hebben gereageerd op de uitnodiging. De bruto respons omvat alle respondenten die de vragenlijst hebben teruggestuurd. De netto respons omvat alle respondenten die de vragenlijst volledig hebben ingevuld, waarbij gecontroleerd is op dubbelingen. De vragenlijst bevat immers een persoonlijke inlogcode. Wanneer een inwoner de vragenlijst zowel digitaal als schriftelijk heeft ingevuld, is de respons van een van beide vragenlijsten meegenomen.

In Tabel 1 wordt de respons weergegeven. In de tabel is te lezen dat 1.340 huishoudens zijn aangeschreven voor dit onderzoek. Hiervan hebben 738 inwoners de vragenlijst ingestuurd. Dit komt neer op een bruto respons van 55%. Van de ingestuurde vragenlijsten, zijn 29 vragenlijsten niet meegenomen in de analyse. De vragenlijsten zijn leeg teruggestuurd (11 stuks) of niet volledig ingevuld (18 stuks). In totaal zijn 709 vragenlijsten meegenomen in de analyse. Dit komt neer op een netto respons van 53%.

Tabel 1: Responsanalyse	n	%
(1) Aantal uitgenodigde huishoudens	1.340	100
(2) Non-respons	602	45
Aantal huishoudens dat niet gereageerd heeft	580	
Aantal afmeldingen	22	
(3) Bruto respons	738	55
Aantal leeg ingestuurde vragenlijsten	11	
Aantal onvolledig ingestuurde vragenlijsten	18	
Aantal volledig ingestuurde vragenlijsten	709	
(4) Netto respons	709	53

Van de 709 vragenlijsten zijn er 411 online en 298 schriftelijk ingevuld (Tabel 2). In vergelijking met 2018 en 2015 hebben iets meer inwoners in 2022 de vragenlijst digitaal ingevuld: 58% tegenover 56% in 2018 en 47% in 2015.

Tabel 2: Inge vulde vragenlijst	n	%
Online	411	58
Schriftelijk	298	42

Aangezien niet alle genodigde inwoners deelnamen aan het onderzoek, is er sprake van een steekproef van de onderzoekspopulatie. In dit geval bestaat de onderzoekspopulatie uit alle inwoners van de gemeente Noordenveld van 18 jaar en ouder. De resultaten van het onderzoek wijken hierdoor altijd in enige mate af van de werkelijkheid. Deze afwijking heet onnauwkeurigheid. Op basis van statistiek is het mogelijk om hiervoor een schatting te maken door twee maten te gebruiken: de nauwkeurigheidsmarge en het betrouwbaarheidsinterval.

De nauwkeurigheidsmarge is een percentage dat aangeeft in hoeverre de resultaten uit dit onderzoek afwijken van de mening van de totale populatie (alle inwoners van de gemeente Noordenveld van 18 jaar en ouder). Het betrouwbaarheidsniveau geeft aan hoe vaak de resultaten hetzelfde zouden zijn met een andere groep respondenten uit dezelfde onderzoekspopulatie. Voor dit onderzoek is de nauwkeurigheidsmarge 3% en het betrouwbaarheidsniveau is vooraf vastgezet op 95%. Idealiter ligt de nauwkeurigheidsmarge onder de 5% om heel nauwkeurig uitspraken te kunnen doen. Dat betekent dat met 95% zekerheid de mening van de gehele onderzoekspopulatie maximaal 3% onder of boven de uitkomst van dit onderzoek ligt. Ter illustratie: als 50% van de respondenten uit de steekproef het helemaal eens is met een stelling, dan zal dit in de gehele onderzoekspopulatie, met 95% zekerheid, tussen de 47% en 53% zijn.



De respons van dit onderzoek biedt de mogelijkheid om betrouwbare conclusies te trekken. De respons van dit jaar is vergelijkbaar met de respons van het vorige onderzoek (2018: 54%), maar ligt lager dan de respons van het eerste onderzoek (2015: 59%). De dalende respons is een landelijke trend. Mogelijk heeft dit ermee te maken dat inwoners steeds vaker worden uitgenodigd om hun mening te delen (veelal voor commerciële doeleinden), wat maakt dat de bereidheid om een vragenlijst in te vullen lager komt te liggen.



3 | Achtergrondkenmerken

Het laatste thema van de vragenlijst bevatte vragen over de achtergrondkenmerken van de respondent. Deze achtergrondkenmerken geven inzicht in wie de vragenlijst precies heeft ingevuld. Op basis van de achtergrondkenmerken kunnen eventuele interessante uitsplitsingen worden gemaakt. De nummering van de vragen in de grafieken en tabellen is gebaseerd op de schriftelijke vragenlijst en begint daardoor bij Vraag 26.

Er is gevraagd naar de (volledige) postcode van de respondent. Deze postcode is gecodeerd naar de woonplaats van de respondent. De resultaten daarvan zijn in onderstaande tabel gepresenteerd. In de tabellen die daarna volgen wordt weergegeven hoe respondenten wonen en hoe hun huishouden eruitziet.

26. Woonplaats respondenten (n=685)	n	%
Alteveer	4	0,6
Een	20	2,9
Een-West	8	1,2
Foxwolde	6	0,9
Huis ter Heide	3	0,4
Langelo	2	0,3
Leek*	1	0,2
Leutingewolde	2	0,3
Lieveren	8	1,2
Nietap	27	3,9
Nieuw-Roden	26	3,8
Norg	96	14,0
Peest	3	0,4
Peize	118	17,2
Roden	315	46,0
Roderesch	7	1,0
Roderwolde	11	1,6
Steenbergen	1	0,2
Veenhuizen	17	2,5
Westervelde	1	0,2
Zuidvelde	3	0,4
Overige en niet-volledige postcodes	6	0,9

*Leek is gelegen in de gemeente Westerkwartier. Door kleine verschillen in de registratie van sommige postcodes is een enkele postcode uit de gemeente Noordenveld geregistreerd als zijnde in Leek. Een individu woonachtig in Leek is meegenomen in het onderzoek. Dit heeft geen merkbare invloed op de onderzoeksresultaten.

De verdeling tussen respondenten per woonplaats is in lijn met de werkelijke inwonersverdeling per kern. Grotere kernen hebben dus een hoger aantal respondenten.

26a. Woonplaats respondenten (n=685)*	n	%
Buitengebied	130	19,0
Grotere dorpskernen	555	81,0

*Onder grotere dorpskernen vallen de plaatsen, Norg, Peize en Roden. In verband met de ligging is Nieuw-Roden hier meegerekend onder de grotere dorpskern Roden.



27. In wat voor type woning woont u? (n=709)	n	%
Vrijstaande woning	298	43,1
Twee onder één kap	197	28,5
Rijteswoning (hoek- of tussenwoning)	135	19,5
Appartement/flat/etalagewoning	39	5,6
Seniorenwoning/aanleunwoning/serviceflat	12	1,7
Verzorgingshuis/verpleeghuis	0	0,0
Recreatiewoning	0	0,0
Anders	11	1,6

Bij antwoordoptie 'anders namelijk' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: bedrijf (1x), boerderij (5x), (vrijstaand) geschakelde woning (3x), woonwagen (1x).

28. Heeft u een tuin bij uw woning? (n=691)	n	%
Nee, ik heb geen tuin	47	6,8
Ja, met een oppervlakte van minder dan 50m ²	86	12,5
Ja, met een oppervlakte van tussen de 50 en 100m ²	177	25,6
Ja, met een oppervlakte van tussen de 100 en 200m ²	117	16,9
Ja, met een oppervlakte van meer dan 200m ²	264	38,2

29. Wat is uw huishoudsamenstelling? (n=699)	n	%
Alleenstaand, zonder kinderen	101	14,5
Alleenstaand, met kinderen	29	4,2
Samenwonend/gehuwd, zonder kinderen	364	52,1
Samenwonend/gehuwd, met kinderen	197	28,2
Anders	8	1,1

Bij antwoordoptie 'anders namelijk' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: tweepersoonshuishouden (1x), familiewoning (1x), grootouders met kleinkind (1x), huishouden met mantelzorgers (1x), huishouden met studenten (1x).

30. Wat is de omvang van uw huishouden? (n=694)	n	%
1 persoon	105	15,1
2 personen	378	54,5
3 personen	85	12,3
4 personen	86	12,4
5 of meer personen	40	5,8



4 | Huidig gedrag afvalscheiding

De vragenlijst startte met vragen over het huidige afvalscheidingsgedrag van respondenten. Met foto's werden de verschillende inzamelmiddelen voor afval geïllustreerd. Aan respondenten is gevraagd in hoeverre ze al aan afvalscheiding doen, voor welke afvalstromen ze scheiden en waarom ze mogelijk (nog) niet scheiden.

1. Op een schaal van 1 tot 10, welk rapportcijfer geeft u zichzelf voor de mate waarin u aan afvalscheiding doet? (n=688)	n	%
1 = Ik doe helemaal niet aan afvalscheiding.	1	0,2
2	0	0,0
3	0	0,0
4	4	0,6
5	4	0,6
6	7	1,0
7	64	9,3
8	250	36,3
9	242	35,2
10 = Ik doe zeer goed aan afvalscheiding	116	16,9

Het gemiddelde rapportcijfer ligt op een 8,5 (in 2018: 8,2). Van de respondenten beoordeelt ruim 1% zichzelf met een vijf of lager. Dit is een ongeveer gelijk aan 2018, toen gaf ruim 2% van de respondenten zichzelf met een vijf of lager beoordeelde. 88% geeft zichzelf een acht of hoger. Dit is hoger dan in 2018. Toen gaf ongeveer 80% van de respondenten zichzelf een acht of hoger. Kijkend naar de samenstelling van het huishouden geeft de grootste groep van alleenstaanden (met en zonder kinderen) en samenwonend of gehuwde stellen met kinderen zichzelf een acht. Voor de samenwonende of gehuwde stellen zonder kinderen wordt het vaakst een negen gegeven.

2. Welk(e) inzamelmiddel(en) gebruikt u om uw afval in te zamelen? (n=709)	n	%
Groene, grijze en oud-papiercontainer	688	97,0
Ondergrondse/bovengrondse verzamelcontainer	87	12,3
Plastic zak voor textiel	354	49,9
Plastic zak voor verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons	656	92,5
Geen inzamelmiddel	0	0,0
Anders	39	5,5

Bij antwoordoptie 'anders, namelijk' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: batterijen bij de supermarkt (3x); compostafval (3x); glas naar glasbak (11x); huishoudelijke apparatuur en grofvuil naar het brengstation (4x); kleding naar Leger des Heils en/of Kringloop (8x); oud ijzer (2x).

In vergelijking met 2018 geven ongeveer evenveel inwoners aan gebruik te maken van de plastic zakken voor textiel (50%). Het percentage ligt daarmee hoger dan in 2015 (24%). Het zelf gerapporteerde gebruik van plastic zakken voor verpakkingen is sinds 2018 gelijk gebleven (93%), in 2015 deed 69% naar eigen zeggen aan deze vorm van afvalscheiding.



3. Composteert u afval? (n=678)	n	%
Ja, met een composthoop	72	10,6
Ja, in een compostvat	41	6,1
Ja, met een composthoop en -vat	8	1,2
Nee, maar ik heb het voorheen wel gedaan	80	11,8
Nee, nooit gedaan maar ik heb wel interesse	108	15,9
Nee, nooit gedaan en ook geen interesse	369	54,4

Uit bovenstaande tabel blijkt dat 82% van de respondenten aangeeft geen afval te composteren. Dit is een daling van 1 procentpunt ten opzichte van 2018 (83%). Bijna 34% van de respondenten toont interesse in het composteren (de som van mensen die aangeven te composteren en mensen die zeggen dat niet te doen, maar wel interesse te hebben). Uit de volgende tabel valt op te maken dat er verschillen zijn in het zelf gerapporteerde composteergedrag tussen respondenten uit het buitengebied en de grotere dorpen (Roden, Nieuw-Roden, Peize en Norg).

3a. Composteert u afval? (n=678)	Buitengebied		Grotere dorpen	
Ja, met een composthoop	30	25,6	41	7,3
Ja, in een compostvat	15	12,8	26	4,7
Ja, met een composthoop en -vat	3	2,6	5	0,9
Nee, maar ik heb het voorheen wel gedaan	9	7,7	71	12,7
Nee, nooit gedaan maar ik heb wel interesse	14	12,0	93	16,7
Nee, nooit gedaan en ook geen interesse	46	39,3	322	57,7

Respondenten in de grotere dorpen lijken in mindere mate afval te composteren dan respondenten in het buitengebied. Ook is er minder interesse om te gaan composteren onder de respondenten in de grotere dorpen. Waar bijna 40% van de respondenten in het buitengebied aangeeft al afval te composteren, is dat in de grotere dorpen 12%. Dit percentage in het buitengebied is wederom toegenomen ten opzichte van 2018 (32%) en 2016 (26%). Daarnaast zien we in het buitengebied meer dan een verdubbeling van het composteren in een compostvat: 13% tegenover 6% in 2018. Resultaten in de grotere dorpen zijn vergelijkbaar met die van de eerdere metingen.



4. Welk afval scheidt u op dit moment van het restafval (en gooit u dus niet in de grijze container)?



4. Welk afval scheidt u op dit moment van het restafval (en gooit u dus niet in de grijze container)?*

Type afval	Nooit		Soms		Meestal		Altijd		N.v.t.	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Groente & fruit (n=686)	144	21,0	49	7,1	68	9,9	144	21,0	10	1,5
Tuinafval (n=682)	135	19,8	25	3,7	27	4,0	135	19,8	25	3,7
Etensresten (n=686)	146	21,3	81	11,8	100	14,6	146	21,3	21	3,1
Papier & karton (n=688)	154	22,4	17	2,5	21	3,1	154	22,4	5	0,7
Verpakkingen (plastic, blik, melk- en sappakken) (n=691)	144	20,8	34	4,9	49	7,1	144	20,8	2	0,3
Glas (n=685)	147	21,5	42	6,1	39	5,5	147	21,5	11	1,6
Textiel (n=663)	131	19,5	94	14,0	103	15,3	131	19,5	29	4,3
Klein chemisch afval (n=683)	171	25,0	28	4,1	57	8,4	171	25,0	32	4,7
Afgedankte elektrische apparaten (n=681)	163	23,9	38	5,6	66	9,7	163	23,9	29	4,3

Uit bovenstaande tabel blijkt dat papier en karton (74%), verpakkingen (74%) en tuinafval (73%) door de meeste respondenten naar eigen zeggen worden gescheiden (soms van 'altijd' en 'meestal'). De afvaltypen waarvan de minste respondenten zeggen deze te scheiden (soms van 'soms' en 'nooit') zijn textiel (33%) en etensresten (33%). Deze resultaten zijn te vergelijken met de resultaten van 2018, al zijn de typen in de top drie verschoven van plaats. In 2018 werd het tuinafval volgens naar zeggen van de respondenten het meest gescheiden, gevolgd door verpakkingen en papier en karton.



5. Geef per afvalstroom aan wat de belangrijkste belemmering is om het afval te scheiden (in percentages)*								
Belemmering	Wist het niet	Te veel moeite	Wordt niet (vaak genoeg) opgehaald	Weet niet waar in te leveren	Stank-overlast	Te weinig opslag-ruimte bij huis	Beperking lichaam	N.v.t.
Groente & fruit (n=673)	0,5	3,3	1,8	0,9	7,0	1,0	0,2	85,4
Tuinafval (n=668)	0,2	0,4	1,4	0,3	0,8	2,3	0,2	94,6
Etensoressten (n=669)	1,5	3,9	1,8	0,6	12,6	0,6	0,0	79,1
Papier & karton (n=667)	0,6	0,3	0,9	0,0	0,3	0,3	0,0	97,6
Verpakkingen (plastic, blik, melk- en sap- pakken) (n=659)	0,5	0,9	0,8	0,3	1,2	0,6	0,0	95,8
Glas (n=662)	0,8	3,3	1,4	0,5	0,0	0,6	0,0	93,5
Textiel (n=653)	2,8	6,0	2,9	2,9	0,0	0,8	0,0	84,7
Klein chemisch afval (n=655)	0,3	5,2	3,2	1,7	0,0	0,3	0,0	89,3
Afgedankte elektrische apparaten (n=655)	0,5	5,5	2,8	1,8	0,0	1,1	0,3	88,1

*Wanneer respondenten de soort afval al scheiden, konden ze 'N.v.t.' aankruisen.

De belangrijkste belemmering voor het scheiden van etensresten is de stankoverlast die het veroorzaakt (13%). Dit is ook de meest genoemde belemmering voor het scheiden van groente en fruit (7%) en voor verpakkingen (1%). Voor textiel vormt de moeite die het kost de belangrijkste belemmering (6,0%). Ditzelfde geldt voor klein chemisch afval (5,2%), afgedankte elektrische apparaten (5,5%) en glas (3,3%). De resultaten zijn veelal gelijk aan die uit 2018 en uit 2015.



6. Wat doet u met de volgende vormen van afval? Waar gooit u het bij/in? (in percentages)									
Vorm van afval	Grijze container (restafval)	Groene container (GFT)	Plastic zak (PMD)	Oud papier container	Glas-bak	Textiel-zak of textiel-bak	Klein chemisch afval	Breng-station/ milieu-straat	N.v.t.
Restjes spaghetti (n=687)	18,9	70,9	0,4	-	-	-	-	-	9,8
Melkpak (leeg) (n=695)	2,0	0,6	94,5	2,2	-	-	-	-	0,7
Mandarijnen-schillen (n=688)	10,5	85,6	0,7	-	-	-	-	-	3,2
Leeg plastic bakje babi pangang (n=693)	7,5	1,6	87,3	0,3	-	-	0,1	-	3,2
Batterijen (n=680)	3,4	0,2	-	-	0,2	-	71,9	19,0	6,5
Halfleeg blik bruine bonen (n=613)	41,6	2,1	16,2	-	0,3	-	-	-	39,8
Snoeiafval (takken) (n=683)	1,0	78,5	0,7	-	-	-	0,2	9,4	10,3
Vol pak yoghurt (over de datum) (n=678)	47,7	0,9	11,0	0,2	-	0,3	-	-	39,9
Kapotte spijkerbroek (n=688)	37,9	0,1	0,1	0,1	-	54,1	0,3	0,1	7,1
Kattenbakvulling (n=688)	26,7	4,9	-	-	-	-	0,2	-	68,2

Respondenten vertonen niet allemaal hetzelfde afvalscheidingsgedrag. Met name in het weggooien van een kapotte spijkerbroek zit variatie, net als bij het weggooien van een vol pak yoghurt en een leeg plastic bakje babi pangang en batterijen. Hoewel meer dan de helft (2022: 54,1% versus 2018: 47,9%) ervoor kiest om de kapotte spijkerbroek in een textielzak of -bak te doen, gooit 37,9% de spijkerbroek in de grijze container (2018: 43,7%). Kijkend naar het zelf gerapporteerde gedrag ten opzichte van 2018, geven respondenten in 2022 relatief vaker aan afval te scheiden dan respondenten in 2018. Minder afval belandt in de grijze container.



5 | Informatie en communicatie

De gemeente Noordenveld is sinds 2016 gestopt met het verstrekken van een papieren afvalkalender. Informatie over de afvalinzameling wordt sindsdien digitaal verstrekt, via de website www.mijnafvalwijzer.nl en via de app Afvalwijzer. De vragen in dit thema gaan over de bekendheid met de digitale informatiemiddelen. Ook is aan de respondenten gevraagd of zij ideeën of suggesties hebben voor hoe de gemeente de informatie en communicatie over afvalinzameling zou kunnen verbeteren.

7. Bent u bekend met de digitale informatiemiddelen (de website en de app) en zo ja, maakt u daar gebruik van als u informatie over afvalinzameling wilt? (n=678)	n	%
Ja, ik maak daar <u>altijd</u> gebruik van	438	64,6
Ja, ik maak daar <u>vaak</u> gebruik van	89	13,1
Ja, ik maak daar <u>soms</u> gebruik van	78	11,5
Ja, maar ik maak daar <u>nooit</u> gebruik van	31	4,6
Nee, daar ben ik niet bekend mee	42	6,2

Net als in 2018 geeft ongeveer 94% van de respondenten aan bekend te zijn met de digitale informatiemiddelen van de gemeente. Ruim driekwart maakt 'vaak' tot 'altijd' gebruik van de digitale informatiemiddelen. Relatief gezien is het aantal respondenten dat 'vaak' gebruik maakt van digitale informatiemiddelen in 2022 met vier procentpunt gestegen. Het aantal respondenten dat nooit van de digitale informatieverstrekking gebruik maakt, maar er wel bekend mee is, is gedaald met bijna 1,5 procentpunt. Respondenten in het buitengebied zijn beter bekend met de digitale informatiemiddelen dan respondenten in de grotere dorpen: 1% versus 7% is er niet mee bekend. Ook het aantal respondenten dat altijd gebruik maakt van de digitale informatiemiddelen is hoger in het buitengebied dan in de grotere dorpen (72% versus 63%).

8. Mist u nog iets aan de digitale informatieverstrekking?	n	%
Nee, ik mis niets	500	78,4
Ja, algemene informatie	15	2,1
Ja, informatie over ophaaltijden	39	5,5
Ja, informatie over aanbiedpunten	15	2,1
Ja, informatie over afvalverwerking	21	3,0
Ja, anders	34	4,8

Bij antwoordoptie 'anders, namelijk' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: actuele informatie (3x); betere voorlichting (2x); duidelijkere data en tijden specifieke ophaaldagen (7x); geen internet (3x); milieudagen (3x); openingstijden brengstation (1x); wijzigingen (3x).

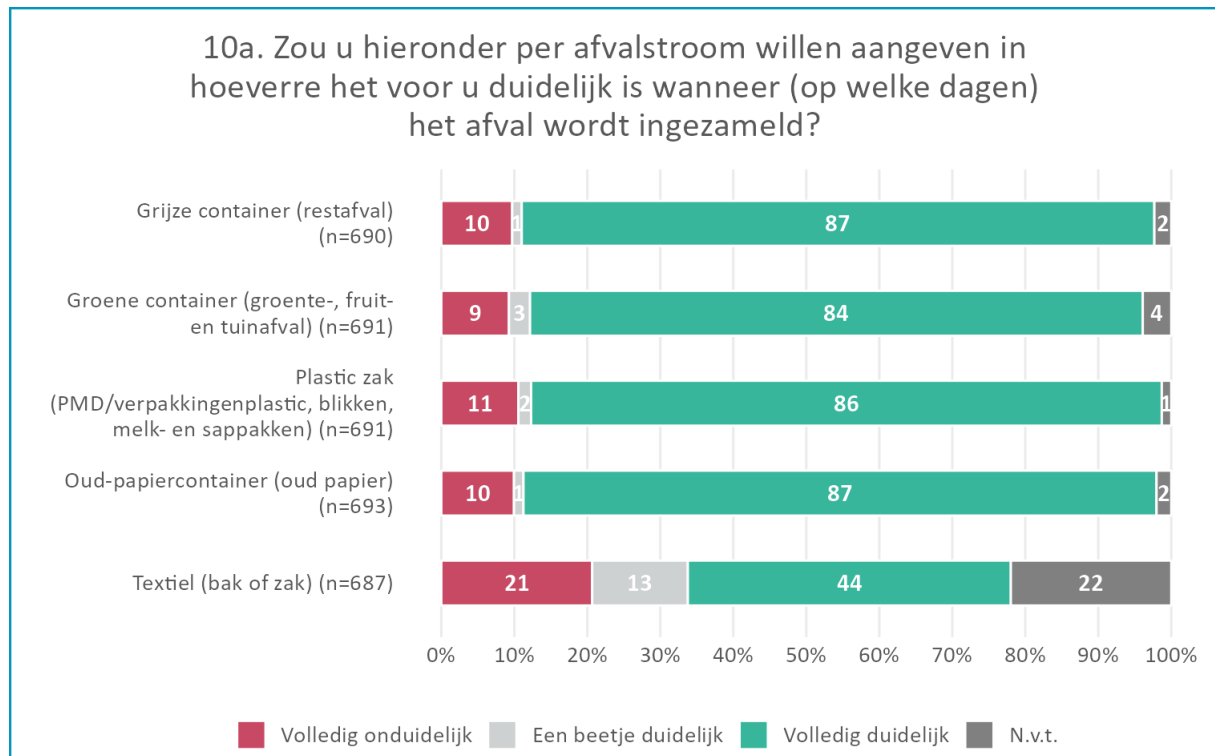
Iets minder respondenten hebben aangegeven iets te missen aan de digitale informatieverstrekking dan in 2018 (78% versus 80%). Hoewel het aantal respondenten dat informatie over ophaaltijden mist relatief gezien gedaald is, missen relatief meer respondenten algemene informatie over afvalinzameling.

Vraag 9

De toelichtingen bij vraag 9 'Heeft u ideeën of suggesties voor hoe de gemeente de informatie en communicatie over afvalinzameling zou kunnen verbeteren?' zijn opgenomen in Bijlage I. De toelichtingen gaan onder andere over: actuele informatie op de gemeentelijke website; berichtgeving in de krant/Roder Journaal behouden; informatie in het Engels aanbieden; informatie over hoe bepaalde producten te scheiden; informatie over waar de dichtstbijzijnde locatie is voor het mobiele ophaalstation; papieren afvalkalender weer verspreiden.

6 | Tevredenheid afvalscheiding

Naast het afvalscheidingsgedrag en de communicatie daarover is ook gevraagd hoe respondenten het scheiden van de verschillende afvalstromen ervaren en hoe tevreden ze zijn over de manier waarop het afval ingezameld wordt. Verder worden resultaten over de bekendheid met de takkenbrengdagen (grof tuinafval) getoond.

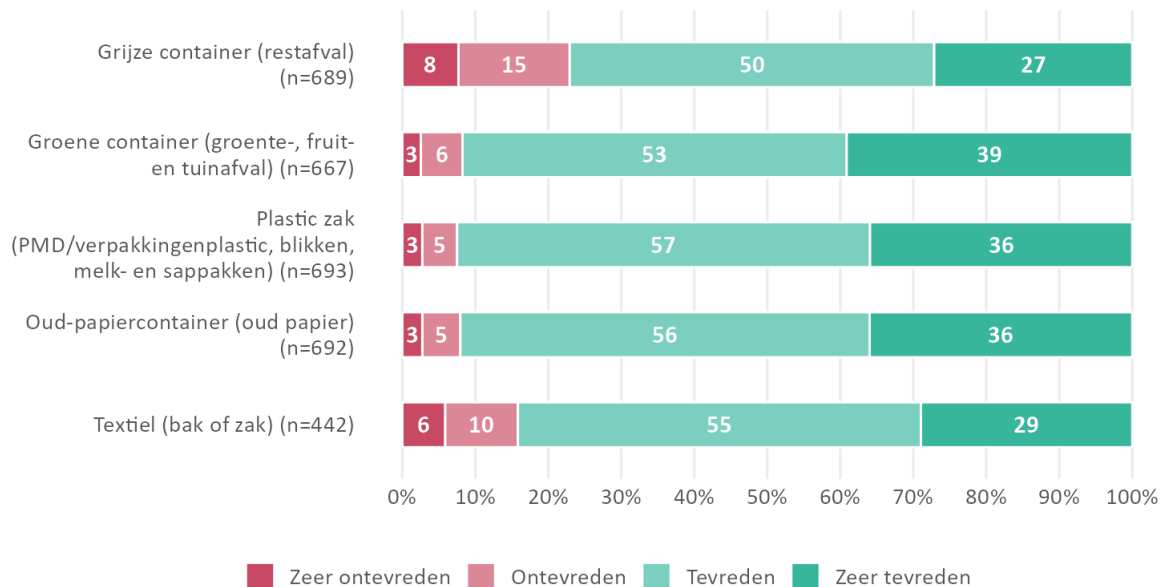


10a. Zou u hieronder per afvalstroom willen aangeven in hoeverre het voor u duidelijk is wanneer (op welke dagen) het afval wordt ingezameld?								
Afvalstroom	Volledig onduidelijk		Een beetje duidelijk		Volledig duidelijk		N.v.t.	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Grijze container (restafval) (n=690)	67	9,7	9	1,3	598	86,7	16	2,3
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval) (n=691)	64	9,3	20	2,9	580	83,9	27	3,9
Plastic zak (PMD/verpakking- plastic, blikken, melk- en sap- pakken) (n=691)	73	10,6	12	1,7	597	86,4	9	1,3
Oud-papiercontainer (oud papier) (n=693)	69	10,0	9	1,3	601	86,7	14	2,0
Textiel (bak of zak) (n=687)	142	20,7	90	13,1	304	44,3	151	22,0

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het voor ruim 80% van de respondenten volledig duidelijk is wanneer het afval van de grijze container, de groene container, de oud-papiercontainer en de plastic zak worden ingezameld. Dit is hoger dan in 2018 toen ongeveer 75% op de hoogte was van de inzamelingsdagen. Voor ongeveer 10% van de respondenten zijn de inzamelingsdagen onduidelijk voor deze afvalstromen. In 2018 lag dit rond de 15%. Wat betreft het inzamelen van textiel is minder dan de helft (44%) op de hoogte van de inzameling, en voor 21% is het volledig onduidelijk. De resultaten zijn daarmee relatief gezien iets positiever dan in 2018.



10b. Zou u hieronder per afvalstroom willen aangeven in hoeverre u tevreden bent over hoe vaak het afval wordt ingezameld (inzamelingsfrequentie)?



10b. Zou u hieronder per afvalstroom willen aangeven in hoeverre u tevreden bent over hoe vaak het afval wordt ingezameld (inzamelingsfrequentie)?

Afvalstroom	Zeer ontevreden		Ontevreden		Tevreden		Zeer tevreden		N.v.t.	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grijze container (restafval) (n=698)	53	7,6	105	15,0	344	49,3	187	26,8	9	1,3
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval) (n=694)	17	2,5	38	5,5	351	50,6	261	37,6	27	3,9
Plastic zak (PMD/verpakking- plastic, blikken, melk- en sap- pakken) (n=696)	19	2,7	33	4,7	392	56,2	249	35,6	5	0,7
Oud-papiercontainer (oud papier) (n=700)	19	2,7	36	5,1	388	55,4	249	35,6	8	1,1
Textiel (bak of zak) (n=686)	26	3,8	44	6,4	244	35,6	128	18,7	244	35,6

Ongeveer 90% is tevreden over de frequentie van het ophalen van de groene container, de oud-papiercontainer en de plastic zak. In 2018 was dit nog respectievelijk 75%, 90% en 85%. Voor de groene container en plastic zak is dan ook een stijging in tevredenheid te zien. Daarnaast is driekwart tevreden over de ophaalfrequentie van de grijze container. De tevredenheid ligt daarmee relatief gezien hoger dan in 2018 (61,5%). Ditzelfde geldt voor het inzamelen van textiel, al zijn over het algemeen minder respondenten daar tevreden over (54% versus 48% in 2018).



11. Bent u bekend met de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval (grof tuinafval)? (n=688)	n	%
Ja, ik maak daar <u>altijd</u> gebruik van	56	8,1
Ja, ik maak daar <u>vaak</u> gebruik van	46	6,7
Ja, ik maak daar <u>soms</u> gebruik van	209	30,4
Ja, maar ik maak daar <u>nooit</u> gebruik van	312	45,4
Nee, daar ben ik niet bekend mee	65	9,5

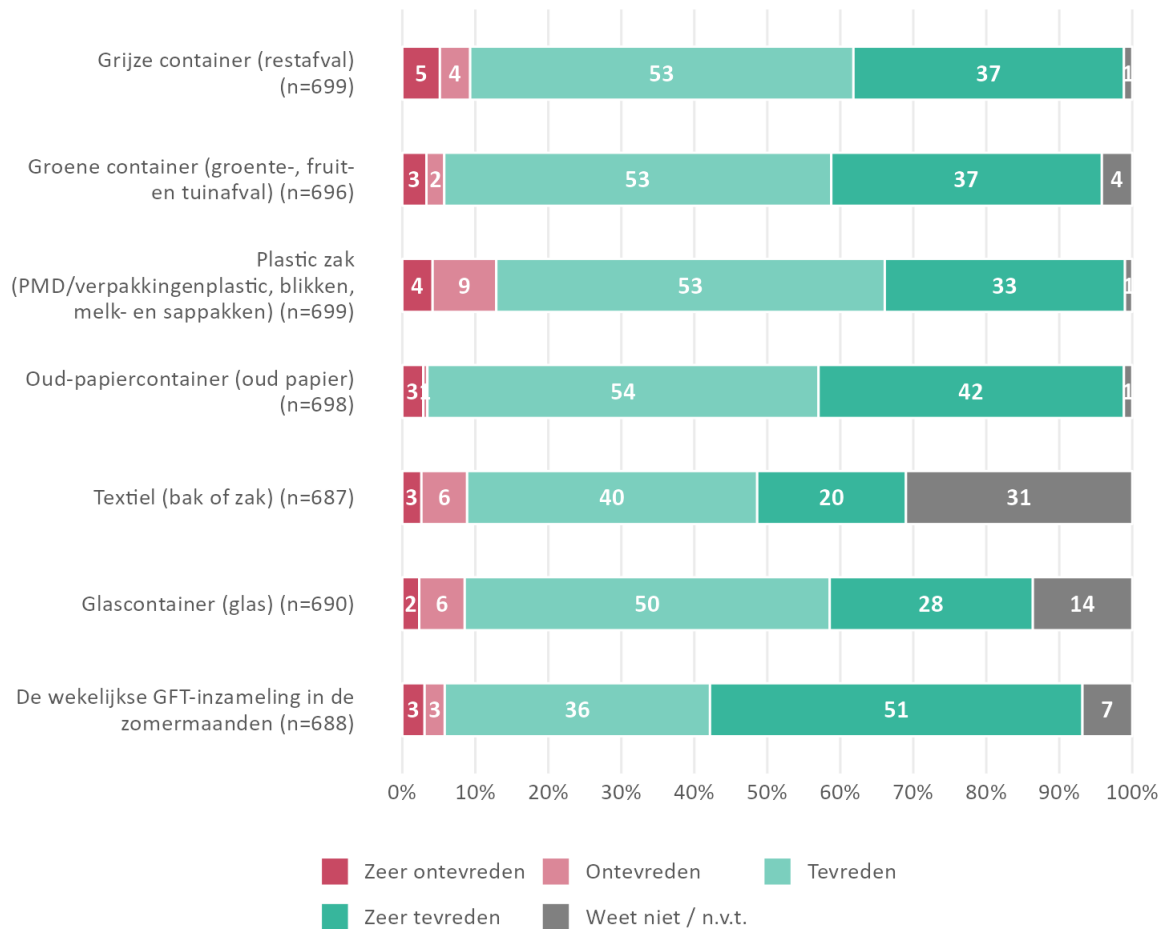
12. Hoe tevreden bent u over de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval (grof tuinafval)? (n=540)*	n	%
Zeer ontevreden	24	4,4%
Ontevreden	31	5,7%
Tevreden	373	69,1%
Zeer tevreden	112	20,7%

*Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 11 aangegeven hebben bekend te zijn met de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval.

Ongeveer 90% van de respondenten is bekend met de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval. Dit is een toename van bijna 10 procentpunten ten opzichte van 2018. Respondenten in de grotere dorpen lijken significant meer bekend te zijn met de gratis takkenbrengdagen dan respondenten in het buitengebied. Het aantal respondenten dat er nooit gebruik van maakt is vergelijkbaar met 2018 (rond 45%). De meeste respondenten zijn tevreden over de gratis takkenbrengdagen (circa 90%). Ten opzichte van 2018 zijn de percentages vergelijkbaar.



13. In hoeverre bent u momenteel tevreden over de volgende manieren van inzamelen (inzamelingsmiddel)?



13. In hoeverre bent u momenteel tevreden over de volgende manieren van inzamelen (inzamelingsmiddel)?

Inzamelingsmiddel	Zeer ontevreden		Ontevreden		Tevreden		Zeer tevreden		Weet niet/n.v.t.	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grijze container (restafval) (n=699)	36	5,2	29	4,2	367	52,5	259	37,1	8	1,1
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval) (n=696)	23	3,3	17	2,4	369	53,0	258	37,1	29	4,2
Plastic zak (PMD/verpakkingenplastic, blikken, melk- en sappakken) (n=699)	29	4,2	61	8,7	372	53,2	230	32,9	7	1,0
Oud-papiercontainer (oud papier) (n=698)	20	2,9	4	0,6	374	53,6	292	41,8	8	1,2
Textiel (bak of zak) (n=687)	18	2,6	43	6,3	273	39,8	140	20,4	213	31,0
Glascontainer (glas) (n=690)	16	2,3	43	6,2	345	50,0	192	27,8	94	13,6
De wekelijkse GFT-inzameling in de zomermaanden (n=688)	21	3,1	19	2,8	250	36,3	351	51,0	47	6,8



14. Op een schaal van 1 tot 10, welk rapportcijfer geeft u de afvalinzameling in gemeente Noordenveld? (n=700)	n	%
1 = heel erg slecht	2	0,3%
2	0	0,0%
3	3	0,4%
4	4	0,6%
5	6	0,9%
6	20	2,9%
7	128	18,3%
8	287	41,0%
9	178	25,4%
10 = uitstekend	72	10,3%

Respondenten beoordelen de afvalinzameling van de gemeente Noordenveld met een gemiddeld rapportcijfer van een 8,1. Dit gemiddelde ligt hoger dan bij de vorige metingen (2018: 7,5 en 2015: 7,9). Van de respondenten geeft 2% een vijf of lager (waar dat in 2018 nog 7% was). Ook het aantal respondenten dat het rapportcijfer 10 geeft is met 7 procentpunten toegenomen naar 10%. Kijkend naar huishoudsamenstelling zijn respondenten die samenwonen/gehuwd zijn en kinderen hebben gemiddeld gezien het minst tevreden (7,7), samenwonende of gehuwde stellen zonder kinderen zijn gemiddeld gezien het meest tevreden (8,4). Grotere gezinnen beoordelen de afvalinzameling gemiddeld slechter dan huishoudens bestaande uit één of twee personen. Wat betreft woongebied liggen de gemiddelde cijfers dichtbij elkaar (8,3 in het buitengebied en 8,1 in de grotere dorpen).

Respondenten konden hun rapportcijfer nader toelichten (zie Bijlage I). Respondenten die matig tevreden zijn, laten in hun toelichtingen onder andere weten dat de grijze container vaker kan worden geleegd; dat de groene container in de zomer vaker mag worden geleegd; dat de ophaalwagen niet altijd alle bakken kan legen omdat ze niet precies goed staan; dat er afval op straat achterblijft; dat het brengstation gratis zou moeten worden; dat het wegwaaien en openscheuren van de PMD-zakken een aandachtspunt is en dat de PMD-zakken vervangen zouden moeten worden door een container; en tot slot dat textiel, glas en flessen ook ingezameld kunnen worden.

Respondenten die positiever zijn, geven aan dat de afvalinzameling op tijd gebeurt; dat er voldoende scheidingsmogelijkheden zijn; dat het (naar eigen inzicht) beter geregeld is dan in andere gemeenten; dat de frequentie van de ophaaldagen goed is; en dat de informatie over het inzamelen goed is.



7 | De Milieustraat in Roden

De gemeente heeft een Milieustraat in Roden (ook wel Brengstation) waar inwoners (grof)vuil naartoe kunnen brengen. Aan inwoners is gevraagd of ze gebruik maken van het Brengstation en wat hun ervaringen daarmee zijn. De nummering van de vragen in de grafieken en tabellen is gebaseerd op de schriftelijke vragenlijst en begint daardoor bij nummer 17 (resultaten van de tussenliggende vragen worden in Hoofdstuk 9 gepresenteerd).

17. Hoe vaak maakt u (gemiddeld) gebruik van het Brengstation van de gemeente Noordenveld? (n=699)	n	%
Nooit	55	7,9
Ongeveer één keer per jaar, of minder	197	28,2
Een paar keer per jaar	420	60,1
(Bijna) maandelijks	21	3,0
Een paar keer per maand	3	0,4
Wekelijks of vaker	3	0,4

Ruim 90% van de respondenten maakt wel eens gebruik van het Brengstation. Ruim een kwart gaat ongeveer één keer per jaar of minder naar het Brengstation. Kijkend naar de samenstelling van huishoudens, geven alleenstaanden zonder kinderen het vaakst aan nooit gebruik te maken van het Brengstation (20%). Ook blijkt dat eenpersoonshuishoudens weinig tot nooit gebruik maken van het Brengstation. Resultaten naar woongebied zijn vergelijkbaar met elkaar.

18. Hoe tevreden bent u in het algemeen over het Brengstation? (n=638)*	n	%
Zeer ontevreden	15	2,4
Ontevreden	26	4,1
Tevreden	420	65,8
Zeer tevreden	177	27,7

*Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 17 aangegeven hebben gemiddeld ten minste één keer gebruik te hebben gemaakt van het Brengstation in Roden.

Zo'n 93% van de respondenten is tevreden over de milieustraat in het algemeen. Dit is een kleine toename ten opzichte van 2018, toen ongeveer 90% van de respondenten 'een beetje tevreden' tot 'zeer tevreden' was. In de toelichtingen (zie Bijlage I) laten respondenten met name weten dat de werknemers vriendelijk en behulpzaam zijn; dat het terrein goed bereikbaar, toegankelijk en overzichtelijk is; dat het wegbrengen van afval vaak snel gebeurt; dat 100 kilo gratis afvoeren te weinig is en dat het wegen soms niet correct gebeurt; en dat openingstijden onhandig zijn dan wel ruimer mogen.

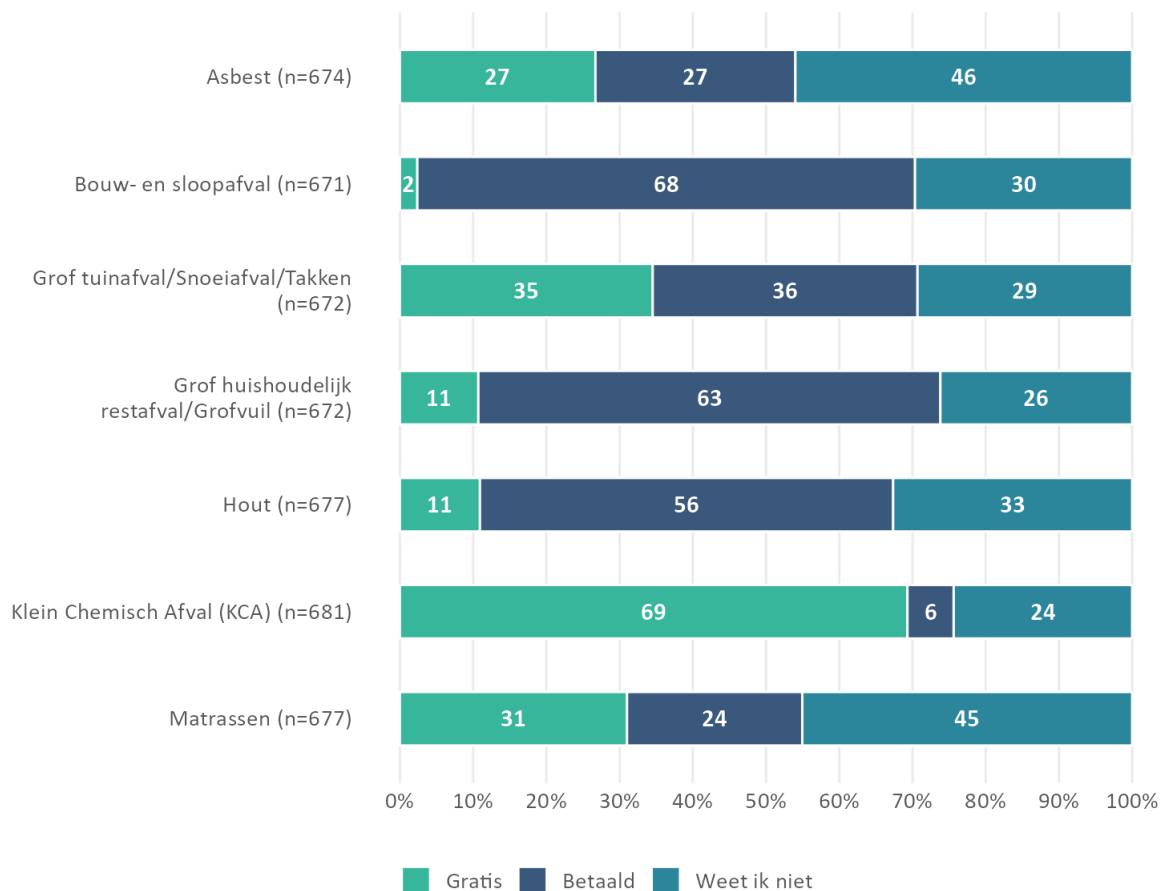
19. Hoe tevreden bent u over de openingstijden van het Brengstation? (n=631)*	n	%
Zeer ontevreden	15	2,4
Ontevreden	26	4,1
Tevreden	518	82,1
Zeer tevreden	72	11,4

*Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 17 aangegeven hebben gemiddeld ten minste één keer gebruik te hebben gemaakt van het Brengstation in Roden.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ruim 90% van de respondenten tevreden is over de dienstverlening op de milieustraat. Dit is vergelijkbaar met de tevredenheid in 2018.



20. Weet u welke afvalstromen u op dit moment gratis naar het Brengstation kunt brengen, en welke betaald zijn (na de eerste 100kg)?



20. Weet u welke afvalstromen u op dit moment gratis naar het Brengstation kunt brengen, en welke betaald zijn (na de eerste 100 kg)?

Afvalstroom	Gratis		Betaald		Weet ik niet	
	n	%	n	%	n	%
Asbest (n=674)	180	26,7	184	27,3	310	46,0
Bouw- en sloopafval (n=671)	16	2,4	456	68,0	199	29,7
Grof tuinafval/snoeiafval/takken (n=672)	232	34,5	243	36,2	197	29,3
Grof huishoudelijk restafval/grofvuil (n=672)	72	10,7	424	63,1	176	26,2
Hout (n=677)	74	10,9	382	56,4	221	32,6
Klein chemisch afval (KCA) (n=681)	472	69,3	43	6,3	166	24,4
Matrassen (n=677)	210	31,0	162	23,9	305	45,1

In bovenstaande tabel is te zien dat er onwetendheid bestaat over welke stromen gratis en betaald zijn. De grootste onwetendheid (46%) zit in asbest – een stroom die voorheen betaald was, maar tegenwoordig gratis. Het aandeel respondenten dat denkt dat deze stroom (nog) betaald is, is dan ook iets groter dan het aandeel dat weet dat asbest gratis kan worden weggebracht. Ook denkt meer dan een derde van de respondenten dat grof tuinafval gratis kan worden weggebracht, terwijl dit een betaalde stroom is. Als het gaat om het wegbrengen van matrassen weet bijna een derde dat deze stroom gratis is, maar denkt een kwart dat hiervoor betaald moet worden. Voor de overige uitgevraagde stromen weten de meeste mensen of ze hier wel of niet voor moeten betalen, maar geeft nog steeds 24-30% aan hier geen weet van te hebben.



21. In hoeverre bent u bekend met de mobiele afvalkraam en heeft u hier behoefte aan? (n=696)	n	%
Ik ben bekend met de afvalkraam en heb hier ook behoefte aan	200	28,7
Ik ben bekend met de afvalkraam maar heb hier geen behoefte aan	221	31,8
Ik ben niet bekend met de afvalkraam maar heb hier wel behoefte aan	124	17,8
Ik ben niet bekend met de afvalkraam en heb hier ook geen behoefte aan	151	21,7

Het merendeel van de respondenten (60%) geeft aan bekend te zijn met de mobiele afvalkraam. Daarvan laat 29% weten ook daadwerkelijk behoefte te hebben aan een dergelijke afvalkraam. Van de respondenten die niet bekend zijn met de afvalkraam, laat 18% weten daar wel behoefte aan te hebben. Kijkend naar het woongebied geeft bijna de helft aan bekend te zijn met de afvalkraam en er ook behoefte aan te hebben, voor de grotere dorpen is dat bijna een kwart. Ook geeft bijna een kwart van de respondenten in de grotere dorpen aan de afvalkraam niet te kennen, maar hier ook geen behoefte aan te hebben. Voor respondenten in het buitengebied is dit ruim tien procent. De samenwonende of gehuwde stellen zonder kinderen zeggen het vaakst bekend te zijn met de afvalkraam en er behoefte aan te hebben. Wanneer de stellen kinderen hebben, geven respondenten juist minder vaak aan behoefte te hebben aan een mobiele afvalkraam.



8 | Dienstverlening, kosten en duurzaamheid/milieu

Bij het opstellen van afvalinzamelingsbeleid houdt de gemeente rekening met verschillende zaken, zoals de eigen dienstverlening, de kosten en de milieubelasting. Daarom is aan respondenten gevraagd welke zaken volgens hen belangrijk zijn bij het opstellen van beleid. Daarnaast worden vragen gesteld over de eventuele kosten voor het inzamelen van afval.

22. Top 3 afvalinzamelingsaspecten. (n=537)*	Punten
Een afvalinzameling met een zo hoog mogelijke scheiding van de verschillende soorten afval (bijvoorbeeld papier, GFT, PMD, restafval, etc.)	1.164
Een zo goedkoop mogelijke afvalinzameling	1.031
Een afvalinzameling met een zo hoog mogelijke dienstverlening (ophalen aan huis en/of brengen naar wijkcontainers)	982

*Aan respondenten werd gevraagd om de aspecten van hoog naar laag te rangschikken. Het aspect op de eerste plaats telt mee voor drie punten). Het aspect op de tweede plaats telt mee voor twee punten en het aspect op de derde plaats telt mee voor één punt.

Kijkend naar de drie afvalinzamelingsaspecten blijkt dat het voor respondenten het meest belangrijk is dat de afvalinzameling zo veel mogelijk verschillende soorten afval kan scheiden). Op de tweede plaats spelen kosten een belangrijke rol. Afvalinzameling zou volgens respondenten zo goedkoop mogelijk moeten zijn. Van de drie getoonde aspecten is de dienstverlening minder van belang voor respondenten, hoewel er geen opvallend grote verschillen zichtbaar zijn.

23. Top 3 afvalinzamelingsuitspraken. (n=532)*	Punten
De dienstverlening met betrekking tot de afvalinzameling in de gemeente is goed	1.221
De afvalinzameling in de gemeente heeft veel aandacht voor duurzaamheid en milieu	1.125
De afvalinzameling in de gemeente is goedkoop	787

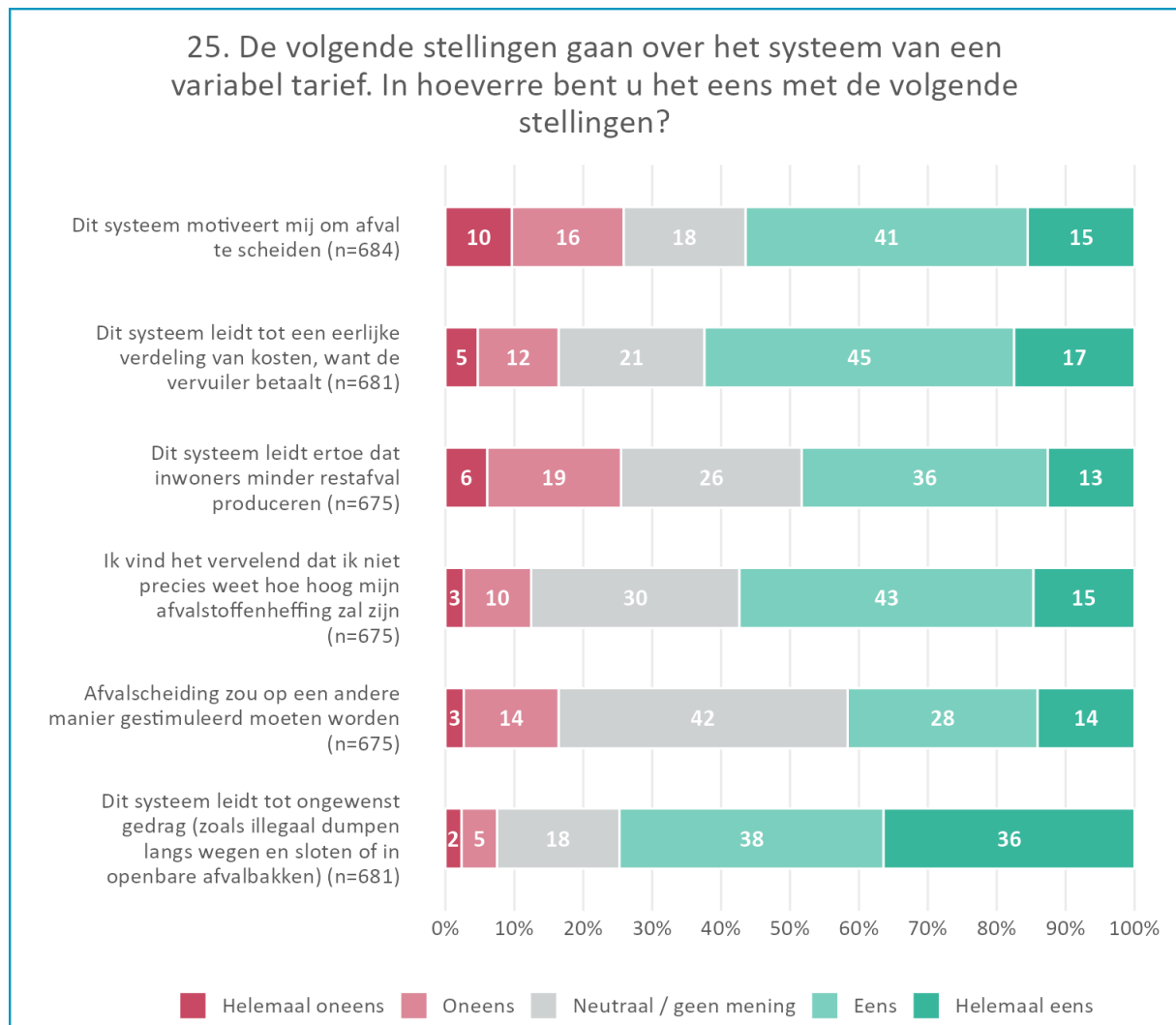
*Aan respondenten werd gevraagd om de aspecten van hoog naar laag te rangschikken. Het aspect op de eerste plaats telt drie keer zwaarder mee dan het aspect op de derde plaats (factor 3). Het aspect op de tweede plaats telt twee keer zwaarder mee dan het aspect op de derde plaats (factor 2). Het aspect op de derde plaats telt een keer mee (factor 1).

Respondenten kunnen zich het meest vinden in de uitspraak dat de dienstverlening tot de afvalinzameling in de gemeente goed is. Op de tweede plaats zijn mensen het eens met de uitspraak dat de gemeente veel aandacht voor duurzaamheid en milieu heeft. Respondenten kunnen zich in mindere mate vinden in de uitspraak dat de gemeente goedkoop is.

24. Wat vindt u van het variabel tarief, waarbij u minder afvalstoffenheffing betaalt als u (door beter te scheiden) minder restafval heeft, en meer als u meer restafval heeft? (n=697)	n	%
Heel slecht	61	8,8
Slecht	110	15,8
Neutraal/geen mening	202	29,0
Goed	224	32,1
Heel goed	100	14,4



Een variabel tarief voor afvalscheiding is volgens bijna de helft van de respondenten een goed idee (46%). Een kwart vindt het een slecht idee (24%), en bijna 30% heeft een neutrale houding. Er lijkt dus enig draagvlak te zijn, maar er dient rekening gehouden te worden met een relatief grote groep respondenten die het idee niet zullen omarmen. De meeste respondenten die alleenstaand zijn met kinderen vinden het een (heel) goed idee, namelijk bijna 60%. Voor de andere huishoudsamenstellingen zijn de meningen meer verdeeld. Wat betreft woongebied zijn de resultaten vergelijkbaar.



**25. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het systeem van een variabel tarief?**

Inzamelingsmiddel	Helemaal oneens		Oneens		Neutraal/ geen mening		Eens		Helemaal eens	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dit systeem motiveert mij om afval te scheiden (n=684)	66	9,7	111	16,2	121	17,7	280	40,9	106	15,5
Dit systeem leidt tot een eerlijke verdeling van kosten, want de vervuiler betaalt (n=681)	32	4,7	80	11,8	144	21,2	306	44,9	119	17,5
Dit systeem leidt ertoe dat inwoners minder restafval produceren (n=675)	41	6,1	131	19,4	177	26,2	241	35,7	85	12,6
Ik vind het vervelend dat ik niet precies weet hoe hoog mijn afvalstoffenheffing zal zijn (n=675)	18	2,7	66	9,8	204	30,2	288	42,7	99	14,7
Afvalscheiding zou op een andere manier gestimuleerd moeten worden (n=675)	18	2,7	93	13,8	283	41,9	186	27,6	95	14,1
Dit systeem leidt tot ongewenst gedrag (zoals illegaal dumpen langs wegen en sloten of in openbare afvalbakken) (n=681)	16	2,4	35	5,1	121	17,8	261	38,3	248	36,4



9 | Overig

Tot slot zijn enkele andere vragen gesteld over het scheiden van afval. Deze vragen zijn eerder in de vragenlijst aan bod gekomen om de vragenlijst logisch in te delen voor de respondent. De vraagnummering start daarom met Vraag 15.

15. Maakt u gebruik van een sticker op uw brievenbus om de hoeveelheid oud papier te beperken? (n=695)	n	%
Ja, van de nee-nee sticker (geen reclaimedrukwerk en geen huis-aan-huisbladen in uw brievenbus)	66	9,5
Ja, van de nee-ja-sticker (geen reclaimedrukwerk in uw brievenbus, maar wel huis-aan-huisbladen)	139	20,0
Nee, want ik wil de folders/brochures bekijken	456	65,6
Nee, want ik gooi de folder/brochures meestal direct weg	34	4,9

70% van de respondenten maakt geen gebruik van een nee-nee of nee-ja sticker. In 2018 maakte 74% nog geen gebruik van een sticker. Zowel het percentage respondenten met een nee-nee sticker als met een nee-ja sticker is een paar procentpunt gestegen ten opzichte van 2018. Respondenten in het buitengebied geven minder vaak aan een nee-nee sticker te hebben dan respondenten in de grotere dorpen (6% versus 10%). Het aantal respondenten dat een nee-ja sticker heeft is vergelijkbaar tussen de twee doelgroepen.

16. Zou u meewerken aan de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal, die u dan in zakken kunt wegbrengen naar containers (nabij crèches en kinderdagverblijven)? (n=699)	n	%
Ja, zeer zeker	48	6,9
Ja, ik denk het wel	59	8,4
Nee, zeer zeker niet	53	7,6
Niet van toepassing, wij hebben geen luiers of incontinentiemateriaal	539	77,1

Weinig respondenten geven aan gebruik te maken van luiers of incontinentiemateriaal. Er is een gelijke verdeling te zien in het aantal respondenten dat zeker wel, mogelijk wel, of zeker niet mee zal werken aan het apart inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal. Respondenten in de grotere dorpen lijken eerder bereid te zijn zeer zeker mee te werken aan de inzameling dan respondenten in het buitengebied.



10 | Conclusies

Het doel van dit onderzoek was tweeledig. Ten eerste wilde de gemeente met het onderzoek terugblikken om inzicht te krijgen in de ervaringen, meningen en houdingen ten aanzien van het huidige beleid (vanaf medio 2018). Ten tweede wilde de gemeente vooruitkijken om zo in beeld te brengen hoe inwoners tegen nieuwe inzamelingsopties aankijken. Hierbij is een overstijgend doel om te voldoen aan de VANG-doelstelling. Om de resultaten uit het onderzoek te duiden binnen de context van het huidige afvalinzamelingsbeleid en de daarbij horende ambities voor de toekomst, zijn deze besproken in een interpretatiesessie op 8 december 2022. Hierbij waren de beleidsadviseur afval van de gemeente Noordenveld en twee onderzoekers van onderzoeksbureau Enneüs aanwezig. Op basis van deze bespreking volgt hieronder een aantal conclusies ten aanzien van de onderzoeksresultaten, en aanbevelingen voor de toekomst.

Tevredenheid

Uit de resultaten blijkt dat de algehele tevredenheid over de afvalinzameling in de gemeente Noordenveld verbeterd lijkt te zijn ten opzichte van de vorige meting: Waar respondenten de gemeente in 2018 met een 7,5 beoordeelden, krijgt de gemeente nu gemiddeld een 8,1 (op een schaal van 1 tot 10). Wanneer gericht wordt gekeken naar verschillende aspecten van de afvalinzameling, blijkt er niet één aspect te zijn dat belangrijker wordt geacht dan andere. Respondenten lijken iets meer waarde te hechten aan een goedkope inzameling dan aan een hoge dienstverlening, en vinden een goede scheiding van de verschillende stromen het meest belangrijk. Toch zijn de verschillen die hieraan worden toegekend klein te noemen. Wel zien we iets grotere verschillen in hoe respondenten de huidige situatie beoordelen: Zij zijn het in mindere mate eens met de suggestie dat de afvalinzameling in de gemeente goedkoop zou zijn. Met de dienstverlening en aandacht voor duurzaamheid en milieu lijkt het in de ogen van inwoners dus iets positiever gesteld te zijn dan met de betaalbaarheid, zo suggereren de uitkomsten van het vragenlijstonderzoek. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat de afvalstoffenheffing in recente jaren gestegen is. Dit zou kunnen bijdragen aan de beleving dat de inzameling niet goedkoop is.

Afvalscheiding

Uit de resultaten van het vragenlijstonderzoek wordt duidelijk dat de zelf gerapporteerde afvalscheiding niet geheel in lijn lijkt te zijn met de werkelijke scheidingscijfers. Respondenten beoordelen hun eigen scheidingsgedrag positiever (rapportcijfer 8,5) dan in 2018 (rapportcijfer 8,2), terwijl dit niet is terug te zien in alle afvalstromen. Hierin lijkt ook een verschil zichtbaar: Met het afval dat voornamelijk thuis wordt gescheiden gaat het beter (met name PMD; GFT lichte verbetering) dan met stromen die veelal worden weggebracht (glas) of waarvan onduidelijkheid bestaat over de inzamelingsmiddelen en -frequentie (textiel). Een verklaring kan dan ook zijn dat mensen de afvalstromen thuis beter scheiden dan voorheen, en zichzelf daarom een hoger rapportcijfer toekennen. Ook is het mogelijk dat hier sprake is van sociale wenselijkheid: duurzaamheid is een thema dat in de afgelopen jaren veel politiek-maatschappelijke aandacht heeft gekregen, en het is denkbaar dat mensen zichzelf in een goed daglicht willen zetten.

In het beantwoorden van de vragen noemt men geen grote obstakels voor het scheiden van textiel en glas. Sommige respondenten vinden het scheiden te veel moeite, maar de meeste geven geen expliciete reden. De grootste winst lijkt dan ook te behalen op een ander vlak: Men ervaart onwetendheid over de inzameling van textiel (en in mindere mate van glas). Dat geldt zowel voor de inzamelingsmiddelen als de -frequentie. De gemeente kan dan ook overwegen om in te zetten op informatievoorziening over deze afvalstro(m)en, bijvoorbeeld aan de hand van de Afvalwijzer app.

Informatievoorziening

Uit het onderzoek blijkt dat 94% van de respondenten bekend is met de website en/of de Afvalwijzer app, en ruim driekwart van deze kanalen gebruik maakt. Zowel de bekendheid als het gebruik zijn daarmee gestegen ten opzichte van 2018. Respondenten wijzen nog op de behoefte aan informatie over de dichtstbijzijnde locatie voor het mobiele ophaalstation. De gemeente is al voornemens hier gehoor aan te geven door deze informatie ieder kwartaal te delen via de website en notificaties in de Afvalwijzerapp. Aanvullend kan de gemeente overwegen



om in deze app aan te geven welke afvalstromen gratis dan wel betaald kunnen worden ingeleverd bij het Brengstation.

Ook als het gaat om mobiele scheidingsstation de Afvalkraam is er potentie om de bekendheid te vergroten. Deze staat nog niet in Roden, terwijl bijna de helft van de gemeentelijke bevolking daar woont. Het is het overwegen waard om de mobiele kraam daar ook te introduceren: Bijna de helft van alle respondenten geeft aan behoefte te hebben aan de mobiele afvalkraam. 18% heeft die behoefte maar is nog niet bekend met de afvalkraam. Ook hier kan investeren in de informatievoorziening de bekendheid vergroten. Over de takkenbrengdagen is men na 2018 al via de app gaan communiceren. Daar zien we dan ook een toename in bekendheid van bijna 10 procentpunten ten opzichte van de vorige meting.

Variabel tarief

Bijna een derde van de respondenten staat neutraal tegenover het variabel tarief of heeft daar geen mening over. Dit kan duiden op onverschilligheid, maar ook op onwetendheid: Het is goed denkbaar dat inwoners zich afvragen wat voor hen precies de implicaties zouden zijn van een variabel tarief. Er is een veel grotere groep die positief tegenover het variabel tarief staat dan negatief (46% tegenover 24% van het totaal). Ook hier is informatievoorziening van belang: Door te verduidelijken wat een variabel tarief is en wat de praktische gevolgen zijn voor inwoners, kan de gemeente proberen het draagvlak te vergroten – mocht de wens voor een variabel tarief er zijn vanuit het gemeentelijk bestuur.



Bijlage I | Antwoorden op de open vragen

9. Heeft u ideeën of suggesties voor hoe de gemeente de informatie en communicatie over afvalinzameling zou kunnen verbeteren?
- Informatie op de gemeentesite. - E-mails.
1. Brengen van snoeiafval bij gemeentewerf is eigenlijk voor composteren, eigenlijk gratis moet zijn. 2. Denk ook aan zwerfvuil bij een te hoge brengprijs, (Gemeente moet daar ook weer kosten voor maken, meestal is dat duurder).
1. De momenten van extra GFT zijn niet logisch in de vakantiemaanden, het stopt te vroeg. Het is beter om deze momenten in het voor- en najaar te doen, want dan is er meer snoeiafval. Zoals bijvoorbeeld in mei-juni-september en november. 2. Wij kunnen ons snoeiafval in oktober en november niet kwijt. Een grotere GFT-bak of een extra bak of extra ophaalmomenten zou fijn zijn.
Als je elke week de gemeentepagina in De Krant leest en met regelmaat op de app kijkt, hoef je geen nieuws te missen. Soms komt een bericht wat laat, dan zou het handig zijn dat er in de app een seintje verschijnt.
Aangezien het snoeien doorloopt tot half/eind oktober, zou het handig zijn de GFT vaker te laten ophalen en hier niet begin oktober mee te stoppen. Nu gaat het snoeiafval in de grijze container. Handig om frequentie van vaker ophalen van de GFT container nog 1 maand extra te laten doorlopen.
Actuele informatie geven en af en toe een tip waar het generiek beter kan.
Afvalcontainer voor PMD zakken.
Afvalkalender app bevat uitstekend.
Als er een extra bericht op de afval app wordt gezet, dan gelijk een attenderend bericht sturen, zodat je geïnformeerd wordt dat er een nieuw bericht op staat.
Aparte container om plastic afval te bewaren. In de zomer gaat het namelijk enorm stinken als ik een zak in de garage bewaar. Andere mogelijkheid zou elke week inzamelen zijn.
App is duidelijk. Kleine aanvulling op vorige vragenlijst: ik doe in de zomermaanden minder aan afval scheiding omdat de maden me anders uit de groene bak lopen. Vooral als deze niet elke week wordt geleegd om welke reden dan ook. In zomer gooi ik dus vrijwel alles in de grijze bak.
App uitbreiden met globale ophaaltijden (tussen en.....) of dagdeel.
Batterijen kun je bij de supermarkten inleveren.
Ben tevreden met huidige werkwijze.
Beter gehoord worden als je container niet geleegd is, doordat chauffeur hem mist. Vaak moet je dan lang wachten eer hij alsnog geleegd word, en wordt er niet vriendelijk gereageerd als je hierover belt, wordt meteen gezegd had u hem op tijd bij de weg staan, terwijl ik dat altijd keurig doe omdat ik weet dat mijn containers geleegd moeten worden omdat ik anders niet uitkom met het afval. Dit zou een verbeterpunt kunnen zijn.
Biedt de basisinformatie ook in het Engels aan (voor Oekraïners/vluchtelingen/anderstaligen).
Bij het legen van de afvalbakken komt relatief veel afval niet in de afvalwater maar op straat terecht. Dit betekent dat sloop milieuonvriendelijke stoffen in het milieu terecht komen. Hier dient zeker iets aan te worden gedaan!
Blijven van het geven van informatie in de lokale krant, De Krant. Deze informatie staat op de pagina van de gemeente. Dat iets meer kunnen uitspringen.
Campagne voeren als er bijvoorbeeld overlast is van maden in groene container.
Container voor plasticafval.
Container voor PMD in plaats van zakken; lijkt me ook Arbo-technisch beter, want die zakken moeten allemaal handmatig opgepakt worden.
Container voor PMD in plaats van zakken, grijze container 1x in de 2 weken in plaats van 1x in de 4 weken legen zou prettig zijn. Worden kleding(zakken) ook aan huis opgehaald, 1x per (half) jaar zou ideaal zijn. (Maar misschien gebeurd dit al, dan mis ik wel communicatie).
Controle uitvoeren!



Controles in de bak en daar advies over geven.
De afvalkalender is erg belangrijk. Verder geen suggesties, tevreden.
De gemeente heeft een prima afvalinzameling, maar er zou meer controle moeten zijn bij de containers verder niets veranderen!
De glasbak en vooral de plasticzakkenbak vaker controleren op gebreken en vaker leeghalen.
De groene container misschien iets minder vaak legen.
De milieustraat op locatie direct beëindigen. Kosten staan niet in verhouding tot de opbrengst en resultaat. Lijkt mij!
De PMD zakken zorgen nog wel eens voor zwerfafval als ze stuk zijn en het is vervelend om zakken achter je huis nee te leggen in het zicht. Wellicht is het een idee om de grijze container te gaan gebruiken voor PMD en op een paar plekken ondergrondse systemen te plaatsen voor restafval. De frequentie voor het ophalen van restafval ligt sowieso laag, dus je mag er vanuit gaan dat mensen daardoor nu al beter scheiden. Wanneer je op een paar plekken een ondergrondse container plaatst kunnen mensen daar enkel vuilniszakken in kwijt. Wanneer je dit met behulp van een pasje doet (gebruik hiervoor de bestaande afvalpas van de gemeente) en mensen beperkt tot een maximaal aantal zakken per maand is dit een win-win: - De gemeente hoeft niet meer alle straten bij langs wanneer grijs opgehaald wordt; - Er zal minder zwerfafval zijn door kapotte PMD-zakken; - Er zal minder afval weggegooid worden in de ondergrondse dat eigenlijk bedoeld is voor het afvalstation; - Mensen hebben geen losse volle PMD-zakken meer bij hun huis liggen.
De vraag over een half blik bonen, zou ik beantwoorden de met de bonen bij GFT en het blik bij PMD gooien. De vraag over een pak yoghurt die over datum is, zou ik beantwoorden met de yoghurt weg spoelen en pak bij PMD gooien.
Deze vragenlijst kan verbeterd worden, door meerdere opties kiezen, bijvoorbeeld half blik bruine bonen, zou ik bruine bonen in groene container gooien en het blik bij PMD. Verder vind ik 1 en 2 persoonshuishoudens anders belasten dan 4- nog meer personen. Wij (65+) hebben veel minder afval dan gezinnen.
Digibeten, afvalkalender.
Digitaal is prima.
Dit is een goede methode. Zoals het nu gaat.
Duidelijke instructie welke plasticsoorten wel of niet bij PMD kunnen of moeten.
Een enkele maal in de advertentiebladen vermelden dat in een bepaalde buurt een aantal containers restafval worden bekeken. Meer bewoners zullen de groene container in gebruik nemen!
Een indicatie geven hoe laat de afvalinzameling komt.
Een keuze mogelijkheid voor welke afvalkraam in de buurt komt waar ik naar toe zou willen en die data in de kalender komen te staan. Ik vind de plastic zakken voor PMD-afval een drama en wat mij betreft nog een container erbij of een plek in de buurt waar je de volle plastic zakken naar toe kunt brengen. We krijgen in het buitengebied wel een zak voor textiel, maar ik heb nog nooit gemerkt dat ze deze zakken ook daadwerkelijk ophalen. Zou wat mij betreft twee keer per jaar mogen en dat het ook opgehaald wordt!
Een kort uitlegfilmpje over PMD. Soms is het lastig te bedenken wat wel en wat niet erin hoort, bijvoorbeeld deo-bussen.
Een maand overzicht/kalender in de brievenbus met ophaaltijden.
Een oplossing voor die zakken op straat (plastic en blik). Vind ik geen gezicht en "voer voor katten".
Er is veel informatie uit de afvalwijzer te halen.
Er zijn altijd twijfelgevallen zoals theezakjes, kapot of vuil textiel, pizzadozen, cellofaan en schuimplastic, of vragen zoals wat doe je met een 'halfvol blik bonen' of een pak zure melk of bakvet (vloeibaar) en hoeveel moeite (energie en water) besteed je aan het schoonmaken van verpakking? Er zijn aardige lijstjes in de app en waarschijnlijk op de website, maar dat is toch beperkt en niet iedereen zoekt dat op. Ik weet bijvoorbeeld van goedbedoelende burens die toch composteerbare zakjes in de bak gooien 'want dat mag van de fabrikant'. Op internet wordt je niet per se wijzer, want de regels zijn niet altijd en overal hetzelfde. Dus misschien helpt het om via app, website (mailinglijst?) en huis-aan-huis op speelse wijze regelmatig de kennis op te frissen met een periodiek 'wist u datje' of iets dergelijks, op basis van bevindingen uit de afvalverwerking. Daarnaast learning by example: waar mogelijk de gewenste scheidingsregels visueel maken, met plaatjes zoals je die wel ziet in het buitenland op de containers, omdat er zoveel soorten verpakking zijn, soms met verschillende aangehechte materialen zoals folie, matjes, deksels, blisterverpakking met papier...Succes!



Ga de burger maar eens vertellen (per jaar bijvoorbeeld) hoeveel kilo afval wordt opgehaald. Hoeveel kosten/baten daarmee zijn gemoeid (inclusief scheiding van de afval).
Ga zo door. Blijf uitleggen wat in welke container kan.
Gedurende zomerperiode continueren dat wekelijks gft opgehaald wordt. Dit in verband met stankoverlast en maden tgv warme weer.
Geen suggesties wel een idee: groencontainers worden vies en gaan ruiken. Is hier iets tegen te doen? papieren containerzakken(?). Sommige huishouders hebben geen mogelijkheid voor schoonmaken van deze container(s). Verder erg tevreden over hoe de gemeente hier mee omgaat.
Glas ophalen.
Goeie GFT-bak.
Graag afvalkalender.
Graag betere informatie betreffende grofvuil. Als je ouder bent en je hebt geen auto en niet zo krachtig meer bent, hoe los je dit op?
Graag een container voor plastic.
Graag ophaaldienst grofvuil en witgoed/huishoudelijke artikelen.
Graag zouden wij in plaats van zakken voor PMD afval de beschikking hebben/krijgen over een aparte container. Als er voorzieningen(containers) gewisseld zouden moeten worden v.w.b. bestemming zouden wij de papiercontainer wel willen omruilen voor het verzamelen van PMD.
Grijze bak mag vaker in verband met luiers.
Grijze container (restafval) eens per 2 weken legen in plaats van 1 x 4 weken.
Grijze container mag wel eens per 3 á 4 week geleegd worden, groen 's zomers zeker iedere week + een extra legingsbeurt.
Grijze container vaker legen.
Grijze container vaker ophalen!
Grijze container, restafval, naar 1x in drie weken.
Groen wekelijks in de zomermaanden.
Groene container elke week afhalen.
Groene container ook in maand oktober wekelijks halen.
Het GFT-ophaalbeleid is onduidelijk. De extra ophaaldagen, vaak vlak voor de vaste, hebben weinig nut. En als ik wel teveel GFT heb in verband met snoeien zijn er géén extra ophaaldagen. En het 'door omstandigheden' overslaan extra ophaal is een erg koele communicatie die heel weinig begrip kweekt. Ik heb tenslotte betaald voor die service, dus zonder uitleg of compensatie voel ik me dan gepiepeld.
Het moet blijven zoals het is. Dus ook de papieren afvalkalender.
Het verhuurappartement/kamers. Het is moeilijk sommige huurders te leren het afval te scheiden.
Het zou prettig zijn als het (gratis) zelf brengen van tuinafval gecommuniceerd wordt in de app.
Huis-aan-huis mailings.
Ik bel voor een papieren afvalkalender.
Ik denk, dat er in de wintermaanden, december, januari, februari, de GFT wel 1 x per maand, kan worden geleegd.
ik heb nog steeds geen goed beeld over wat er wel of niet in de PMD-zak moet.
Ik mis de informatie over wanneer de zaterdagen zijn waarop gratis tuinafval kan worden gebracht. ("Takkendag") Dat wordt pas op het laatste moment gepubliceerd.
Ik print de afvalkalender uit.
Ik vind dat de gemeente het heel goed doet. Als mensen het nog niet meekrijgen weet ik het ook niet meer. Boetes voor te volle grijze bakken?
Ik vind de info over het mobiele brengstation moeilijk vindbaar. Het is beschikbaar, ik weet dat het er is, maar op de een of andere manier niet op een logische plek, want als ik het nodig heb moet ik altijd weer zoeken.
Ik vraag altijd een afvalwijzer. Ik kijk dagelijks op de afvalbakkalender.
Ik weet dat het niet bij de gemeente hoort, maar ik zou het heel fijn vinden als er een combinatie door de gemeente gedaan kan worden dat de container ook schoongemaakt wordt na het legen (vooral de groene) Fijn dat in de zomer de groene container vaker wordt geleegd.
Ik wil geen moderne mobiele telefoon en via de post is te omslachtig. Daarom laat ik mijn vrouw de kalender uitprinten en kijk daarop. Helder overzicht over de systematiek van het hele jaar.



Ik wist niet dat je elke tweede donderdag van de maand bij de Poiesz afval weg kon brengen bij een rijdend station, dat zag ik per toeval een paar maanden geleden. Handig om dat ook bij de app te vermelden.
Ik woon in het buitengebied en daar waait het meestal, en moet altijd in de gaten houden dat het plastic niet weg waait. graag zou ik zien dat er palen worden gezet met daarop haken om het plastic aan te hangen zodat het niet meer kan weg waaien. Ik heb elders in Friesland gezien dat ze aan lantarenpalen haken hebben gevestigd maar helaas staan deze voor ons te dicht aan de weg.
Illustratie stickers voor op de container en/of klein formaat op de prullenbak.
In de Afvalwijzer-app ook op de homepage bij de tab 'Eerstvolgende ophaaldagen' vermelden welke dag en welke tijd de brengcontainer in Peize staat. Hierdoor staat die dag beter op het netvlies dan vermeldingen als '2e woensdag' of '3e donderdag', informatie, die nu na een aantal keren doorklikken en scrollen te bereiken is onder Gemeente info>Afvalkraam.
In de krant of Roder Journaal.
In de warme zomermaanden iets vaker de grijze container legen. Niet omdat de container eerder vol is, maar vanwege de warmte.
In de zomerperiode groene container 1 x per week blijven ophalen.
In een hete zomer, vaker afval ophalen om stank te voorkomen.
In plaats van PMD-zak een container. Bij harde wind waaien zakken over de weg en in het kanaal.
In sommige wijken is het niet nodig om in de zomer een extra ronde te maken voor tuinafval.
Indien een half blik bonen over werp ik de bonen in de gft en het blik blij plastics.
Indien je geen laptop/smartphone hebt. Zou je dit in de huis aan huis krant moeten vermelden.
Informatie klein (chemisch) afval. Bv lege viltstiften en lege balpenvullingen.
Informatie over resultaten scheiding. Invloed op afvalstoffenheffing.
Informatie over totaal Noordenveld hoe goed inval gescheiden wordt, waar eventueel je als inwoner zelf alert blijft om het 'beter' te scheiden.
Informatie toegankelijker maken voor de oudere generatie.
Inmiddels zijn we met GPS zoveel verder, dat we volgens mij wel exacter kunnen vertellen hoe laat afval wordt opgehaald. (In plaats van vóór 7.15 uur bak bij de weg).
Ja een soort melding krijgen op de dag welk afval er wordt opgehaald. In de zomer wordt de groene container iedere week leeggehaald maar weet soms niet de datum wanneer dat in gaat.
Ja, container voor groente, fruit en etenswaren. Anders worden etensresten restafval.
Ja, door goede plasticafval zakken te verstrekken (nog beter container, zodat je ook plastic kan weggooien waar etensresten aan zitten. Nu als de zakken op straat staan maken dieren de zakken open!
Ja, ik vond het vreemd dat de 'Extra GFT' twee keer niet werd opgehaald zonder dat er een alternatief werd geboden, bijvoorbeeld wegbrengen naar het Brengstation. Let wel: een gemeentelijke dienst zei: "we doen even niet wat we horen te doen en u redt zich er maar mee.". Ik dat onjuist, hoewel ik de reden wel begrijpelijk vond.
Je kunt veel willen verbeteren maar als de informatie niet aankomt dan helpt dat weinig. Bijvoorbeeld; in de Corona tijd kregen wij elke week De Krant of de Norger courant in de bus sinds begin dit jaar geen van allen meer, dus de informatie/meldingen van de Gemeente bereiken ons ook niet meer. Dus wij zijn dan ook niet op de hoogte wanneer de snoeiafval dagen zijn. Het zou mooi zijn dat deze reeds op de afvalkalender vermeld staan.
Juiste opsomming wat waar in moet. Communicatie matig.
Korting op de heffing per keer dat een container NIET wordt aangeboden.
Maak de data openbaar beschikbaar, en niet uitsluitend via de app. Een API zou integratie met eigen en systemen van derden bevorderen.
Meer doen aan afspraken met leveranciers, zoals verpakkingen uit en soort materiaal verplichten. Nu moet je soms verpakkingen uit elkaar halen om bij juist afvalstroom te plaatsen.
Meer en duidelijk opvallende afvalbakken op straat.
Meer info en mogelijkheden voor textiel.
Mensen zonder computer of niet digi-vaardig moeten wel een papieren kalender krijgen.
Met alles er op en er aan 1 keer per jaar een schriftelijk boekje. Wij hebben geen computer, dan moet je het anders gewaarworden.
Mij is onvoldoende helder of textiel wat versleten of stuk is wel bij textielfabriek mag.



Mijn groene container is meestal propvol, mijn grijze container is bijna nooit voller dan 40% de verleiding is dan groot om er snoeiafval bij te doen.
Mis de plasticzakken voor textiel, wordt niet meer bezorgd, dan is het duidelijker.
Niet alle mensen kunnen digitaal gebruiken.
Niet alle plastic mag in de gele zakken. Het zou fijn zijn als dat wel kan. Het voorkomt gepuzzel en toch maar in grijs gooien. Fijn dat kapotte emmers e.d. nu aparte ingeleverd kunnen worden. Meestal wordt er goed geholpen en meegedacht over wat, waar hoort. Maar ook wel meegemaakt dat vrijwel het enige antwoord 'kan in restafval' was en er ook zaken al voor mij daarin gegooid werden, die daar echt niet thuishoorde. Ook zie ik met enige regelmaat dat de piepschuim-bak helemaal vol is en er reststukken rond-waaien, heel jammer.
Nieuwsbrief via de mail, of folder huis aan huis.
Nu hebben wij de pech dat bewoners van de Kastelenlaan hun afval/containers voor onze deur moeten plaatsen. En wat gebeurt er vervolgens: 1. containers en PMD zakken worden vaak al de dag voor de ophaaldag neer gezet; 2. containers blijven soms dagen ná de ophaaldag bij de weg staan, waardoor wij overlast en aantasting van het woongenot ondervinden van al die schots en scheef staande containers. Hier zou beter op gehandhaafd kunnen worden.
Ook een kliko voor de PMD-zakken zou welkom zijn. Dat gezeul met die zakken iedere keer vindt ik soms maar lastig.
Op 'Dit is Peize.nl' vermelden.
Oudere mensen afvalkalender automatisch toesturen.
Papier en afvalkalender weer invoeren.
Papier in de bus bereikt iedereen. Digitale informatie doet dat niet.
Papieren weer verspreiden.
Papieren afvalkalender.
Periodiek bulletin over hoe om te gaan met diverse afval producten en stromen.
Plak tijdens het ophalen van afval een grote sticker boven op het deksel met "alleen welk soort afval erin mag" (Grote letters en geen uitleg tekst).
Plasticafval op een meer efficiënte manier inzamelen, de manier waarop het nu gebeurt is wel erg kneuterig en milieu belastend. Plastic zakken worden meestal veel te vroeg bij de weg gezet zodat er veel ongedierte en ander overlast ontstaat.
Plastic verzamelen in container in plaats van in plastic zakken. Asbest gratis brengen. Meer kleine afvalbakken in dorpen om zwerfafval tegen te gaan. Afvalbakken om hondenpoep in te deponeren.
Proberen wat vaker plasticzakken op te halen, doordat we veel scheiden liggen de zakken in de schuur en daardoor ook steeds meer last van maden en stank en muizen/rattenplaag, met deze afgelopen zomer gingen we minder scheiden omdat wij dan wat minder last hebben en afspoelen van blikken dat kost ook weer te duur.
Prognose van de ophaaltijd.
Tijden in de app vermelden.
Tussentijd GFT-containerlediging en extra GFT-containerlediging te kort (woensdag en de volgende maandag alweer). Extra GFT-containerlediging stopt na september, terwijl ik in oktober t/m december heel veel blad heb van gemeentelijke eikenbomen.
Vaker algemene publicaties (Roder journaal, de Krant) over specifieke afvalstromen: welke, waar horen ze en waarom.
Vaker de grijze afval container ophalen in plaats van de GFT container.
Vaker de grijze container legen. De tussenliggende periode is te lang.
vaker de ondergrondse container legen. Er staat te vaak afval naast.
Vaker een gratis dag voor het brengen van takken.
Vaker papiercontainer ophalen.
Van mij mag er wel een container komen voor plastic PMD zakken, want vaak stinken deze zakken behoorlijk.
Verstrekken van papieren afvalkalender en informatiefolder, jaarlijks.
Via de app is prima!



Via internet is het goed. Als je geen internet hebt wordt het zoeken!
Vind de app afvalwijzer goed functioneren als info en communicatie medium. Kwalitatief is die niet altijd goed. Bijvoorbeeld heb ingesteld dat ik melding krijg van het volgende afhaalmoment maar die krijg ik dan niet altijd of te laat. Maar meestal gaat het goed.
Voor oudere mensen zou het toch nog wel fijn zijn om een papieren kalender te kunnen krijgen.
Voorkeur voor meer ondergrondse afvalcontainers in de buurt voor met name de PMD zakken. PMD komt vaak te vroeg op straat en bevat toch soms nog etensresten waardoor ongedierte een en ander opent.
Voorlichting op scholen (PO en VO). Rondleiding afvalverwerking.
Vraag ieder jaar in december een papierenafdruk van de afzamelingsaan.
Wanneer iets niet goed is en de afval blijft staan, graag een briefje wat de reden is. Soms vallen de containers om en wordt niet weer rechtop gezet. Meestal veel viezigheid op straat dat achterblijft.
Wat kan naar gemeentelijk depot. Wat gratis, wat kost. Alles zou gratis moeten zijn!
Wat moet nu in de PMD?
Plastic bloempotten? Meer voorwerpen en bij twijfel gooien wij dit in de grijze container
We hebben reeds glasbakken en een textielrecyclingcontainer op een centrale plek in het dorp. Een aparte bak voor vlakglas (hoeft niet heel groot, maar in de gewone glasbak raak je zoiets niet kwijt) zou volgens mij wel een aanwinst zijn. Eveneens een containertje voor klein chemisch afval, zoals restjes verf, oude nog niet lege kit kokers, batterijen, chemische vloeistoffen e.d. Voorkomen dat het nu in de grijze container verdwijnt.
Wij hebben geen computer (oude mensen). Een van onze kinderen print de kalender uit.
Wij hebben honden. Ik zou het heel prettig vinden wanneer er afvalbakken speciaal voor de poepzakjes zouden worden geplaatst. Ik gooi de zakjes nu in onze eigen restafvalbak. Maar vooral zomers gaat dat behoorlijk ruiken, het zit er dan tot maximaal een maand in.
Wijzer/infographic voor welke afval waar in verzamelen.
Wijzigingen en actuele info staan in de Krant en Roderjournaal. Die krijgen we echter zelden meer aan huis bezorgd. Daardoor missen we deze info. En dat is soms best vervelend. Zelf de bladen ophalen bij bv winkels in het dorp, of zelf steeds de site controleren op wijzigingen komt er natuurlijk niet van. Het is dus belangrijk dat de regionale bladen wel aan huis verspreid worden. Of dat u een andere manier vindt om mensen te informeren. Ik zou niet weten hoe.
Zakken voor textiel krijg ik nooit.
Zijn nog steeds ouderen die geen mobiel of pc hebben , die moeten dus hun kinderen vragen om de afval kalender te printen. Misschien kun je daar iets aan veranderen.
Zoals op Noorderkroon: jaaroverzicht.
Zomer vaker ophalen grijze container.
Zou fijn zijn indien er ook een tijdsvenster (bijvoorbeeld: 's-morgens of s-middags) in de app er bij gezet kan worden.
Zou het mogelijk zijn om aanbiedpunten ook op de kalender aan te geven wanneer ze in het drop aanwezig zijn.

14. Kunt u uw cijfer toelichten?

- Grijze container wordt in de zomer VEEL te weinig opgehaald.
- Gratis tuinafval grof inbrengen is vaak niet goed gepland, vakantie, verkeerd moment en te lage frequentie.

1. Het vervallen van de inzameling van groenafval op sommige extra dinsdagen is nogal een probleem bij de omvang van onze tuin.
2. Het niet gratis kunnen wegbrengen naar het brengstation van snoeiafval is een belemmering.
3. Het 4-wekelijks inzamelen van de grijze container zorgt ervoor dat ik een extra bak moet nemen vanwege de kattenbakvulling die behoorlijk omvangrijk is en veel gewicht is.

1x in de maand de grijze container legen is echt wel heel weinig. Doe het dan in de 3 weken ofzo.

Afvalinzameling grijs moet wat mij betreft 2 x per maand.

Afvalinzameling op zich goed. Ben alleenstaand dus voor mij prima. Voor gezinnen kan het legen van de grijze container 1x per maand te weinig zijn. Krijg soms vraag of in mijn container mag. Verder vind ik groen 2x in week in zomer te veel en dan dus in de week waarop dinsdag ook al groen is. Dan 2x groen in drie dagen tijd (dinsdag en donderdag in 1 week). Dan zou je die dinsdag bijvoorbeeld grijze extra kunnen doen als donderdags al groen extra op gehaald wordt want dan heb je sowieso de hele maand 1x per week groen.



Afvalinzameling van de 3 containers en PMD loopt goed, vind ik. Textiel is een verbeterpunt. Af en toe zit er een envelop met een zak in de brievenbus, maar dan is de ophaaldag al voorbij of meteen de volgende dag. Dan heb ik geen tijd meer om het uit te zoeken. Ik heb ook geen idee hoe vaak dit is in het jaar. Zit hier een systeem in? Ik doe kleding dan zelf in vuilniszakken en breng het naar een textielcontainer, maar die zitten vaak vol. Kunnen vaker geleegd. Net zoals de glascontainers.
Al die gele zakken, wat een troep. Extra container lijkt mij een goede oplossing.
Alle afval wordt keurig opgehaald. Niets valt uit de container. Chauffeurs zijn ook erg aardig op de vrachtauto's.
Alleen de inzameling van plastic (PMD) is wel eens chaos bij harde wind en zakken blijven vaak liggen als er piepschuim in zit.
Alleen GFT mag vaker in het seizoen opgehaald worden. Verder zeer tevreden.
Alleen groencontainer graag wekelijks in oktober. Verder zeer tevreden.
Alles prima geregeld. Containers worden soms slordig teruggezet.
Alles wordt duidelijk gecommuniceerd en het is goed geregeld. Nog een tip voor de inzameling van plastic: ik zag in een andere gemeente van die haken aan de lantaarnpalen, waar je de plastic zakken aan kunt hangen. Zag er wel netjes uit en minder kans op openkrabben door katten.
Als je een klein huis en kleine tuin hebt zou wat vaker de afvalinzameling van plastic fijn zijn. De groene container dan wat minder.
Altijd op tijd en er is altijd ruimte.
Altijd op tijd en goed gescheiden.
Altijd op tijd.
Auto rijdt door als bak niet exact goed staat. Soms helemaal overgeslagen.
Bakken worden volgens plan geleegd, met een prima regelmaat. Het plasticafval in zakken is wat primitief, stinkt, scheurt en waar moet je de zakken laten als je niet in het bezit bent van een extra container...
Belangrijk werk, dat keurig wordt uitgevoerd. Telkens weer. Zelden dat er nog wat achterblijft.
Ben best tevreden, ik zou wel heel graag willen dat de restafval ook wat vaker geleegd wordt.
Ben over de organisatie heel tevreden. Enige minpunt is dat tijdens de bouwvakperiode mijn container wel eens vergeten wordt omdat de vervangende chauffeur dat niet gewend is.
Ben over het algemeen zeer tevreden maar een grote wens van mij is dat er ook een container komt voor plastic enzovoort.
Beter aangeven als er een keer niet wordt opgehaald.
Beter dan in menig andere gemeente.
Betere controle op het aangeboden afval.
Betrouwbaar met het ophalen. Ik kan alles kwijt.
Bij het legen van de grijze en groene container blijft er soms restafval op straat liggen.
Bij het papier en restafval ophalen komt er weleens afval op straat. Dat is niet prettig.
Bijzonderheden zijn te lezen in lokale krant.
Bovengrondse containers moeten minder vaak defect zijn. Grote troep er omheen.
Communicatie via de app is prima. Restafval 1x per maand is veel te weinig; dit zou weer om de week moeten zijn. Groene container in de zomerperiode om de week is ook prima in plaats van iedere week. Wekelijks is voor ons overbodig; dan liever in de zomer de restafval ook om de week.
Container plaatsen voor je huis in het zicht (is mogelijk) niet uit het zicht, vooral de groene. In verband met gewicht NG. Inspraak/overleg?
Containers worden altijd op tijd geleegd en wanneer er storing is in het ophaalschema wordt dit via de app gecommuniceerd.
Containers worden netjes teruggezet. Veel mogelijkheden tot inleveren afval.
De 1 krijgen jullie volledig voor de grijze container, deze word maar 1x in de maand opgehaald. de stank van alle containers in de buurt is bij tijden niet best, en bij warme dagen kruipen de maden uit de grijze container. Ook ten tijde dat wij een kind in de luiers hadden was 1x in de maand niet te doen, hier heb ik meerdere keren over geklaagd, maar hier werd niks mee gedaan, en we moesten de evaluatie maar afwachten. Daar heb je op dat moment dus niks aan. Ten tijden dat jullie startte met het project voor maandelijks ophalen kregen wij ook nieuwe containers, ik heb nooit begrepen waarom we niet kleinere grijze containers kregen en dan toch om de 2 weken ophalen.



De afvalcontainers (3x)vinden wij veel en veel te groot, (daarom hierboven zeer ontevreden)het staat niet in verhouding met ons afval. Bovendien is onze ruimte veel te krap voor deze grote afvalcontainers. De containers moeten over de deurdrempels, waarbij de drempels schade oplopen en het verwerk erg lelijk wordt. Vreselijke ondingen. Het meeste afval is bij ons plastic en ook daar moet plek voor gevonden worden. Graag zouden wij een ondergrondse of bovengrondse verzamelcontainer op de Terheijlsterweg/Leeuweriklaan willen, wat via voetpad of brandgang bereikbaar is en bovendien genoeg plaats is voor zo'n verzamelcontainer. Wij geven, gezien het mooie landschap, de voorkeur aan een ondergrondse verzamelcontainer.
De beperkte openingstijden van het brengstation geeft veel zwerfvuil.
De bewoners blijven te lang met het afval zitten. Hierdoor raken containers snel vol en is scheiden op den duur moeilijk. Afval verdwijnt dan in een bak waar het eigenlijk niet thuis hoort. Omdat niet alles wordt opgehaald, zoals glas, verdwijnt dat ook wel eens in de grijze bak. Papier zou ook gewoon één keer in de week opgehaald kunnen worden in plaats van een extra container bij huis waar niemand plek voor heeft. In de huidige tijd van online winkelen is één keer in de vier weken legen echt veel te weinig. Gemeente Westerkwartier heeft het veel beter voor elkaar.
De centrale PMD zit vaak vol of is stuk.
De containers worden erg slordig geleegd. Vaak ligt er afval op straat na het legen. Al meerdere malen over geklaagd, maar wij zien nog weinig verandering. Glasbakken zijn vaak te vol net zoals de textielbakken.
De containers worden niet netjes terug gezet, of met de deksel open of zelfs omgevallen. Hierdoor ligt er veel troep rondom de containers. Grijze container mag vaker.
de containers worden tijdig en goed geleegd.
De extra GFT in de zomer vind ik een dikke plus in verband met extra gras en het snellere rottingsproces.
De extra GFT rondes zouden wat mij betreft eerder in het seizoen kunnen, wanneer planten en hagen weer gesnoeid moeten worden (voorjaar). Het heeft waarschijnlijk met de warmte in de zomer te maken dat er extra GFT rondes zijn en afval dan gaat stinken?
De focus ligt teveel op groen, te weinig op de grijze container. Deze mogen bij evenveel worden geleegd in mijn ogen. We hebben te vaak en te volle grijze container. Ook chemisch, glas en textiel zou aan huis gehaald moeten worden. Dan wordt er meer gebruik van gemaakt in mijn optiek.
De frequentie is goed. Prima zo.
De frequentie is prima. Wat ik jammer vind is dat er soms afval uit de container op straat valt bij het legen en dat dit blijft liggen (ik begrijp de tijdsdruk, maar dan nog).
De frequentie van met name de groene container gaat te vroeg omlaag. Het meeste tuin afval is er in het najaar en dan is de frequentie al weet eens per week.
De gemeente is op de goede weg. Wat meer keren afval ophalen is wenselijk.
De gemeente Noordenveld heeft de inzameling naar behoren geregeld.
De gratis takkenbrengdag is altijd alleen op zaterdag dan werk ik altijd dus heb altijd pech
De grijze container als het mogelijk is vaker legen 1x per 14 dagen en niet 1x per maand. De reden is dat er in de zomer vaak meer maden ontstaan door de kattenbakvulling.
De grijze container en oud papier container mogen wat ons betreft wel iets vaker worden geleegd. Verder tevreden!
De grijze container iets vaker legen zou wenselijk zijn. En bijvoorbeeld ook een container om de volle plastic zakken in te kunnen doen? Voor degene die dit willen.
De grijze container moet in de zomermaanden vaker geleegd worden, afgelopen zomer allemaal "maden" in verband met vleesresten!
De grijze container moet vaker worden geleegd.
De grijze container word te weinig geleegd.
De grijze container wordt te weinig opgehaald. 1x in de maand is veel te weinig.
De groene container gehele periode in de zomermaanden, iedere week legen, ook in vakantieperiode.
De groene container verdient verbetering met een vast en duidelijk ophaalschema.
De informatie is duidelijk evenals de frequentie waarmee het afval opgehaald wordt. Prima, die takkendagen en de verhoogde frequentie van de groene container in de zomer.
De inzameling is breed opgezet en duidelijk. Extra inzameling voor groenafval in de zomermaanden is een pre. Geen beperkingen door diftar of dergelijke.
De inzameling verloopt volgens plan; de tijdstippen verschillen wel eens. de extra inzameling van GFT zou een maand kunnen opschuiven. start in juli (in plaats van juni) en dan doorgaan t/m oktober.



De juiste container of plastic zakken worden altijd op de datum opgehaald.
De ophaaldagen frequentie is naar mijn mening precies voldoende.
De plastic PMD zakken zijn niet erg stevig en worden vaak niet goed dicht gebonden aan de weg gezet. Ook zit er vaak afval in wat er niet in hoort, waardoor de PMD zak niet wordt meegenomen. Ook scheuren ze vaak open en dan zitten wij met de rotzooi en niet opgehaalde zakken voor de deur.
De regelmaat waarmee de verschillende containers wordt geleegd en de prima mogelijkheid om het afval te scheiden.
De wekelijkse GFT-inzameling mag eerder in het seizoen starten. Juist na de winter, na het opschonen van de tuin.
De wekelijkse zomer GFT-inzameling heeft voor mij geen nut de tweede ophaling is 4 dagen na de reguliere ophaaldag en de volgende is dus 10 dagen later. Ik maak er daarom nauwelijks gebruik van.
De zakken kunnen ook een container worden.
Deze zomer soms onduidelijk of de groene container wel geleegd zou worden. Heb het wel gelezen (De Krant?) dat er door personeelsgebrek minder werd geleegd. Erg jammer.
Door de Gft-inzameling in de zomer een iets lager cijfer. De ene week is woensdag en de week erop al op de maandag. In die paar dagen zit er soms bijna niets in. Kan dat niet anders?
Duidelijk consequent ritme. Vaste tijd. Zeer tevreden over extra zomer leging GFT.
Duidelijk wanneer het afgehaald wordt, ook de frequentie is prima, behalve voor GFT net na de winter (voorjaar) als de tuin opgeruimd moet worden dan is 1x per week te weinig.
Duidelijk wat wanneer. Frequentie is goed, hoewel in de zomermaanden een stinkende container regelmatig voorkomt.
Duidelijke informatie via de afvalwijzer en gunstig tijdstip van ledigen afvalbakken.
Duidelijke kalender, wordt bijna niet van afgeweken dat is fijn.
Een 8 staat voor ruim voldoende. Een 9 vind ik iets te hoog, dat staat te dicht bij ideaal.
Een enkele keer worden de containers ruw/casus quo onzorgvuldig geleegd met als resultaat dat er afval op straat terecht komt. Dat wordt niet opgeruimd, maar men rijdt dan door. Dat stoort mij enorm!!
Een maand met een grijze container duurt het voordat hij geleegd wordt. Is veel te lang. Vroeger ook om de 14 dagen. Was veel beter.
Een ruime voldoende, maar hier en daar nog kleine verbeteringen mogelijk.
Enige kritiek punt is dat sommige bewoners hun geleegde containers soms dagen lang langs de weg staan. Als meer afvalscheiding betekent meer containers ontstaat er wel een ruimte probleem thuis.
Er blijft altijd ruimte om te verbeteren. De losse PMD zakken waaien met harde wind vaak over de weg. Vooral als je(zou)aan een drukke provinciale weg woont kan dit gevaar opleveren. Of worden kapot gepikt Moor vogels, met alle gevolgen van dien. Liever een afsluitbare container.
Er blijft regelmatig vuil op straat liggen, nadat de vuilniswagen geweest is.
Er is altijd wel een dingetje te "vinden". Deze week moest textiel aan de weg, maar ik heb geen zak ontvangen en wist dus niet wanneer het aan de weg gezet moest worden. Verder ben ik heel tevreden met de gang van zaken.
Er ligt geregeld rommel op de weg als de containers geleegd zijn wat niet word opgeruimd.
Er ligt na het legen veel rommel op de weg door het legen van de containers.
Er moet ruimte blijven voor verbetering.
Er staan te weinig containers bij elkaar. Dit kan aanmerkelijk beter.
Er zijn er nog te veel mensen die totaal niets scheiden, waardoor ze een volle grijze bak hebben. Jammer.
Er zit een duidelijke structuur in de ophaaldagen. Soms even de app openen om te checken.
Er zouden nog meer glascontainers mogen zijn.
Extra GFT in zomermaanden is noodzakelijk en erg fijn. Mogelijkheid groen gratis kunnen inleveren bij brengstation zou logisch zijn en goed voor milieu.
Frequentie zeer goed.
Gaat gewoon goed. Bedenk mij dat er met harde wind nogal eens een PDM zak door Roden waait en dat je bij het legen van de containers veel rommel op straat ziet liggen. Het ophalen zou rustiger kunnen. Ook het vol gas optrekken en dan weer diep in de remmen mag wat mij betreft veel rustiger. Minder herrie en kostenbesparend op onderhoud.
Gaat goed allemaal.



Gaat hier bij ons tot nu toe altijd goed.
Gaat vlekkeloos. In de app kun je lezen als er iets wordt gewijzigd.
Gaat volgens afspraak.
Geen 10 omdat ik vind dat er in de hele warme maanden vaker PMD opgehaald zou moeten worden. Een makkelijkere oplossing zou zijn dat de gestante gaten die in de PMD zitten zouden verdwijnen. Hier kruipen de vliegen doorheen en leggen eitjes, gevolg maden, bah.
Gemeente Noordenveld heeft de afvalscheiding en afvalinzameling uitstekend op orde.
Genoeg gelegenheid om afval gescheiden in te leveren en het is gratis!
Gewoon prima, handige app, afval wordt altijd opgehaald, in de zomer wat vaker de groene container is ook fijn. Alleen textiel ontgaat mij vaak.
GFT-inzameling wekelijks in verband met veel tuinafval! In de zomer grijze container vaker legen!
Goed en duidelijk te vinden wanneer ophaal dagen zijn, wat mij betreft nog winst te behalen door ook een container aan te bieden voor het plastic afval. Dit kan in de zomer erg stinken en dien je nu zelf ergens op te slaan.
Goed georganiseerd. Handig om de afvalkalender te printen, dan heb je een overzicht voor het hele jaar. Fijn dat de groene bak in de zomer extra geleegd wordt.
Goed geregeld.
Goed geregeld en minder rommelig dan in Leek. Het restafval mag wekelijks. Graag ook schoonmaakservice aanbieden van de bakken, die op den duur er vies worden.
Goed gestroomlijnd en georganiseerd.
Goede continuïteit.
Graag PMD-afval ook met behulp van een container inzamelen in plaats van met behulp van zakken.
Graag veel vaker de grijze container ophalen. In de wijk wonen veel jonge gezinnen, dus ook veel afval/luiers. Eén keer per maand is echt te weinig!
Graag zouden wij voor de inzameling van PMD een container hebben in plaats van plastic zakken. Zakken waaien weg, gaan vaak stuk en zijn thuis moeilijk op te slaan. Veel stank in huis of garage. Veroorzaakt ook bezoek van ongedierte.
Grijs en papier worden veel te weinig gehaald.
Grijs mag vaker. PMO zakken mogen sterker.
Grijs mag wel vaker in de zomer.
Grijs wordt te weinig gehaald. Duur.
Grijs/groen graag iets vaker.
Grijze bak mag vaker geleegd worden. En de groene minder.
Grijze container?
Grijze container 1x per 4 weken is voor een gezin met 4 personen een uitdaging! Container zit vaak helemaal vol.
Grijze container in de zomer te weinig keren geleegd
Grijze container mag wel wat vaker. Zeker in de zomermaanden.
Grijze container moet echt vaker geleegd worden. Gaat geen maand voorbij of er zitten al maden in. Meerdere keren aangegeven, maar gemeente doet er niks mee. Glascontainer is vaak overvol en wordt er alles naast gezet. PMD-zakken trekken ongedierte aan, waarom niet een container of een manier waardoor de zakken opgehangen worden op inzamelingsdag. De textiel container is vaak overvol dus vaker legen.
Grijze container stinkt in de zomer. Idem dito; zou wekelijks moeten, moet altijd 1 zak een week wachten -> stinkt. Groene zou wat mij betreft minder vaak mogen (1x per 2 weken) ten aanzien van rest en misschien PMD.
Grijze container te weinig geleegd.
Grijze container vaker legen. Stank overlast en te vol met een gezin van 4.
Grijze container vaker ophalen.
Grijze container weer vaker legen. 1x per maand is te weinig!
Grijze container wordt zomers niet altijd geleegd, stinken.
Grijze container zou in de zomer vaker mogen wegens stankoverlast.
Grijze container zou in de warme maanden wel vaker mogen. Veel stank rondom containers.
Grijze en PMD mogen vaker opgehaald worden. Te weinig bladplekken (om te storten) in de herfst. Eén hek is niet voldoende om wegwaaiend blad tegen te gaan.



Grijze mag wel 1x per 2 weken in verband met stank. Plastic via een container zou mooi zijn soms hebben we 2 volle zakken ik de garage/bijkeuken liggen.
Grijze vaker legen en alle gemeente wagenparken opdoeken en uitbesteden zoals Westerkwartier.
Groen is wekelijks te weinig. En plastic in zakken wordt nog wel eens aangezetten.
Groene container altijd vol met tuinafval, daarom weinig etensresten erbij.
groene container eerder per week legen. Bijvoorbeeld vanaf maart/april tot en met oktober.
heb geen enkel probleem met de containers. Zoals het nu gaat vind ik het prima.
Heb nooit problemen met mijn afval en de scheiding daarvan.
Heel goed verbetering is altijd mogelijk.
Het afval scheiden aan huis vraagt nog al wat m2. Zeker bij een kleine tuin heeft dit grote impact op de inrichting. Daarnaast zal gemiddeld de inzamelingsfrequentie wel kloppen, maar werken gemiddelden in de praktijk niet goed. Misschien is het te overwegen om een grofvuil ophaal moment of iets dergelijks te introduceren. Zonder auto & aanhangwagen is dit moeilijk af te voeren.
Het cijfer zou hoger kunnen wanneer we haken hebben waar de plasticzakken aan opgehangen kunnen worden. Het ligt nu aan de voet bij een boom, er waait wel eens een zak weg, die wordt dan niet meegenomen en het kan voor gevaarlijke situaties zorgen gezien de 80km/u weg.
Het gaat eigenlijk best goed. Misschien nog iets meer investeren wat wel en niet bijvoorbeeld bij PMD kan.
Het inzamelen van het groene afval kan beter. Over het inzamelen van textiel heb ik geen informatie.
Het is duidelijk op welke dagen wat wordt opgehaald. Alleen in de herfst is capaciteit groene container veel te gering.
Het is een goede oplossing, dat in de zomermaanden, wekelijkse GFT geleegd wordt. Misschien is het een overweging om het textiel, 1 x per 2 maanden te verzamelen.
Het is geen 10 omdat ik in de herfst de GFT 1 maand langer wekelijks geleegd zou willen zien.
Het is geen 10, omdat ik eigenlijk graag wel een container wil hebben voor het plastic.
Het moet veel vaker worden opgehaald.
Het rest afval is niet te doen voor grotere gezinnen (helemaal met luiers niet!) Deze moet veel vaker geleegd worden!
Het systeem is gewoon goed.
Het tuinafval vind ik een dingetje. Gemeente stopt te vroeg met terugbrengen frequentie GFT en ook het blad verzamelpunt. Komt te laat en gaat te vroeg weer weg. Lijkt met handig om dit gewoon te laten hangen als het blad ook van de bomen is. Niet als de bomen nog half vol zijn het blad verzamelpunt weghalen... Zeker als er ongeveer 10 tot 15 eikenbomen om je perceel staan.
Het wegbrengstation is, als je wat meer hebt, soms best duur. Bij andere gemeenten is dat zelfs gratis. Nu is het wegbrengen redelijk omslachtig (met wegen, weer wegen, betalen).
Het zou fijn zijn wanneer de grijze container ook vaker wordt opgehaald. Nu komt het voor dat 4 weken net te lang is. 3 weken zou beter zijn. Dit moet dan weer niet te koste gaan van de groene container. Deze heb ik in de zomermaanden elke week wel nodig.
Huis-aan-huisinzameling zeer tevreden, met uitzondering van de wekelijkse inzameling van het GFT. Dat zou wat mij betreft wel weer eens per 2 weken mogen. En dan de wekelijkse inzameling van het grijs afval terug naar eens per 2 weken. Of eens per 3 weken, als die voor het oud papier beter uitkomt. Huis-aan-huis inzamelen van PMD wat mij betreft voldoende. De gebruikers van de verzamelcontainer in het centrum van het dorp maken er in het weekeinde een rotzooi van. Oorzaak te weinig containers of wordt er niet vaak genoeg geleidigd? Tijdens de inzameling wordt het afval dat per ongeluk eens buiten de container valt, niet door de chauffeur opgeruimd. Dat maakt geen goede indruk.
Iets meer voorlichting over hoe container aan bieden. Waar neerzetten en waarom.
Ik ben een tevreden inwoner van deze gemeente.
Ik ben erg tevreden over alles. Ik wou graag dat jullie eens in de container van de buurman op de (***) kijken. Die gooit alles maar in de container. Wij scheiden het maar hij gooit alles in de grijze container. En hij gaat niet scheiden met alles.
Ik ben het principieel niet eens met de visie van Noordenveld over het gescheiden ophalen van afvalstromen. 1. Het zijn niet de consumenten, die bewust gemaakt moeten worden van de gebruikte hoeveelheid plastic afval in de voedingsindustrie, maar de producenten. 2. Gedragsverandering is het moeilijkste wat er is. Dat blijkt ook al weer uit deze enquête, want die houdt Noordenveld niet voor niets. Ik heb goede ervaringen met mijn vorige gemeente, waar achteraf in de keten industrieel gescheiden (Omrin) werd. Dat werkt in alle



opzichten prima. Ondanks bovenstaande argumenten doe ik 100% mee in verband met duurzaamheid en het feit, dat ik ooit in de verpakkingindustrie werkzaam ben geweest. Noordenveld voert op zich haar visie operationeel prima uit. Vandaar mijn 10.
Ik ben op tijd van mijn afval af en alles loopt naar wens. Gaat zelden anders dan gepland door jullie.
Ik ben tevreden dat er de zomermaanden elke week de groene container geleegd wordt.
Ik ben tevreden over de afvalinzameling. Wat mij wel opvalt is, dat op de site niet altijd goed wordt aangegeven wanneer wekelijks de groene container bij de weg moet. De vaste dagen staan er wel op, maar het valt mij op dat buurtgenoten soms op dinsdag de groene container buiten hebben staan en dat het niet op de site vermeld staat. Verder woon ik alleen en heb ik geen problemen met 1x per maand het afhalen van de grijze container. Zou ik een gezin hebben met kinderen dan is 1x per maand veel te weinig.
Ik ben zeer ontevreden over het ophalen van het GFT-afval in de zomer. Dit gebeurde 1X per 2 weken. Echt te weinig met dat warme weer. Ook zeer ontevreden over het ophalen van textiel. Dit gebeurt helemaal niet en heb daar al eens over gebeld, maar het wordt nog steeds niet opgehaald.
Ik heb alleen te maken met ondergrondse container en vind deze enquête verre van toepassing
Ik heb geen 10 gegeven omdat de vuilophaaldienst "ruig" met de container omgaat en uitgevallen vuil niet opruimt.
ik kan op tijd mijn afval kwijt, m.n. de groene container dient 1x per twee week geleegd te worden om schimmels en daarmee een levensbedreigende ziekte te voorkomen.
Ik merk er eigenlijk niks van. Zet 's ochtends de container bij de weg en 's avonds heeft de buurman 'm weer achter 't huis gezet. Niks mis mee.
ik vind dat de grijze container te weinig wordt geleegd! Dit zorgt voor stank maden en andere overlast. Plasticmateriaal wordt bij ons vaak erg vroeg in de ochtend gehaald waardoor ik het de avond ervoor al buiten moet zetten maar hierdoor zijn er heel vaak dieren aan de zakken te knagen hierdoor worden de zakken soms niet meegenomen. Ze laten met enige regelmaat een zak dan komt er een sticker op dat er verkeerd materiaal in zit. Maar meestal is het onzin want een week later nemen ze exact dezelfde zak wel mee. De kwaliteit van de gele zakken gaat enorm achteruit ze gaat erg snel kapot.
Ik vind dat er bij het ophalen vaak nog teveel restvuil op straat terecht komt. Ook zijn de containers soms niet helemaal goed geleegd. Daarnaast ben ik geen voorstander van losse PMD zakken, maar gebruik hier een grijze container voor en plaats ondergrondse afvalopvang voor grijs (zie mijn eerdere commentaar).
Ik vind dat prima gaat zo. Met name de mogelijkheid om wekelijks de groene container aan de straat te zetten in het "tuinseizoen" ben ik erg blij mee.
Ik vind de frequentie grijs te laag. Stomen takken etc., los van de gratis takkendagen, zou gratis moeten zijn. Plastic graag via een container ophalen.
Ik vind de frequentie juist en de extra GFT in de zomer uitstekend.
Ik vind de frequentie prima. Het tijdstip waarop het afval normaal gesproken wordt opgehaald is ook prima. De app werkt goed, je kunt instellen wanneer je een melding krijgt. Ik heb dat ingesteld op de avond van tevoren en zet de container of zakken dan dus al bij de weg. Grof vuil ophalen bij de weg zou misschien nog wel een optie zijn. Dat hoeft wat mij betreft niet heel vaak, maar bijvoorbeeld 1 keer per kwartaal ofzo. Verder ben ik tevreden.
Ik vind het jammer, dat scholen en verenigingen geen oud papier meer kunnen/mogen inzamelen. Ook vind ik het jammer, dat scholen alleen kleding mogen inzamelen voor het Leger des Heils, want er zijn ook andere goede doelen, die kleding inzamelen. Het Leger des Heils heeft nu het alleenrecht. Vind ik niet democratisch.
Ik vind het nogal vies als de containers geleegd worden en er wat op het wegdek achter gelaten wordt.
Ik vind het prima geregeld. Ik hoop dat de nieuwe milieustraat snel gerealiseerd kan worden.
Ik vind vooral het gebruik van de containers wel prettig. Het is ook duidelijk wanneer ze langs komen.
Ik vindt dat de plastic in zakken een rommelig aanzicht zou er liever een container voor zien , groen afval in de zomer is perfect.
ik weet niet waar ik met textiel heen moet.
Ik woon in een bejaardencentrum. Gezamenlijke grote containers. Soms wel erg vol. Heb geen tuin.
Ik zou graag een oplossing willen hebben voor de PMD zakken. Deze liggen soms lange tijd in de berging in huis. Ik zou daar graag een extra container voor willen die dan buiten kan staan. Het gebeurt met regelmaat dat ik ze daarom naar de ondergrondse container breng.
Ik zou graag willen dat er iedere week op dezelfde dag GFT ingezameld zou worden, en zeker wil ik niet dat aan het eind van het jaar 4 weken niet opgehaald word.



ik zou graag zien dat de grijze container iets vaker gehaald wordt een keer in de drie weken misschien. en dat het plastic ook wat vaker gehaald kan worden. of ook in een container nu liggen de zakken ook overall rond het huis. Verder ben ik wel tevreden over de vormen van inzamelen.
Ik zou het wel fijn vinden als glas ook bij de deur werd opgehaald.
In de herfst zou ik vanwege de bladval de wekelijkse GFT-inzameling doortrekken tot ergens in december.
In de vakantiemaanden mag de grijze container wel wat vaker geleegd worden. Textiel zou ook wel vaker opgehaald kunnen worden.
In de warme zomermaanden te weinig ophaal dagen grijze container.
In de zomer extra gft inzameling wat echt super is! Andere ophaaldagen van afval zijn ook goed.
In het algemeen prima. Graag wekelijkse groen inzameling wat langer in voor- en najaar laten duren.
In het voorjaar is er een toename van groen afval vanwege het weer opstarten van de tuin. IK kom altijd ruimte tekort. Het zou wenselijk zijn dat de GFT elke week opgehaald zou worden, ook in de winter. In dat geval zou ik ook meer etensresten in de groene container doen.
In verband met maden mag de grijze container zomers wel vaker geleegd worden.
Inzameling containers is prima, groen wat te vaak in de zomer. Maar het brengstation laat veel te wensen open. Vaak eerder gesloten (warm of koud weer, Rodermarkt, etc.) en Roden is niet echt centraal in de gemeente (extra plek is Norg zou wenselijk zijn). Het is soms lastig om twee afvalstromen (gratis en betaald) weg te brengen, omdat het maar één veld heeft. Hierdoor stapelt het KCA (o.a. terpentine, motor olie en filters) zich op in de garage.
is gewoon goed geregeld. Maar drie containers is wel maximum.
Is keurig geregeld. Wel twijfel wat in de PMD kan. Groenverzameling in de zomermaanden mag ietsje minder. Grijze container heeft een te lage frequentie bij het ophalen.
Ja, zie mijn opmerking over de twee weken dat de extra GFT niet werd opgehaald.
Jaarkalender geeft duidelijkheid. Afvalwagens zijn altijd op tijd.
Jammer dat de groene container alleen in de zomermaanden geleegd wordt. Ook in de herfst veel afval. Gelukkig is er de blad-bak, maar deze wordt niet regelmatig geleegd
Jammer dat het plastic in zakken moet (i.p.v. container). Glas zou wat mij betreft ook opgehaald mogen worden door de gemeente zoals in andere gemeentes wel wordt gedaan.
Jammer van het grofvuil probleem. Zie vorig antwoord op de toelichting.
Keuze om de grijze bak maar 1x per maand te legen is erg ongelukkig. Als per ongeluk het 1x vergeet moet je met een volle bak nog 1 maand wachten. Dan past het uiteraard niet en gaat het ook stinken. Een container voor papier is erg onhandig. Als je een kartonnen doos meeneemt uit de winkel is de container ook al maak je de doos klein vrijwel vol.
Lege flessen kan ik alleen bij de super kwijt.
Loopt goed. Wordt goed en op tijd opgehaald. Is alleen wel veel werk. Afval scheiden kost tijd. In zonder niet zo'n punt, in de winter sta je bij containers te kleumen terwijl je alles scheidt. In de winter vriezen deksels vast. Niet duidelijk is wat er met al met al het gescheiden afval wordt gedaan. Heeft het wel zin? Nu belandt ons plastic afval ook Indonesië, daarvoor scheiden we het toch niet? Gemeente zou meer kunnen informeren met welke afvalverwerkend ze contracten heeft en wat die met het afval doen en hoe het wordt verwerkt, verbrand of gestort of gecomposteerd of doorverkocht.
maak heel weinig gebruik van de afvalinzameling, heb weinig afval. Eén persoons huishouden.
Maar een 7 terwijl wij overall gezien zeer tevreden zijn. Echter een 7 omdat de gemeente naar ons inziens weleens vaker op de plekken mogen komen waar de inzameling plaatsvindt. Bij ons voor de deur is zo'n verzamelplaats. Ondervinden wij hinder van in de vorm, rommel die er weleens naast valt, containers die er soms wel dagen staan, plasticzakken die tegen ons heg worden gezet, en rommel die soms achterblijft na het ophalen. Daar mag naar ons inziens meer aandacht voorkomen voor de mensen die voor de deur zo'n ophaal plek hebben. Als deze aandacht er komt, gaat de 7 zeker naar een 9+.
Meestal wel tevreden. Een tijdje terug echter ontevreden: er waren blijkbaar nieuwe wagens en die lieten bij het legen van de bakken erg veel er naast vallen. Werd niet door de vuilnisdienst opgeruimd. Ik heb daarover een melding/klacht ingediend waar ik nooit een reactie op heb ontvangen. Wel merkten we dat na een tijdje het euvel verholpen was. Ik vind het niet erg netjes dat ik geen reactie ontving op mijn melding. Ander punt: Onze schutting werd indertijd bij het legen van de containers vaak "meegenomen": dreigde min of meer opgetild te worden; de klimop die over de schutting groeit werd vaak beschadigd; veel blad op het trottoir wat we zelf moesten opruimen. Na melding geen



verbetering. We hebben iom de buurt de containers nu meer aan het begin van de straat staan, waar onze schutting lager is en er minder kans op beschadiging is. Maar daardoor moet iedereen nu verder lopen om zijn container aan de weg te zetten en weer op te halen, wat ons niet door iedere buurtbewoner in dank is afgenomen. We vinden dit best vervelend, want het is niet onze schuld maar die van de manier van ophalen/leggen van de containers! Want onze schutting staat op eigen terrein en helt niet echt over het trottoir. Het zou erg prettig zijn als de gemeente hiervoor alsnog een oplossing zou hebben zodat de containers weer dicht bij onze huizen aan de straat gezet kunnen worden. Het gaat om Oudgenoegstaat 18, de containers staan in de Postemastraat (vroeger halverwege, nu vooraan richting hoek Oudgenoegstraat/Postemastraat).
Meestal dezelfde datum.
Met jonge kinderen in de luiers, wordt de grijze bak te weinig geleegd. Zeker in de zomer heb je last van maden en stank. We doen om alle luiers, luierzakjes en dan gaan ze in een vuilniszak voordat ze in de grijze container gaan.
Mogelijkheden voor afval van luiers, opties voor schoonmaken van container (nu alleen commerciële partijen), meer mogelijkheden voor tuinafval (snoei dagen).
Noordenveld geeft ons de gelegenheid afval correct te scheiden, wat ons een steentje laat bijdragen aan het milieu. Wel zie ik dat de papierbak sneller vol raakt door een toename aan kartonnen, en papieren verpakkingen.
Om gescheiden afval weg te brengen naar een verzamelpunt (glas, textiel en brengstation) is voor ouderen een grote inspanning zonder auto.
Omdat er weleens iets misgaat!
Omdat ik een compostvat heb maak ik minder gebruik van de GFT bak (alleen notendoppen, eierschalen, citrusschillen en etensresten). Snoeiafval gaat op mijn eigen houtwal, dus dat breng ik niet weg, maar het is goed dat die dagen er zijn voor mensen zonder tuin. Mijn textiel gaat in een grijze zak in de textielcontainer. Mijn chemisch afval breng ik bij de kar die soms bij de Poiesz staat. De extra dagen voor de GFT bak in de zomer heb ik niet nodig, maar andere mensen waarschijnlijk wel als hun gazon gemaaid wordt. De gemeente sponsort de composteercursus van de IVN waar veel belangstelling voor is.
Omdat wij niet beschikken over een aanhangwagen is het voor ons onmogelijk om groot tuinafval naar de milieustraat te brengen of gebruik te maken van de takkenbrengdagen. Wij moeten soortgelijk afval altijd klein knippen en in de groene container doen. Als deze dan maar eens in de veertien dagen geleegd wordt is dat niet toereikend. In plaats van takken brengdagen zouden het takken haaldagen moeten worden! We zijn wel blij dat de groene container in de zomer wekelijks geleegd wordt maar dat gebeurt dan weer zeer ongelijk; op vrijdag, 5 dagen later op woensdag en dan weer 9 dagen later op vrijdag. Waarom niet echt wekelijks op een vaste dag?
Ontevreden over inzameling GFT in de zomer. Het is noodzakelijk dat dit iedere week plaats vindt in verband met ongedierte etc.
Ontevreden over wekelijkse GFT-inzameling. Dit zou al vanaf april nodig zijn in verband met tuin voorjaar klaar maken in september niet meer wekelijks nodig.
Op de leeg frequentie van de grijze container na gaat het prima.
Op zich tevreden echter in omliggende plaatsen wordt ook de grijze container 1 x per 14 dagen geleegd. Dan zijn die containers ook niet zo zwaar, daar wordt vaak niet aan gedacht.
Ophalen is prima. Maar de gratis takkenbrengdagen zouden veel eerder bekend moeten worden gemaakt, zodat je daar met de werkzaamheden (en het weer) beter rekening mee kunt houden.
Over algemeen zeer tevreden, de grijze zou liever 2 x per maand opgehaald mogen worden.
Over de hele lijn tevreden, alleen grijze container te weinig.
Over het algemeen ben ik zeer tevreden over de afvalinzameling. Behalve in de maanden dat de bladeren van de bomen vallen. Ik zou in de herfstmaanden graag willen zien, dat de GFT-inzameling wat vaker plaats zou vinden of dat er door de gemeente een bladverzamelpunt geplaatst gaat worden. In de hele wijk (Lange Streken II) is dat namelijk niet het geval.
Over het algemeen goed geregeld, alleen zomers mag de grijze container vaker opgehaald worden, in verband met geen aparte inzameling luiers die gaan vreselijk stinken. Twee de PMD-zakken mag wel een container worden in plaats zakken. En meer rekening met feest dagen houden, bijvoorbeeld na Sinterklaas is vaak de papier container vol die dan extra legen na Sinterklaas.
Over het algemeen heel goed, weinig verrassingen. Glasbak (hier vlakbij) geeft overlast en staat voor de helft al maanden onbruikbaar uit de grond getrokken.



over het algemeen tevreden over hoe het gaat met de bakken. Enige min punt is het inzamelen van plastic in zakken. Met name als het slecht weer is waaien die zakken alle kanten op. Vind het niet van deze tijd om losse zakken bij de weg te leggen. Kan dit ook niet in een container?
over het algemeen tevreden; papiercontainer soms helemaal vol en plastic slaat soms een week over, waardoor zakken langer staan.
Over het algemeen zeer goed. PMD in zakken zou beter kunnen door bijvoorbeeld per buurt een ondergrondse container te hebben zodat een en ander niet te vroeg op straat komt te liggen. AUB geen extra PMD container per huishouden!
Overlaad perron vinden we vrij duur.
Plastic ophalen niet iedere week of een aparte container hiervoor.
Plasticzak vervangen door container.
Plastic zakken onhandig. Scheuren. Rommelig bij huis. Vaste bak?
Plastic zakken voor PMD enzovoort zijn veel te dun en scheuren bij het minste of geringste, gevolg: steeds twee of drie zakken over elkaar nodig.
PMD-zakken liever in een kliko. Periode van 4 weken voor restafval is soms te lang. Mijn voorkeur zou uitgaan van 3 wekelijks. Snoeimateriaal in de kliko werkt voor ons niet helemaal. Buitengebied en grote tuin maakt de groene kliko veel te klein voor alles. Verder prima tevreden hoor!
PMD-zakken zijn zeer dun.
PMD-zakken: weer terug naar vroeger, zakken bij de weg, katten erbij, opengescheurde zakken. Glasbakken: om de bakken zoals altijd glas, niet leuk met een scooter.
PMD zou vaker mogen, 1 keer per week gaat namelijk stinken. Bladeren halen in de herfst vaker, heb er veel overlast van. Veel eiken langs de weg rondom ons huis.
PMD-zakken vind ik onhandig. Deze gaan scheuren. Wanneer het bij de weg staat, komen er vogels (Eksters, kraaien) bij die het openen, waardoor er afval in de natuur komt. Verder tevreden!
Prima geregeld alleen de grijze container wordt niet vaak opgehaald. Om de 4 weken nu en dat is heel weinig.
Prima geregeld, alleen grijze container duurt in de zomer te lang (1 maand).
Prima geregeld, alleen twee opmerkingen: Eigenlijk zeker een 9+. Er zwerft veel plastic afval door de straten omdat vogels deze PMD zakken kapot pikken. Dit komt ook door het al de avond ervoor op straat zetten ervan. Dit om te voorkomen dat de ophalers al geweest zijn als je het na 7.30 buiten zet. Een uur opschuiven (naar voor 8.30) zou volgen mij al veel meer voorkomen, dat het 's avonds buiten gezet wordt. Ik pleit niet voor nóg een container bij huis, maar bijvoorbeeld het stimuleren van ophanghaken aan lantaarnpalen. Ondergrondse PMD containers bij de supermarkten, maar ook bijvoorbeeld de Gamma, Kampeerwinkel, zou een mooie aanvulling zijn (nu bijvoorbeeld al bij de Poiesz in Nieuw Roden), alleen weet ik niet of er dan meer onzuiverheid in de storingen zit. Zijn daar getallen van bekend? Ik zou er voor willen pleiten om de groencontainers ook in het najaar wat vaker op te blijven halen. De tuinen worden dan gesnoeid, bladeren vallen etc.
Prima geregeld, glasbakken bij supermarkten, textiel in containers uiteraard in de bestemde zakken maar bij dit apparaat staat geen kleine container voor groenafval zoals planken uit potten en bakken en fruitschillen et cetera.
Prima met verbetering van GFT-afval inname (container, in de berm of inbrengdagen) gedurende het najaar waarbij er veel extra gesnoeid wordt.
Prima. Soms containers niet goed of slordig geleegd en enkele keer vergeten. De plastic zakken vind ik ronduit slecht. Die zakken liggen weken lang in mijn tuin weg te rotten en bij de ophaaldag lijkt het alsof we in Griekenland wonen bij personeelsstakingen in de afvalverwerking. Bovendien worden de zakken her en der kapot gemaakt door vogel en ligt er daardoor plastic afval overal. Qua afvalinzameling vind ik alles, behalve die plastic zakken, goed geregeld.
Regelmatig ligt er troep op straat wat er tijdens het verwerken in de vuilnisauto uitvalt... Niemand van de vuilnis mannen ruikt dit weer op! Plastic zakken waar nog voedingsresten in zitten worden regelmatig kapot gepikt en ook opgegeten door vogels. Plastic in een kleine container. Kleine container zodat je deze op de plek kunt zetten waar nu het plastic staat.
Regelmatig worden de containers na legen niet correct terug gezet maar vallen om ook op de straat Vervolgens rijdt afval auto door en laat container gevaarlijk liggen.
Regelmatig wordt het opgehaald. Soms 's middags en soms 's ochtends. En heel soms wordt het vergeten.
Restafval te weinig!! Zeker in zomer. Bak voor kleding zit vaak vol.



Restafval zou vaker geleegd mogen.
Schema wintermaanden prima. Zomer, PMD/GFT/Grijs vaker in verband met geuren/maden.
Schudden de bakken goed uit. Maken geen rommel.
Service is op orde, maar brengstation is te duur. Zeker in een regio waar groen de overhand voert is het schandalig welke kosten we hebben aan het wegbrengen van tuinafval, dan wel dat er überhaupt voor dient te worden betaald.
Soms blijft er afval op straat liggen. Dit wordt niet door de gemeente opgeruimd. Omdat de afvalcontainer ophaalplaats aan onze tuin grenst, komt er nogal eens wat in de tuin terecht. Van de groene container wordt er soms van dit afval door vogels of andere dieren vuil verplaatst.
soms worden de containers heel slordig achtergelaten, liggen op de grond bij voorbaat dank.
Spreiding en frequentie van inzamelen is goed. Verhogen van frequentie GFT in zomer is prima.
Systeem werkt goed, makkelijk huis aan huis de containers aan de weg. Geen diftar is denk ik verstandig in verband met afvaldumping. De frequentie van het legen van de grijze container zou wat wel wat vaker mogen en dan de groene af en toe wat minder.
Teveel afval belandt op straat bij legen vuilcontainers, teveel uitval routes groen afval en niet legen containers omdat straat te smal zou zijn!!
Tevreden alleen onduidelijkheid over grof tuinafval en textiel.
Tevreden over alles, behalve restafval, te weinig geleegd.
Tevreden, behalve met het ledigen van grijze container. Liever eens per 2 weken in plaats van 4 weken.
Textiel en glas moet zelf worden weggebracht evenals klein chemisch afval.
Textiel en glas ook aan huis inzamelen.
Textielbak is vaak vol.
Textielinzameling wordt soms aangekondigd, maar niet gerealiseerd. Zakken worden ook lang niet altijd geleverd.
Toch vind ik het veel gedoe, zoveel containers e.d. Het lijkt mij ook duurder dan alles bij-elkaar (behalve glas en batterijen e.d.) te doen en dan 1 x per week 1 container legen. Er zijn veel gemeenten die dit doen en de afvalverwerking schijnt goedkoper te zijn!
Tuinafval zou altijd gratis weggebracht moeten kunnen worden, dit ongemak drukt het cijfer.
Twee dagen in de week oppas op kleinkinderen in de luier! Vooral in de zomer (warm weer) gaat het stinken en dan is 4 weken lang!
Vaker de grijze container ophalen in plaats van de GFT container en vaker het plastic ophalen in plaats van 1x in de maand.
Via de app is duidelijk wanneer welke kliko wordt geleegd en de frequentie van ophalen van de verschillende kliko's is ook OK.
Volgens mij doet de gemeente het heel goed, qua ophaalfrequentie en informatie voorziening over ophaaldagen. De papiercontainer zou, zeker met het oog op het steeds meer online winkelen, en dus verpakkingsmateriaal, vaker geleegd mogen worden. Daarnaast een heel ander punt, de wagen die de containers leegt, zou langzamer mogen rijden in de woonwijken. Deze raast soms voorbij.
Volgens ons hebben we geen mogelijkheid, anders dan de containers in het dorp, om textiel te verzamelen. De laatste tijd worden de containers door weg- en rioolwerkzaamheden verplaatst. Waar ze dan komen te staan krijgen we geen informatie over. Verder alles prima.
Voor een gezin van 4 of meer personen is de grijze container 1 keer in de maand te weinig.
Voor kleine gezinssamenstelling is afvalinzameling maar mijn idee voldoende.
Voor mensen met incontinentie materiaal of luiers is het 1 x per 4 weken ophalen van grijze container veel te lang. Geeft stankoverlast en ongedierte vooral in de zomer.
Voor ons heel goed. Wel denk ik dat het soms onduidelijk is wat er wel en niet in de bakken moet. En ook hoe schoon het moet zijn. Bijvoorbeeld vieze pizzadozen, die moeten dan in de grijze container.
Voor sommigen zou grijze container twee keer per maand kunnen worden aangeboden.
Voor dat in de zomermaanden de groene container wekelijks geleegd wordt.
Voor de extra GFT-inzameling in de zomermaanden is uitstekend. De rest oké.
Vriendelijk personeel en ze helpen je soms ook mee met uitladen.
Wat bij de gemeente ligt gaat allemaal goed, misschien toch voorlichting blijven geven om te komen tot een verdere scheiding?



We hebben geen GFT-afval.
Wel netjes, maar rest mag wat vaker.
Wij hebben een ondergrondse container, stinkt die en trekt muggen aan.
Wij hebben geen problemen met afval scheiden. Wel jammer dat wij GFT niet kunnen scheiden.
Wij hebben maar weinig afval, dus vinden het prima, daarom een 8.
Wij hebben papier en grijze containers bij de flat en kan altijd afval in, de rest moet weggebracht.
Wij houden rekening met het snoeien e.d. en dan lukt het prima.
Wij vinden dat Noordenveld zich inzet voor zorgvuldige afvalinzameling en ons als bewoners goed informeert over eventuele wijzigingen. (Zowel plaatselijke krant als afvalwijzer app.)
Wij wonen afgelegen en zullen dus met het glasafval op pad moeten en dan word het wel veel om heen en weer te nemen en vooral als ik op fiets boodschappen ga doen met lege flessen helemaal, dus daarom scheiden we het glaswerk niet of daar moet ook een container voor komen.
Wij wonen nog maar één jaar hier en zijn tevreden.
Wij zijn heel blij met de wekelijkse inzameling van de GFT-container in de zomer maanden en de frequentie waarin de andere containers worden geleegd. Maar is er ook een mogelijkheid dat er meer inzamelpunten voor glas komen. Mochten er nieuwe glas containers worden geplaatst dan wel op een veilige manier. De huidige containers zijn zo geplaatst dat de kans dat je word aangereden zeer groot is. Misschien is een 1 richtingsstraat bij de containers een idee....
Wij zijn zeer tevreden over de manier en de frequentie van het ophalen van het afval. We hadden nog graag een container voor de zak van het plastic. Dit wordt wel wat amateuristisch opgehaald.
Wisselende tijden van de laadwagens. Soms slordige lediging van de containers (afval op straat).
Wordt vaak gehaald maar jammer dat glas niet wordt gehaald.
Ze doen hun werk goed.
Zeer tevreden temeer ook omdat het tijdstip van ophalen vrijwel altijd gelijk is per soort container. Minpuntje is dat de takkenbrengdagen altijd op zaterdag is.
Zie ook vorige opmerking. fijn dat er al zoveel gescheiden aangeleverd kan worden. Wel hoor ik regelmatig verhalen over dat het niet uitmaakt want dat het meeste uiteindelijk toch bij de vuilverbranding eindigt. Ik hoop dat dat niet klopt; het zou goed zijn om niet alleen informatie te geven over het inzamelen maar ook over wat er vervolgens met de verschillende stromen gebeurt.
Zou fijn zijn als de grijze container vaker wordt geleegd vooral in de zomer maanden gaat al gauw stinken ook al zit alles in vuilniszakken en last van maden.
Zou graag de mogelijkheid hebben om ook mijn resten eten, en bijvoorbeeld schillen apart weg te kunnen doen, dus iets van een GFT mogelijkheid, verder lijkt het zo ontzettend slordig buiten met al die zakken voor PMD hier rond het complex, dit zou ook prima ondergronds kunnen.
Zou graag een container willen voor plastic inclusief zakken in plaats van die kleine.
Zou graag wat vaker de grijze en papiercontainer willen.
Zou het zeer waarderen als de grijze container frequenter wordt ingezameld.
Zou in de zomer wel vaker de restafvalbak geleegd willen zien.
Zou willen dat ze vanuit de gemeente werden schoongemaakt.

18. Kunt u uw antwoord toelichten?

100 kilo gratis brengen vind ik aan de lage kant!
Aardig personeel.
Aardige en behulpzame werknemers.
Aardige, behulpzame mensen. Brengstation is in de buurt.
Af en toe breng ik grote elektrische apparatuur weg die ik niet in de winkels kan afleveren. Zeer tevreden is overdreven.
Afhandeling is goed georganiseerd. Personeel in het algemeen vriendelijk.
Afhandeling niet altijd vriendelijk en onduidelijk hoe de eerste gratis 100 kg verrekend worden. Wij moeten altijd betalen.
Alles is duidelijk en zeer netjes. Verder staan er altijd mensen paraat die je willen helpen.
Alles prima. Ook eventueel hulp bij waar alles heen moet.



Alles wordt op de grote hoop gewogen, er wordt geen gelegenheid gegeven om de dingen apart te doen.
Als het nodig , maar eigenlijk zijn de mannen erg behulpzaam. Geven aan waar wat moet worden weggegooid en helpen ook.
Als je aankomt met gratis en betaalde afvalstroom dien je 2 keer te wegen, dit kan toch ook anders gerealiseerd worden waardoor het sneller en beter te verwerken is.
Als opmerking bij de vraag over openingstijden, gezien de huidige tijden gaat het brengstation open al de meeste werkende al zijn begonnen en sluit voordat een groot deel van de werkende vrij is. Ik probeerde dit in het verleden te combineren. Lukt nu moeilijk waardoor de verleiding om alsnog de restafval container te gebruiken voor materiaal dat bij het brengstation gescheiden wordt.
Altijd goed geholpen.
Altijd hulp van personeel. Ik ben 85 jaar.
Altijd hulpvaardige personeelsleden.
Altijd medewerkers die helpen, netjes en opgeruimd.
Altijd prettige ontvangst en altijd wordt goed aangegeven waarin je afval moet en altijd is er hulp in de buurt.
Altijd vriendelijk en behulpzaam.
Altijd vriendelijk en netjes en goed bereikbaar.
altijd vriendelijk en netjes geholpen, maar ongelofelijk duur ten opzichte van omliggende gemeentes.
Behulpzaam (kon soms iets meer).
Behulpzaam personeel en gemakkelijk te bereiken locatie. Als mag de prijs voor het zelf afvoeren wel wat lager, of de gratis te storten m2 wat omhoog. Ik moet er wel zelf met een kar heenrijden omdat ik niet dichtbij woon. Dat zou meer gewaardeerd mogen worden in de prijs of hoeveelheid die je zelf vervoerd.
Behulpzaam personeel en vriendelijk. Altijd bereid om te helpen! Wel vinden wij de kosten voor het storten van puin hoog, gewicht gaat hier al snel maken dat de kosten behoorlijk kunnen oplopen.
Behulpzaam personeel, goede aanrijmogelijkheden.
Behulpzaam personeel, vlotte afhandeling, duidelijke inrichting.
Behulpzame mensen die je de weg wijzen wat waar heen moet.
Bejegening is zeer verschillend.
Bij brengen en eventuele vragen word je goed geholpen.
Breng het niet zelf, dus hierover geen mening.
Brengstation is helder en duidelijk. Openingstijden zijn wel erg gericht op ambtenaren. Het sluit niet om 4 uur maar om 15.45 uur zodat de mensen op tijd naar huis kunnen. Heel vervelend als je om 5 voor 4 met iets kleins aankomt.
Correct en goed bereikbaar.
Correcte afhandeling, prettig personeel.
Daar ik bijna geen vuil voor het station heb, maak ik er zelden gebruik van.
Daar is alles goed geregeld.
De 100 kg en sommige soorten afval vrij te brengen zorgt er voor dat er geen drempel is om er afval naar toe te brengen. En de medewerkers zijn erg behulpzaam.
De beperkte openingstijden geven veel zwerfafval. Door de (werk)week is het niet te doen om afval te brengen gezien de openingstijden. De afvalkraam is op een doordeweekse dag open, je moet er dus vrij voor nemen om spullen te brengen....
De gewichtsgrens zorgt ervoor dat tuinafval weg brengen geen optie is en aangezien ik ook niet de beschikking heb over een kar is dat ook financieel niet aantrekkelijk.
De keren dat ik er kom gaat het vlotjes en personeel is behulpzaam.
De medewerkers helpen om mijn afval in de juiste bak thee gooien.
De medewerkers zijn behulpzaam, het brengen van afval kost wel geld, maar dat vind ik ook wel logisch. Het is ruim opgezet, goed bereikbaar en werkt prima met zo'n pasje.
De medewerkers zijn niet klantvriendelijk.
De medewerkers zijn vriendelijk en behulpzaam.
De medewerkers zijn vriendelijk en heel erg behulpzaam.
De mensen daar (sommigen vermoedelijk met afstand tot de arbeidsmarkt) zijn buitengewoon klantvriendelijk. Opvallend gewoon.
De mensen zijn behulpzaam.



de mensen zijn vriendelijk en behulpzaam.
De mensen zijn zeer behulpzaam.
Deze zomer sloot het brengstation eerder op de dag in verband met de hitte - dat vind ik zeer begrijpelijk. Waar ik me aan irriteerde was de ad hoc-berichtgeving: onze kar met afval was al volgeladen en terwijl we naar het brengstation reden bleek het intussen (binnen een half uurtje na het bericht op de app) al gesloten. De tijdige communicatie liet hierbij liet nogal wat te wensen over.
Dicht op de momenten dat de werkende mens tijd heeft. Daarnaast erg duur.
Dichtbij, fijn dat het er is. Jammer dat het soms prijzig is.
Duidelijk aangegeven waar het afval in moet en betaling en registratie makkelijk en eenvoudig.
Duidelijk brengstation.
Duidelijk en overzichtelijk.
Duidelijk waar alles moet en ruime openingstijden.
Duidelijk waar het afval heen moet en er is vaak hulp voor uitleg waar wat heen kan.
Een actievere houding zou prettig zijn, ze blijven vooral in het hokje zitten bij aankomst. En als er dan nog wel waardevolle spullen worden ingeleverd dan zijn ze er wel snel bij...
Eigenlijk nooit veel wachttijd; waar ik precies voor betaal en hoeveel is me in dit systeem niet duidelijk, maar als burger betaal je hoe dan ook.
Er wordt duidelijk aangegeven waar ik mijn afval kwijt kan.
Gaat goed, behulpzaam personeel. Alleen gaat het niet snel allemaal. Als het een beetje druk is is dat een belemmering.
Geen grote tuinafvalberg/ weinig elektrische apparatuur afval.
Geen lange wachttijden en mensen zijn behulpzaam en vriendelijk.
Geen problemen ondervonden.
Gemakkelijk. Maar jammer dat je moet betalen voor takken!
Gewoon vriendelijk personeel dat je altijd wilt helpen.
Goed beleid.
Goed bereikbaar, meest behulpzame mensen
Goed geregeld.
Goed toegankelijk en makkelijk om alles weg te gooien, overzichtelijk. Niet bij tig bakken langs om je rommel kwijt te raken. Je wilt zo kort mogelijk op het brengstation aanwezig zijn.
goed toegankelijk en zo nodig hulp bij uitladen.
Goed toegankelijk, veelal vriendelijke medewerkers en nette ruime locatie.
Goed!
Goede en duidelijke instructies van het aanwezige personeel. Altijd ruimte om het afval te kunnen storten.
goede informatieverstrekking over het scheiden.
Goede service.
Goede service, aardige mensen.
Goede service.
Groenafval zou gratis moeten zijn.
handig vaak open meewerkende medewerkers.
Heb weinig extra's hier om weg te gooien.
Het personeel is correct en behulpzaam!
Het brengstation is overzichtelijk en bij vragen werd ik altijd goed geholpen.
Het eerst uit de auto moeten om binnen aan te melden is wat onhandig.
Het gaat allemaal heel vlot. Je rijdt er met de auto langs en kunt het afval gescheiden weggooien.
Het is duidelijk en je wordt vriendelijk geholpen als je vragen hebt.
Het is voor mij nu met de nummers niet meer duidelijk waar mijn afval in moet.
Het is wel jammer dat het zo prijzig is. Hierdoor kom je regelmatig grofvuil tegen op afgelegen plekken tegen in de natuur in Noordenveld.
Het tarief per kilo is stevig. De eerste 100 kilo is gratis, maar daar zit je al gauw overheen, vooral als je wat bouwafval of kapotte bestrating wilt inleveren.



Het voldoet in de basis. Medewerkers zijn niet altijd even klantvriendelijk. Manier van wegen (in stappen van 10kg) maakt dat de 100kg gratis met 10x 1 baksteen brengen al verbruikt is.
Het werkt gewoon goed.
Het wordt wel erg duur gemaakt. Ten opzichte van andere afvalstations in andere gemeenten bestaan grote verschillen.
Het zou fijn zijn als het tuinafval zelf (gratis) brengen maandelijks zou kunnen plaatsvinden en dat deze mogelijkheid dan ook op de app kenbaar wordt gemaakt. Momenteel is de kg prijs voor tuinafval te hoog ten opzichte van ander afval als je het aflevert bij het brengstation.
Het zou goedkoper of gratis moeten zijn, dat stimuleert juist om het afval netjes weg te brengen.
Hulp daar wel aanwezig, ben een vrouw en vind dat wel zo aardig dat ze je even helpen en niet van ... daar in die bak.
Hulpvaardig personeel.
Hulpvaardige medewerkers.
Iedereen is behulpzaam!! Ik vraag altijd waar ik het in moet gooien. Soms helpen ze zelfs de spullen uit de auto te halen! TOP.
Iemand deed het voor mij, ik ben er niet zelf geweest.
Ik ben erachter gekomen dat het wegen helemaal niet klopt! Ik weet nu even niet meer precies hoe het zit, maar het is dus echt niet zo dat je daadwerkelijk alleen betaalt voor het echte gewicht. Dit wordt nergens aangegeven en zo word je dus eigenlijk beduvelde. Als ik de vorige keer een stuk meer had meegenomen., dan had ik hetzelfde hoeven te betalen, zo iets was het. En op de manier zoals het nu gaat, dan is je pasje heel snel opgebruikt en betaal je dubbel. Nee, het klopt voor geen meter!!! Bovendien vind ik dat je heel veel spul gewoon gratis in zou moeten kunnen leveren. Scheelt een hoop illegale dumpingen.
Ik kom er te weinig om er een mening over te hebben.
Ik kom met meerdere afvalsoorten waarvan bijvoorbeeld elektrische apparaten wel steeds wordt mee gewogen en betaald.
Ik kom minder vaak bij het brengstation sinds ik het in het dorp op de 4e maanden van de maand kan brengen.
Ik vind het fijn dat het overtollige plastic tussentijds GRATIS weg gebracht kan worden. ik vind het heel jammer dat er voor het overige betaald moet worden !! In Groningen kun je 5 of 6 x per jaar gratis storten. Zo zou het hier ook moeten zijn.
Ik vind het niet nodig dat je voor snoeiafval moet betalen. Dat kan de gemeente prima verwerken (misschien zelfs wel verkopen) en het is niet milieu belastend.
ik vraag mij af wat de rol is van de medewerkers daar, ze hebben een nogal passieve houding.
Ik word altijd goed geholpen.
Ik word altijd zeer vriendelijk en goed geholpen. Alles is duidelijk en er is plek genoeg om alles makkelijk weg te brengen.
Ik word prima geholpen.
ik zou daar wel wat duidelijkere borden willen zien waar wat in moet wat wel en wat niet.
In het begin was het onduidelijk wat/hoe wordt gewogen et cetera.
Is te duur, werkt drempelverhogend om iets heen te brengen.
Je kunt er alles brengen. Altijd vriendelijk geholpen door personeel.
Je wordt altijd goed geassisteerd, als er spullen worden gebracht, in welke bak wat moet worden gestort, dikke prima.
Je wordt goed en vriendelijk geholpen.
Je wordt goed geholpen zoals aanwijzen waar wat gestort moet worden.
Je wordt netjes geholpen en verteld waar je wat kunt deponeren.
Kan alles goed kwijt en bij vragen wordt je goed geholpen.
Kan alles kwijt = helemaal prima. Maar vind de kosten veel te hoog, voor bijvoorbeeld snoeiafval. Er is te grote variatie in kosten tussen gemeenten (waarbij Noordenveld gewoon veel te duur is).
Kan mijn spullen altijd kwijt.
Klantvriendelijkheid kan beter en niet contant kunnen betalen.
Kom er bijna nooit, maar die keren dat ik geweest ben was ik tevreden over hoe het daar georganiseerd is.
Kom er bijna nooit, heb hier dan ook geen oordeel over.
Kom er niet vaak.



Kom er niet vaak.
Korte wachttijden voor de slagboom. Aardig personeel, ruime openingstijden. Vraag: Waarom is het brengen van groen niet gratis zoals bij andere gemeenten?
Kosten te hoog ten opzichte van andere gemeentes! Zelfs voor groen afval moet betaald worden/ 100 kilogram is dan niks!
Liggen spijkertjes waardoor onze band er mee vol zat niet zo leuk dus.
Maar wel duur.
Maximaal 100 kilo, is wat weinig als je stenen hebt, dan zit je er al snel aan.
Medewerkers van de milieu straat meehelpen met legen.
Medewerkers zijn vriendelijk en helpen met het scheiden.
meestal doe ik in Groningen op postcode van familie, dat is dichterbij en gratis.
meestal prima; goed meedenken en helpen alles in de juiste containers te krijgen. Maar komt ook wel eens voor dat medewerkers al iets in restafval gooien dat echt ergens hoorde en ook op alle vragen 'kan bij het restafval' als standaard antwoord gaven. De regelmatig te volle piepschuimbak is wel erg jammer.
meestal service gericht de meneer bij de poort heeft nog een sociale vaardigheid training mensen bij de afval bakken altijd behulpzaam.
Mensen zijn behulpzaam en vriendelijk, dus complimenten.
Met uitzondering van openingstijden op internetsite klopt niet.
Misschien 1 avond per week/maand open voor mensen die afhankelijk zijn van hulp van anderen, die kunnen van overdag of zaterdag niet.
Na verhuizing nog veel spul over. 2 overleden zoons + vrouw.
Netjes en als ik kom netjes geholpen.
Nog geen gebruik van hoeven maken maar, ik moest iets kiezen.
Nooit een probleem, vriendelijk personeel.
Nou als ik daar ben met afval kan ik het altijd inleveren.
Onduidelijk wat iets kost en wat niet.
Op het brengstation worden we altijd goed geholpen! Een ophaaldienst voor grote stukken (grof vuil, bv matras, deuren etc.) zou heel fijn zijn. Dit soort afval kunnen wij niet zelf wegbrengen omdat wij niet over een aanhangwagen beschikken.
Openingstijden mogen wel wat ruimer.
Openingstijden zijn voldoende, vriendelijke en behulpzame medewerkers, overzichtelijk en goede locatie.
Overall is een weloverwogen oplossing voor.
Overzichtelijk, wel wat aan de krappe kant. Personeel vriendelijk.
Pas verouderd, nieuwe.
Personeel geeft aanwijzingen/containers.
Personeel geeft goede aanwijzingen en helpt soms mee.
Personeel is behulpzaam en vriendelijk.
personeel is correct en behulpzaam!
Personeel niet behulpzaam.
Personeel vriendelijk en behulpzaam.
Prettige vlotte hulp en ruimte.
Plezierig geholpen. Weet waar je naartoe moet rijden en ze helpen je met grote dingen in de kuil gooien.
Prima.
Prima begeleiding.
prima bereikbaar en je wordt goed geholpen.
Prima ja.
Prima openingstijden en bereikbaarheid. Vind het wel duur.
Prima service!
Prima voor elkaar.
Prima, geen klachten.



Prima, soms lang wachten maar meestal snel aan de beurt. Wat ik lastig vind is dat het betaalde niet betaalde afval allemaal achter de poort is en als je beiden in je auto of kar hebt dan moet je dus een rondje rijden. De slagboom uit, weer aanmelden, er weer in en nog een keer. Ik zou het fijn vinden als dat gemakkelijker wordt.
Redelijk prijzig.
Ruim en duidelijk waar het hoort en er is altijd iemand die je helpt.
Ruime openingstijden, duidelijk waar welk afval in moet of er is iemand om het aan te vragen.
Schrik wel van het bedrag.
snelle afhandeling van de administratie en veelal behulpzaam personeel.
Soms bij zware dingen, staan ze te kijken in plaats van te helpen.
Soms leuk personeel die je helpt, soms erg chagrijnig.
Te duur.
Te onduidelijk waar het materiaal in moet.
Vaak druk.
Vaak eerder gesloten vanwege kou of hitte, wachtrijen, twee keer oprijden bij gratis en betaalde afvalstroom, Roden is niet echt centraal in de gemeente. Een extra plek in Norg zou wenselijk zijn.
Veel te duur.
Verbeterpuntje: Ik zou na inlevering van afval graag willen weten hoeveel kilo ik nog vrij kan brengen in dit jaar. Men kan mij daarop geen antwoord geven bij het kantoortje. Men zegt: U merkt het vanzelf wanneer het maximum bereikt is en dan moet u bijbetalen. Dit is vast anders te regelen! Positief: meestal helpen de aanwezige medewerkers even met uitladen.
Verloopt allemaal prima.
Vind het te duur! Wij hebben ook een woonadres in Groningen daar kan je 2x per jaar gratis brengen. En gaat gewoon met je postcode en niet.
Vind dat het gratis moet , dan hebben we ook minder rommel langs de wegen (afvaldumping).
Voldoende ruimte, behulpzaam personeel.
Voorstel: betaalde en gratis afvalstromen scheiden.
Vreemd dat op zaterdag om 15:45 uur het brengstation dicht gaat.
Vriendelijk en behulpzaam personeel.
Vriendelijk en behulpzame bemanning.
Vriendelijk en duidelijk waar alles in moet.
Vriendelijk personeel, goede hulp en attent. Relaxed.
Vriendelijk personeel, overzichtelijk.
Vriendelijk personeel. Niet altijd duidelijk voor welk afval nu betaald moet worden.
Vriendelijk personeel. Proces verloopt goed. Betalen voor groen afval is niet milieu vriendelijk.
Vriendelijk, behulpzaam. Duidelijke indeling.
Vriendelijk, duidelijk.
vriendelijke behandeling , goede aanwijzingen.
Vriendelijke en behulpzame medewerkers. Gaat prima.
Vriendelijke medewerkers, hulpvaardig en alles is goed voor elkaar.
Vriendelijke, behulpzame medewerkers. Dikke pluim.
Vriendelijke, helder en duidelijke instructies.
Vriendelijkheid en duidelijkheid.
Weinig ervaring maar geen slechte ervaring.
Wel jammer dat je niet geholpen wordt met uitladen/storten. Net gebeurd: om 15:45 met een volle kar worden weggestuurd! daar maak je geen vrienden mee.
Werkt goed en eenvoudig.
Werkt prima dit systeem maar wel erg duur.
Wij kunnen altijd het afval kwijt en op het moment dat wij niet weten waar het afval in moet worden wij goed geholpen.
Wij vinden het belangrijk dat ook afwijkend afval op de juiste manier wordt afgevoerd. Worden goed geholpen.
Word altijd aangewezen waar wat moet zijn.



Word altijd goed geholpen.
Worden altijd snel geholpen zowel bij afrekenen als bij sorteren.
Worden goed geholpen, vriendelijke lui.
wordt altijd goed geholpen, fijn systeem met pasje.
wordt altijd vriendelijk te woord gestaan en goed geholpen door de mannen die er werken.
Wordt goed geholpen wat waar in te gooien.
Wordt goed geholpen.
Ze willen ook altijd wel helpen als het moet.
Ze zijn vriendelijk en behulpzaam.
Zeer behulpzaam personeel.
Zeer tevreden over de locatie en het personeel. Alleen dat de poort sluit om 15:45 is niet meer van deze tijd.
Zeer vriendelijk personeel en zeer behulpzaam!
Zie opmerkingen bij vorige vraag. Het brengen niet te duur maken, brengen is beter dan zwerfafval in de gemeente. Dan moet de gemeente er personeel en materiaal inzetten en dat is meestal duurder dan dat de inwoners het bij de milieu straat inleveren.
Ziet er niet uit. Zo oud. En niet meer goed functioneel (Te weinig afvalstromen).
Zijn behoorlijk wat kosten aan verbonden. Heel wat meer dan in de gemeente Groningen, mijn vorige woonplaats.
Zit nu toevallig in een verhuizing en ben een paar keer geweest. Aanwezig personeel is zeer behulpzaam.
Zo behulpzame medewerkers. Heel fijn!
Zoals hiervoor aangegeven zijn de kosten voor het wegbrengen van afval buitenproportioneel. Jaarlijks bedragen de kosten zeker 500,00 of meer.
Zou gratis moeten zijn voor huishoudens voor alle afval. Hierdoor zijn mensen eerder bereid om spullen te brengen en krijg je een betere afvalscheiding.
Zou af en toe iets meer hulp willen op het station.
Zou graag informatie hebben wat gratis is en hoe dit dan moet worden aangeboden met de rest.



Bijlage II | Vragenlijst

GEMEENTE NOORDENVELD – VRAGENLIJST AFVALVERZAMELING

- Het is de bedoeling dat u per vraag of stelling maar **één hokje** aankruist, tenzij anders wordt aangegeven. Vragen of stellingen waar onterecht meerdere vakjes zijn aangekruist worden niet meegenomen.
- Heeft u per ongeluk een **verkeerd hokje ingevuld**? Zet dan haakjes om het verkeerde aangekruiste hokje: (☒) en kruis het juiste hokje aan.
- Heeft u **vragen over de vragenlijst of het onderzoek**? Dan kunt u contact opnemen met de helpdesk: bel naar 050 20 53 048 (op werkdagen tussen 9:00 en 17:30), e-mail: helpdesk@enneüs.nl. Vermeld hierbij de volgende code: **<TOKEN>**
- Er zijn **geen goede en geen foute** antwoorden. Het gaat om uw mening!

HUIDIG GEDRAG AFVALSCHEIDING

1. Op een schaal van 1 tot 10, welk rapportcijfer geeft u zichzelf voor de mate waarin u aan afvalscheiding doet?
(1 = ik doe helemaal niet aan afvalscheiding; 10 = ik doe zeer goed aan afvalscheiding)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hieronder staan de verschillende mogelijke inzamelmiddelen voor afval afgebeeld:



2. Welk(e) inzamelmiddel(en) gebruikt u om uw afval in te zamelen? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Groene, grijze en oud-papiercontainer
- ☐ Ondergrondse/bovengrondse verzamelcontainer
- ☐ Plastic zak voor textiel
- ☐ Plastic zak voor verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons
- ☐ Geen inzamelmiddel
- ☐ Anders, namelijk:

3. Composteert u afval?

- ☐ Ja, met een composthoop
- ☐ Ja, in een compostvat
- ☐ Ja, met een composthoop en -vat
- ☐ Nee, maar ik heb het voorheen wel gedaan
- ☐ Nee, nooit gedaan maar ik heb wel interesse
- ☐ Nee, nooit gedaan en ook geen interesse



4. Welk afval scheidt u op dit moment van het restafval (en gooit u dus niet in de grijze container)?

	Nooit	Soms	Meestal	Altijd	N.v.t.
Groente & Fruit	☐	☐	☐	☐	☐
Tuinafval	☐	☐	☐	☐	☐
Etensresten	☐	☐	☐	☐	☐
Papier & Karton	☐	☐	☐	☐	☐
Verpakkingen (plastic, blik, melk- en sappakken)	☐	☐	☐	☐	☐
Glas	☐	☐	☐	☐	☐
Textiel	☐	☐	☐	☐	☐
Klein chemisch afval	☐	☐	☐	☐	☐
Afgedankte elektrische apparaten	☐	☐	☐	☐	☐

5. Geef in onderstaande tabel per afvalstroom aan wat de belangrijkste belemmering is om het afval te scheiden. Wanneer u de afvalstroom reeds scheidt, kunt u 'n.v.t.' (niet van toepassing) aanvinken.

	Wist niet dat het gescheiden moest worden	Te veel moeite	Wordt niet (vaak genoeg) opgehaald	Weet niet waar in te leveren	Stank-overlast	Te weinig opslagruimte bij huis	Lichamelijke beperkingen	N.v.t.
Groente & Fruit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tuinafval	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Etensresten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Papier & Karton	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verpakkingen (plastic, blik, melk- en sappakken)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Glas	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Textiel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Klein chemisch afval	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Afgedankte elektrische apparaten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



6. Wat doet u met de volgende vormen van afval? Waar gooit u het bij/in?

	Grijze container (restafval)	Groene container (GFT)	Plastic zak (PMD)	Oud papier container	Glasbak	Textielzak of textielbak	Klein chemisch afval	Bergstation /milieustraat	N.v.t.
Restjes spaghetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Melkpak (leeg)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mandarijnschillen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Leeg plastic bakje babi pangang	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Batterijen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Halfleeg blik bruine bonen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Snoeiafval (takken)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vol pak yoghurt (over de datum)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kapotte spijkerbroek	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kattenbakvulling	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Uit een analyse van de afvalcijfers van de gemeente Noordenveld blijkt dat er nog relatief veel GFT (groente-, fruit- en tuinafval) en PMD (verpakkingen: plastic, blikken, melk- en sappakken) bij het restafval wordt gegooid. Hier valt dus nog milieuwinst te behalen.

INFORMATIE EN COMMUNICATIE

In 2016 is de gemeente Noordenveld gestopt met het verstrekken van de papieren afvalkalender. De gemeente is toen overgestapt op digitale informatieverstrekking over afvalinzameling, via de website mijnafvalwijzer.nl en de app AfvalWijzer.

7. Bent u bekend met deze digitale informatiemiddelen (de website en de app) en zo ja, maakt u daar gebruik van als u informatie wilt over afvalinzameling?

- ☐ Ja, ik maak daar altijd gebruik van (Ga door naar **vraag 8**)
- ☐ Ja, ik maak daar vaak gebruik van (Ga door naar **vraag 8**)
- ☐ Ja, ik maak daar soms gebruik van (Ga door naar **vraag 8**)
- ☐ Ja, maar ik maak daar nooit gebruik van (Ga door naar **vraag 8**)
- ☐ Nee, daar ben ik niet bekend mee (Ga door naar **vraag 9**)

8. Mist u nog iets aan de digitale informatieverstrekking?

- ☐ Nee, ik mis niets
- ☐ Ja, algemene informatie
- ☐ Ja, informatie over ophaaltijden
- ☐ Ja, informatie over aanbiedpunten
- ☐ Ja, informatie over afvalverwerking
- ☐ Ja, anders, namelijk:

9. Heeft u ideeën of suggesties voor hoe de gemeente de informatie en communicatie over afvalinzameling zou kunnen verbeteren?



TEVREDENHEID AFVALINZAMELING

10. Zou u hieronder per afvalstroom willen aangeven:

...in hoeverre het voor u <u>duidelijk</u> is <u>wanneer</u> (op welke dagen) het afval wordt ingezameld?	Volledig onduidelijk	Een beetje duidelijk	Volledig duidelijk	N.v.t.
Grijze container (restafval)	☐	☐	☐	☐
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval)	☐	☐	☐	☐
Plastic zak (PMD/verpakkingenplastic, blikken, melk- en sappakken)	☐	☐	☐	☐
Oud-papiercontainer (oud papier)	☐	☐	☐	☐
Textiel (bak of zak)	☐	☐	☐	☐

...in hoeverre u <u>tevreden</u> bent over <u>hoe vaak</u> het afval wordt ingezameld (inzamelingsfrequentie)?	Ze er ontevreden	Ontevreden	Tevreden	Ze er tevreden	N.v.t.
Grijze container (restafval)	☐	☐	☐	☐	☐
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval)	☐	☐	☐	☐	☐
Plastic zak (PMD/verpakkingenplastic, blikken, melk- en sappakken)	☐	☐	☐	☐	☐
Oud-papiercontainer (oud papier)	☐	☐	☐	☐	☐
Textiel (bak of zak)	☐	☐	☐	☐	☐

11. Bent u bekend met de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval (grof tuinafval)?

- ☐ Ja, ik maak daar altijd gebruik van (Ga door naar **vraag 12**)
- ☐ Ja, ik maak daar vaak gebruik van (Ga door naar **vraag 12**)
- ☐ Ja, ik maak daar soms gebruik van (Ga door naar **vraag 12**)
- ☐ Ja, maar ik maak daar nooit gebruik van (Ga door naar **vraag 12**)
- ☐ Nee, daar ben ik niet bekend mee (Ga door naar **vraag 13**)

12. Hoe tevreden bent u over de gratis takkenbrengdagen voor snoeiafval (grof tuinafval)?

- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ontevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Zeer tevreden



13. In hoeverre bent u momenteel tevreden over de volgende manieren van inzamelen (inzamelingsmiddel)?

	Zeer ontevreden	Ontevreden	Tevreden	Zeer tevreden	Weet niet / n.v.t.
Grijze container (restafval)	☐	☐	☐	☐	☐
Groene container (groente-, fruit- en tuinafval)	☐	☐	☐	☐	☐
Plastic zak (PMD/verpakkingenplastic, blikken, melk- en sappakken)	☐	☐	☐	☐	☐
Oud-papiercontainer (oud papier)	☐	☐	☐	☐	☐
Textiel (bak of zak)	☐	☐	☐	☐	☐
Glascontainer (glas)	☐	☐	☐	☐	☐
De wekelijkse GFT-inzameling in de zomermaanden	☐	☐	☐	☐	☐

14. Op een schaal van 1 tot 10, welk rapportcijfer geeft u de afvalinzameling in de gemeente Noordenveld?

(1 = heel erg slecht, 10 = uitstekend)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u uw cijfer toelichten?

OVERIG

15. Maakt u gebruik van een sticker op uw brievenbus om de hoeveelheid oud papier te beperken?

- ☐ Ja, van de nee-nee-sticker (geen reclaimedrukwerk en geen huis-aan-huisbladen in uw brievenbus)
- ☐ Ja, van de nee-ja-sticker (geen reclaimedrukwerk in uw brievenbus, maar wel huis-aan-huisbladen)
- ☐ Nee, want ik wil de folders/brochures bekijken
- ☐ Nee, want ik gooi de folder/brochures meestal direct weg

16. Zou u meewerken aan de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal, die u dan in zakken kunt wegbrengen naar containers (nabij crèches en kinderdagverblijven)?

- ☐ Ja, zeer zeker
- ☐ Ja, ik denk het wel
- ☐ Nee, zeker niet
- ☐ Niet van toepassing, wij hebben geen luiers of incontinentiemateriaal



HET BRENGSTATION (MILIEUSTRAT) IN RODEN

De gemeente heeft een Milieustraat, ook wel Brengstation genoemd, aan de Overslagweg 3 in Roden.

17. Hoe vaak maakt u (gemiddeld) gebruik van het Brengstation van de gemeente Noordenveld?

- ☐ Nooit (ga door naar **vraag 20**)
- ☐ Ongeveer één keer per jaar, of minder (ga door naar **vraag 18**)
- ☐ Een paar keer per jaar (ga door naar **vraag 18**)
- ☐ (Bijna) maandelijks (ga door naar **vraag 18**)
- ☐ Een paar keer per maand (ga door naar **vraag 18**)
- ☐ Wekelijks of vaker (ga door naar **vraag 18**)

18. Hoe tevreden bent u in het algemeen over het Brengstation?

- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ontevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Zeer tevreden

Kunt u uw antwoord toelichten?

19. Hoe tevreden bent u over de openingstijden van het Brengstation?

- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ontevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Zeer tevreden

20. Sommige afvalstromen in de gemeente zijn gratis, en andere betaald. Voor de betaalde afvalstromen geldt dat elk woonadres in de gemeente per jaar 100kg afval gratis naar het Brengstation kan brengen. Daarna kost het 13 cent per kilo. De andere afvalstromen zijn volledig gratis. Weet u welke afvalstromen u op dit moment gratis naar het Brengstation kunt brengen, en welke betaald zijn (na de eerste 100kg)?

	Gratis	Betaald	Weet ik niet
Asbest	☐	☐	☐
Bouw- en sloopafval	☐	☐	☐
Grof tuinafval/Snoeiafval/Takken	☐	☐	☐
Grof huishoudelijk restafval/Grofvuil	☐	☐	☐
Hout	☐	☐	☐
Klein Chemisch Afval (KCA)	☐	☐	☐
Matrassen	☐	☐	☐

NOORDENVELD AFVALBELEID 2022

<TOKEN>

733883



In de gemeente rouleert een mobiele afvalkraam waar u van 10.00 tot 14.00 uur gratis kleine hoeveelheden afval naartoe kunt brengen, zoals elektrische tandenborstels, een emmertje puin, spaarlampen, verf en nog meer kleine materialen. Hiervoor hoeft u nu niet meer apart naar het brengstation.

21. In hoeverre bent u bekend met de mobiele afvalkraam en heeft u hier behoefte aan?

- ☐ Ik ben bekend met de afvalkraam en heb hier ook behoefte aan
- ☐ Ik ben bekend met de afvalkraam maar heb hier geen behoefte aan
- ☐ Ik ben niet bekend met de afvalkraam maar heb hier wel behoefte aan
- ☐ Ik ben niet bekend met de afvalkraam en heb hier ook geen behoefte aan

DIENTSTVERLENING, KOSTEN EN DUURZAAMHEID/MILIEU

In het opstellen van het afvalinzamelingsbeleid spelen verschillende zaken een rol. Zo moet de gemeente niet alleen nadenken over de dienstverlening die zij kan bieden, maar ook over de kosten van de afvalinzameling voor de inwoner en de mate waarin de afvalinzameling het milieu belast. Met onderstaande vragen willen we een beeld verkrijgen van wat bewoners van de gemeente belangrijk vinden ten aanzien van deze aspecten.

22. Rangschik de volgende drie zaken (het punt dat u het meest belangrijk vindt krijgt een 1, het punt dat u het minst belangrijk vindt krijgt een 3).

Aspect van de afvalinzameling	Rang (1, 2 of 3)
Een zo goedkoop mogelijke afvalinzameling	
Een afvalinzameling met een zo hoog mogelijke scheiding van de verschillende soorten afval (bijvoorbeeld papier, GFT, PMD, restafval, etc.)	
Een afvalinzameling met een zo hoog mogelijke dienstverlening (ophalen aan huis en/of brengen naar wijkcontainers)	

23. Rangschik de volgende uitspraken (de uitspraak waar u het 't meest mee eens bent krijgt een 1, de uitspraak waar u het 't minst mee eens bent krijgt een 3).

Uitspraak over de afvalinzameling	Rang (1, 2 of 3)
De afvalinzameling in de gemeente is goedkoop	
De afvalinzameling in de gemeente heeft veel aandacht voor duurzaamheid en milieu	
De dienstverlening met betrekking tot de afvalinzameling in de gemeente is goed	

24. Wat vindt u van het variabel tarief, waarbij u minder afvalstoffenheffing betaalt als u (door beter te scheiden) minder restafval heeft, en meer als u meer restafval heeft?

- ☐ Heel slecht
- ☐ Slecht
- ☐ Neutraal/geen mening
- ☐ Goed
- ☐ Heel goed



25. De volgende stellingen gaan over het systeem van een variabel tarief. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Helemaal oneens	Oneens	Neutraal/geen mening	Eens	Helemaal eens
Dit systeem motiveert mij om afval te scheiden	☐	☐	☐	☐	☐
Dit systeem leidt tot een eerlijke verdeling van kosten, want de vervuiler betaalt	☐	☐	☐	☐	☐
Dit systeem leidt ertoe dat inwoners minder restafval produceren	☐	☐	☐	☐	☐
Ik vind het vervelend dat ik niet precies weet hoe hoog mijn afvalstoffenheffing zal zijn	☐	☐	☐	☐	☐
Afvalscheiding zou op een andere manier gestimuleerd moeten worden	☐	☐	☐	☐	☐
Dit systeem leidt tot ongewenst gedrag (zoals illegaal dumpen langs wegen en sloten of in openbare afvalbakken)	☐	☐	☐	☐	☐

ACHTERGRONDVRAGEN

26. Wat zijn de vier cijfers van uw postcode?

27. In wat voor type woning woont u?

- ☐ Vrijstaande woning
☐ Twee onder één kap woning
☐ Rijtjeswoning (hoek- of tussenwoning)
☐ Appartement/flat/etagewoning
☐ Seniorenwoning/aanleunwoning/serviceflat
☐ Verzorgingshuis/verpleeghuis
☐ Recreatiewoning
☐ Anders, namelijk:

28. Heeft u een tuin bij uw woning?

- ☐ Nee, ik heb geen tuin
☐ Ja, met een oppervlakte van minder dan 50m²
☐ Ja, met een oppervlakte van tussen de 50 en 100m²
☐ Ja, met een oppervlakte van tussen de 100 en 200m²
☐ Ja, met een oppervlakte van meer dan 200m²

29. Wat is uw huishoudsamenstelling?

- ☐ Alleenstaand, zonder kinderen
☐ Alleenstaand, met kinderen
☐ Samenwonend/gehuwd, zonder kinderen
☐ Samenwonend/gehuwd, met kinderen
☐ Anders, namelijk:

30. Wat is de omvang van uw huishouden?

- ☐ 1 persoon
☐ 2 personen
☐ 3 personen
☐ 4 personen
☐ 5 of meer personen

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!

U kunt de vragenlijst versturen in de
bijgevoegde antwoordenvolp.

Uw contactpersonen

Jaou Chateau, MA. – j.chateau@enneus.nl

Marline Wierenga, MSc. – m.wierenga@enneus.nl

Hoofdkantoor Groningen

Sylviuslaan 5
9728 NS Groningen

Postbus 473
9700 AL Groningen

Kantoor Utrecht

Jaarbeursplein 6
3521 AL Utrecht

T. 050 – 711 52 55
info@enneus.nl
www.enneus.nl