

## 6 Bijlage

### Bijlage 1 Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

#### Inleiding

Voor de afwijking van de bouwregels moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld of een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Daarbij wordt beoordeeld op de volgende activiteiten uit bijlage D van het Besluit m.e.r.:

Nr.	Activiteit	Drempelwaarde
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	n gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ol style="list-style-type: none"><li>1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,</li><li>2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of</li><li>3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.</li></ol>
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Dit project is in strikt formele zin een wijziging van een bedrijvenpark, waarmee geen extra ontwikkelingsruimte wordt geboden. Het project blijft ruim onder de drempelwaarden voor een merbeoordeling. Het project is dus niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling wordt gelijktijdig met de aanvraag ingediend. Besluitvorming vindt parallel aan de vergunningverlening plaats. In geval van deze aanvraag is de gemeente Noordenveld bevoegd gezag.

### **De plaats van het project**

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

#### *Bestaand grondgebruik*

Het projectgebied maakt deel uit van een bedrijventerrein in ontwikkeling. Het is een deel van een uit te geven bedrijfskavel. De gronden worden nu niet actief gebruikt.

#### *Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen*

De locatie heeft opzichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

#### *Opnamevermogen natuurlijk milieu*

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gevoelig gebied. In de nabijheid liggen geen gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

### **De kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten.

#### *Omvang*

De omvang van de wijziging is zeer beperkt.

#### *Cumulatie*

In de directe omgeving wordt een bedrijventerrein ontwikkeld. Theoretisch kan dit leiden tot cumulatie, maar omdat aangevraagde wijziging uitsluitend de afwijking van de bouwhoogte betreft, zal dit niet leiden tot een cumulatie van milieueffecten.

#### *Gebruik natuurlijk hulpstoffen*

Voor de uitvoering hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

#### *Productie afvalstoffen*

Bij de uitvoering komen mogelijk afvalstoffen vrij. Het gaat dan om de verwijderde bestrating. Dit wordt afgevoerd en waar mogelijk gerecycled.

#### *Verontreiniging en hinder*

Het project leidt niet tot een risico op verontreiniging. Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder.

#### *Risico op ongevallen*

De uitvoering van het project en het gebruik van de gronden brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

#### **Kenmerken van de milieueffecten**

Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving is de verdere ontwikkeling van een bedrijventerrein voorzien. De effecten hiervan zijn in een vormvrije m.e.r.-beoordeling, die in het kader van het bestemmingsplan *Herziening Haarveld* is gemaakt, beoordeeld. Geconcludeerd is dat er geen belangrijke milieueffecten te verwachten zijn. Daarom wordt in deze beoordeling uitsluitend gekeken naar de wijziging.

#### *Aard van de effecten*

Het deel van het bedrijventerrein Haarveld waar de ontwikkeling plaatsvindt is nog niet ingevuld met bedrijvigheid. Ook worden er geen programma aan gebouwen of areaal bedrijventerrein extra mogelijk gemaakt. Potentiële effecten zijn daarom beperkt tot landschappelijke effecten. Door de inpassing achter een bossingel en door de materialisatie van de silo wordt dit effect als verwaarloosbaar beoordeeld.

#### *Bereik van het effect*

De uitvoering is plaatselijk, het gaat alleen om zicht.

#### *Waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect*

Er zijn geen belangrijke milieueffecten als gevolg van dit project. De effecten van de aanleg zijn eenmalig en tijdelijk. Effecten op lange termijn zijn niet aan de orde. Het project is in principe omkeerbaar.

#### **Conclusie**

Het project is zeer kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt op een bedrijventerrein in ontwikkeling, op een locatie zonder bijzondere en/of kwetsbare waarden. Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het project.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het plan, de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een MER-procedure.